

نَشَاءُ
الدَّوْلَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ
عَلَى هَدْيِ رَسُولِ اللَّهِ

تَأْلِيْفُ
الدُّكْتُورِ عَوْنِ الشَّرِيفِ قَاسِمٍ

وَلَدِ الدَّاعِيَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ
الْمُعَرَّبَةِ

وَلَدِ الدَّاعِيَةِ
الْمُعَرَّبَةِ

نشأة
الدولة الإسلامية

نشأة الدولة الإسلامية

على عهد رسول الله

صلى الله عليه وسلم

كتابخانه
مرکز تحقیقات اسلامی و علوم
شماره ثبت: ۰۵۱۲۴
تاریخ ثبت:

تأليف
الدكتور عون الشريف قاسم

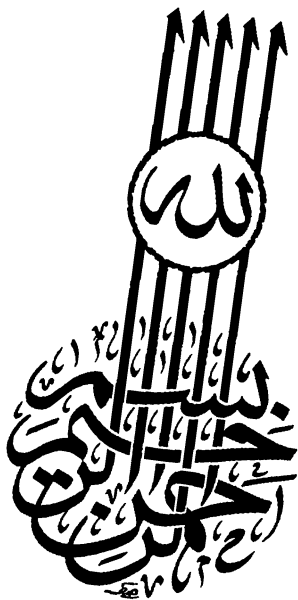
Shiabooks.net



دار الشؤون المحمدية
الخرطوم

دار الحديث
مبوت

جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الثالثة
١٤١١هـ - ١٩٩١م



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثالثة

لا أجد في تقديم هذه الطبعة الثالثة من هذا الكتاب خيراً مما خطه
براع الأستاذ الكبير محمد حمدان المحقق المصرى الثَّبت، وهو يقدم
مشكوراً هذا الكتاب لناشره في الطبعة الثانية، إذ قال : « هذا الكتاب
الذي كان يحمل في طبعته الأولى عنوان (دبلوماسية محمد)، وهي الطبعة
التي صدرت عن جامعة الخرطوم في سنة ١٩٧٠م، يحمل عنوانه المعدل
المقترح لطبعته الجديدة، ما يجعله أكثر دلالة على موضوعه، إذ هو دراسة
علمية متقسية لنشأة الدولة الإسلامية على عهد الرسول ﷺ من خلال
الوثائق النبوية على وجه التخصيص. وهو من هذه الناحية موضوع جديد
لم يسبق تناوله في دراسة تفرد له وتقتصر عليه. وقد أشار المؤلف إلى
اعتماده على المحاولة السابقة لجمع الوثائق النبوية التي قام بها العلامة الهندي
المسلم الدكتور محمد حميد الله الحيدر أبأدى في كتابه المشهور (مجموعة
الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة) والذي صدرت له حتى
الآن ثلاث طبعات؛ ومع ذلك فالفرق بين كتاب الدكتور حميد الله
وكتابنا الذي نحن بصددده واضح، فالأول مجرد وثائق مجموعة ومرتبّة

ترتيباً تاريخياً، ومن هنا فقيمته تاريخية، باعتباره أول تجميع من نوعه في موضوعه. أما الكتاب الثانى — للدكتور عون الشريف قاسم — فهو دراسة علمية تاريخية تعنى في المقام الأول « بتوثيق » المادة تاريخياً، واستقراء دلالاتها من حيث ارتباطها بعوامل نشأة الدولة الإسلامية، وتحديد أهدافها وأثرها في رسم سياسة هذه الدولة الداخلية، وعلاقاتها الخارجية.

وقد بذل المؤلف في هذا كله جهداً علمياً ممتازاً كان موضع التقدير من لجنة المناقشة المؤلفة من أساتذة متخصصين في جامعة لندن والتي قدمت إليها هذه الدراسة كرسالة لنيل درجة الماجستير في سنة ١٩٦٠م. وقد أعاد المؤلف النظر في رسالته هذه وأضاف إليها إضافات جديدة عندما ترجمها إلى اللغة العربية وطبعها لأول مرة في سنة ١٩٧٠م.

والكتاب يعد دراسة علمية رائدة ومتميزة وغير مسبقة في كثير من جوانبها. ومنهج المؤلف فيه منهج علمى دقيق ومرتب، كما أن أسلوبه مقروء وسهل التناول وواضح، وهو يلبي حاجة القارئ المتخصص في الموضوع، كما يثير رغبة القارئ العادى الذى يتطلع إلى الإلمام بمجوانب الثقافة الإسلامية المختلفة.

والخلاصة أن هذا الكتاب جيد في فكرته وموضوعه وطريقة عرضه، ويزيد الحاجة إليه في المكتبة العربية الإسلامية أن مؤلفه من العلماء المعروفين والمقروءين في أرجاء العالم الإسلامى، وله قاعدته العريضة من القراء. لذلك أوصى بنشره على نطاق واسع.

ولم يكتف الأستاذ حمدان بهذا التفرير للكتاب، بل تولى تصحيح بروفاته وأشرف على طباعته، وألحق به كشافاً أبجدياً يفهرس الموضوعات والأعلام، وقد فعل كل ذلك دون معرفة شخصية سبقت بيننا، ودون مقابل، فجزاه الله عنى وعن العلم جزاء العاملين، وهو منهم بإذن الله وفضله. ولا يفوتني في هذا المقام أن أنوه بجهد رجال كان لهم أيضاً

الفضل في طباعة الكتاب للمرة الثانية بمصر على رأسهم الأخوان الجليلان الدكتور، محمد عبد المنعم خفاجي والدكتور ابراهيم إمام والاستاذ الشاعر المرحوم مبارك المغري، إضافة الى الأخ الكريم الأستاذ حسن الزين صاحب دار الكتاب المصرى المتفرعة من دار الكتاب اللبناني، الذي تولى نشر الكتاب وأخرجه إخراجاً جيداً ضمن مجموعة الكتب التى نشرها استقبالاً للقرن الخامس عشر الهجرى. فجزاهم الله جميعاً عنى خير الجزاء وأوفاه، وبارك في سعيهم لخدمة الثقافة العربية الإسلامية.

وقد أسعدني، وأنا أعد الكتاب لطبعة ثالثة، أن جهداً كبيراً يقوم في جمهورية الباكستان الإسلامية لترجمة الكتاب وطبعه بالأوردية والانجليزية، وستولى دار فانقارد للنشر بلاهور نشر الترجمتين، فجزى الله علماء الباكستان خيراً، وحقق على أيديهم الخير والبركة لأمة الإسلام، والشكر في هذا المجال مبدول للأستاذ أحسانى المدير بالإنابة لمعهد التدريب الدبلوماسي بالخارجية الباكستانية، وللدكتور العالم أفضّل إقبال مؤلف كتاب «الدبلوماسية في الإسلام» اللذين كان لهما الفضل في التعريف بالكتاب والسعى لنشره هناك.

ولا بد لي، وأنا أقدم هذه الطبعة الثالثة للقارئ الكريم، من أن اتقدم بوافر الشكر وعظيم الامتنان للإخوة في دار الجليل ببيروت، الذين تولوا إخراج الكتاب في هذه الصورة القشبية، سائلاً المولى الكريم أن يبارك جهدهم المثمر لنشر الكتاب العربى الإسلامى وتوسيع دائرة الإستفادة منه في أرجاء عالمنا العربى والإسلامى، وما التوفيق إلّا من عند الله به نستعين وعليه نتوكل، وله الحمد على ما أولانا من جزيل النعم، وكفى به معينا.

الخرطوم في جمادى الأولى ١٤٠٩ هـ

عون الشريف قاسم

يناير ١٩٨٩ م

معهد الخرطوم الدولى للغة العربية
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

كان قيام الدولة الإسلامية في المدينة المنورة ، وامتداد نفوذها بالتدرج إلى معظم أجزاء شبه جزيرة العرب في حياة الرسول ﷺ ثمرة مجهودات كبيرة : حربية وسياسية وتشريعية . وكانت حصيلة النشاط السياسي والدبلوماسي الذي اضطلع به النبي محمد ﷺ في هذا السبيل ، مجموعة كبيرة من الرسائل والصكوك والمعاهدات ، تحدد العلاقات بين السلطة المركزية في المدينة ، وبين قبائل العرب في بقية شبه جزيرة العرب . وقد اختلفت طبيعة هذه الوثائق وأهدافها : باختلاف الظروف والملاسات التي تحمكت في كتابتها .

وقد كتب الرسول ﷺ معظم هذه الوثائق حقاً ، وكان كثير منها محفوظاً في خزائن الأسر المختلفة قروناً طويلة بعد وفاته ﷺ . وقد لفتت هذه الوثائق أنظار الباحثين منذ القرن الأول للهجرة ، باعتبارها آثاراً للرسول الكريم ، إلى جانب قيمتها التشريعية والتاريخية . وقد اعتبرها الرواة ضرباً من الحديث النبوي ، ولذلك أرفقوا ما رووه عنها بسلسلة من الأسانيد كثيراً ما تنتهي بالأسرة التي تحتفظ بالوثيقة المعنية . وهناك من الدلالات ما يشير إلى أن بعض الرواة الذين أولوها عنايتهم ، كانوا يتصلون فعلاً بهذه الأسر ، ويسجلون ما يسمعون منها من مقال . وقد نقلت النصوص في كثير من الحالات عن وثائق أصلية باقية (١) . ولكن ما بقي على الزمن من هذه الأصول الأولية قليل جداً . فقد روى أن وثيقة الدارين قد شوهت في زمن متأخر نسبياً في عام ٧٤٥هـ - ١٣٤٤م . وقد اكتشفت الوثائق الخاصة بالمقوقس عظيم القبط والنجاشي والمنذر بن ساوى حاكم

(١) انظر مثلاً ابن سعد : الطبقات الكبرى مجلد ١ جزء ٣ ص ٣٠ ، ٣٦ ، ٣٧ ،

٤٦ ، ٦٧ ، ٨٣ . البلاذري : فتوح البلدان ٦٦ وانظر الوثيقة رقم ٣١ . أبو عبيد :

الأموال ١٩٤ .

البحرين في العصور الحديثة ، وتعاورها الباحثون بالدراسة (١) .

ولعل أقدم من اهتم بهذه الوثائق وأولاها عنايته في الجليل الأول من المحدثين عبد الله بن عباس ، وعمرو بن حزم . ثم تبعهما في ذلك آخرون مثل عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم ، والزهرى ، وابن إسحق ، والواقدي ، وعلى بن محمد القرشي ، وهشام بن محمد بن السائب الكلبي ، وابن سعد ، والمدائني ، والطبري . والمصادر حافلة بالإشارات إلى المحاولات المبكرة لجمع نصوص هذه الوثائق في كتب منفصلة . فقد ذكر الواقدي في حديثه عن كتاب النبي إلى المنذر بن ساوى بإسناد له عن عكرمة قوله : « وجدت هذا الكتاب في كتب ابن عباس بعد موته ففسخته » (٢) . أما مجموعة عمرو بن حزم فهي أقدم عمل في هذا الصدد يصل إلينا في العصور الحديثة (٣) . وقد أشار ابن إسحق إلى ما ذكره يزيد بن حبيب المصري من أنه وجد كتاباً فيه من بعث رسول الله ﷺ إلى البلدان وملوك العرب والعجم مما اعتبره الزهرى صحيحاً (٤) . وروى ابن سعد ما قاله ابن سيرين من أنه لو كان متخذاً كتاباً لاتخذ كتاب « رسائل النبي » (٥) . وقد أورد ابن النديم ضمن مؤلفات أبي الحسن المدائني (تـ ٢١٥ أو ٢٢٥ هـ - ٨٣٠ م) المؤلفات التالية : عهود النبي ، رسائل النبي ، كتب النبي إلى الملوك ، إقطاع النبي ، كتاب الخاتم والرسول ، كتاب عن الذين كتب لهم الرسول كتب أمان (٦) . ويبدو أن كتابه « رسائل النبي » كان متداولاً حتى زمن ابن حجر (٧٧٣ - ٨٥٢ هـ - ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م) الذي ينقل منه (٧) . وقد تحدث ابن حجر ذاته عن جمعه « لرسائل النبي للملوك وغيرهم » (٨) .

-
- (١) انظر الوثائق ١٩ ، ١٥ ب و ٤٠ بالترتيب .
 (٢) انظر ابن طولون : إعلام السائلين ٦ ، ابن سيد الناس : عيون الأثر ٢٦٦/٢ .
 (٣) وقد نقلها الديلم وهو من مؤرخي القرن الثالث الهجري والمجموعة قد أرفقت كقصيدة بكتاب ابن طولون : إعلام السائلين ص ٤٨-٥٢ .
 (٤) السيرة ٩٧٢ (القاهرة) ٦٠٧/٢ . طيفات ابن سعد ١٤١/٧ .
 (٥) انظر النهرست (لؤلؤ) ١٠٠/١ - ١٠١ .
 (٦) الاصابة ٥٢٠/١ . فتح الباري (القاهرة ١٣٤٨) ١٢٧/٨ .
 (٨) فتح الباري (القاهرة ١٣٤٨) ١٢٧/٨ .

وكل هذه المؤلفات ماعدا جزءاً من رسالة عمرو بن حزم غير متيسرة للباحثين الآن ، إما لفقدانها وإما لأنها قابعة في الخزائن ولما ترى النور بعد . وما نعرفه عن هذه الوثائق مبثّر في المصادر العامة للتاريخ والفقه والتراجم . وأقدم هذه « كتاب الخراج » للقاضي أبي يوسف ، « وسيرة ابن هشام » التي تضم عدداً يسيراً منها بجمل بدقة ، وأكبر مصدر ترد فيه بتوسع هو كتاب « الطبقات الكبرى » لابن سعد . وكان هدف محمد بن سعد الأول تسجيل ما نقله إليه الواقدي وهشام بن الكلبي وغيرهما ، دون أن يخضع المادة المروية للنقد والتحجيص . وحين يعلق على بعض النصوص فإنه يقع أحياناً في الخطأ (١) . وينقل إلينا أبو عبيد القاسم بن سلام عدداً لا بأس به منها في « كتاب الأموال » ، ويذهب خطوة أبعد من ابن سعد بنقله لبعض النصوص ، كما فعل عند حديثه عن دومة الجندل وإقطاع النبي لبلال المزني ، أما بقية المصادر فتعتمد على هذه المراجع الأولية .

وقد أولى الباحثون المحدثون هذا الموضوع عنايتهم الخاصة . فنشر فلهاوزن (Wellhausen) باين من كتاب « طبقات ابن سعد » خاصين برسائل النبي وعهوده مع وفود العرب مع ترجمة النصوص إلى الألمانية والتعليق عليها . وقام شبرنجر (Sprenger) وشبربر (Spreber) وكايتاني (Caetani) وغيرهم من المستشرقين ، بترجمة بعض النصوص ودراساتها . وأدى العلماء الهنود في هذا المجال خدمات جليلة - بجمعهم وتصنيفهم للنصوص المبعثرة . فترجم عبد المنعم خان وعبد الجليل نعمان ومحمد حميد الله معظمها إلى اللغة الأوردية . وقد ألقت دراسات الدكتور محمد حميد الله على وجه التخصيص ، أضواء جديدة على كثير من النصوص . فإلى جانب رسالة الدكتوراه التي كتبها بالفرنسية (٢) عن الموضوع ، ودرس فيها وثائق العهد النبوي وعهد الخلفاء الراشدين ، نشر كل الوثائق المعروفة في كتاب سماه

(١) انظر على سبيل المثال الباب الخامس وثيقة طي . والباب السادس الوثيقة ٢ هامش

« مجموعة الوثائق السياسية للمعهد النبوى والخلافة الراشدة » ، وصدره بمقدمة مفيدة . ولا أراى فى حاجة إلى القول بأننى قد استفدت أبلغ فائدة من جهود هذا العالم المثمرة ، كما سيتضح لقارئ هذا الكتاب . إذ أن أى دارس لرسائل النبى لا بد أن يتوكلأ فى بعض مراحل دراسته على كتابات محمد حميد الله عن هذا الموضوع .

ولكننى لاحظت أن حميد الله فى رسالته عن هذه الوثائق الدبلوماسية ، قد عالج كثيراً من نصوص المعهد النبوى والخلافة الراشدة بطريقة عامة ، إذ كان هدفه ينحصر فى إثبات قيمتها كمادة صالحة للبحث التاريخى . وكان همى أن أوصل ما قام به حميد الله بطريقته العامة وذلك بأن أخضع النصوص المختلفة للدراسة مفصلة فأتى بذلك من إثبات صحتها ومكانتها فى فهم مجرى التاريخ فى هذه الحقبة الأولى من حياة الإسلام بحيث يخرج الباحث فى نهاية المطاف بصورة واضحة لنشأة الدولة الإسلامية كما تصورهما دراسة هذه الوثائق النبوية .

وكان عملى فى تقرير صحة أى نص أن أنسب ما احتواه من مادة ، ما أمكن ، إلى الظروف السائدة فى الزمن الذى قبل إنه كتب فيه . فالمقارنة بين ما يتضمنه النص من أحكام وبين ما انتهى إليه الدارسون من صورة مقبولة للوضع الاجتماعى فى الفترة التى ذكرت المصادر أن النص كتب فيها ، توضح بجلاء مبلغ المفارقة بين ما هو مكتوب فى النص وبين الواقع التاريخى المعاش . فالنصوص التى تتضمن واجبات والتزامات لا تعقيد فيها كإطاعة الرسول وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وما إليها ، لا شبهة فيها لوضع أو اختلاق ، لأنها لا تحقق مصلحة بعينها أو تضر بها . وكثير من أمثال هذه النصوص غير المعقدة يستقيم مع الآية الكريمة :

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَلِأَخْوَانِكُمْ

فِي الدِّينِ وَنَفْصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١١﴾

التي أنزلت فى سورة التوبة (١) فى العام التاسع من الهجرة . وكنت حذراً

حيال النصوص التي تتوسع في جزئيات التشريع واصطلاحاته الدقيقة ، خاصة في هذه المرحلة المبكرة من مسعى الرسول الكريم .

ثم يأتي شاهد الأسلوب ومدى تطابقه مع أساليب الكتابة التي تنبئها الأحاديث المسندة إلى الرسول ﷺ ، ليدعم الضوابط النقدية السالفة الذكر . فكثير من النصوص الواردة في هذه الوثائق لا يبعد عن هذه الأساليب . بل إن بعضها بما حواه من تراكيب وعبارات قريبة الشبه بأسلوب القرآن الكريم ، ولم تحدث الرواية المتصلة كبير تغيير في كثير من الحالات في شكله وتركيبه . وتدل الاختلافات في قراءات بعض الألفاظ في روايات النص المختلفة ، على أن النص المعنى قد نقل عن أصل قديم مكتوب ، وفي بعض الحالات الأخرى تظهر مفارقات نحوية جدية بالنظر . فنجد في عدد من الرسائل والكتب كلمة « أبو » قد اعتبرت جزءاً من الاسم الذي يقع بعدها ، فتتواتر أمثلة « علي بن أبو طالب » و « ابن أبو أمية » فيها ، وهذه قضية نحوية اختلف فيها علماء اللغة العربية كما سرى في غضون هذا البحث ، ولكن النظام النحوي الذي ساد وترسخت أركانه لا يعترف بمثل هذا الرأي القديم . ووجود مثل هذه القراءة في نص ، دون أن يصححها الرواة المتأخرون المتأثرون بالمدارس النحوية المتأخرة ، قد يعتبر دليلاً على صحة النص وقلبه .

وفي مقابل هذه النصوص « البسيطة » الخالية من التعقيد يقوم ضرب آخر من النصوص في مجال المقارنة ، مليء بالعبارات الغريبة والمصطلحات الفنية ، وقد وسم الرواة الأوائل معظمه بأنه « غريب » . وأنا أميل إلى اعتبار معظم ما ورد في هذا الباب ، أو ما علق به من غريب ، من تخریجات المتأخرين . وقد ميزت - وأنا بصدد ترتيب النصوص لأغراض هذه الدراسة - بين مرحلتين : مرحلة أولية كان العنصر السياحي فيها هو الغالب ، إذ توجهت جهود الرسول ﷺ فيها إلى هزيمة قريش بكسب القبائل المختلفة إلى جانبه ، ثم مرحلة متأخرة تأكد فيها العنصر الديني ، لأن النبي محمد كان في هذه الفترة في موقف من القوة يمكنه من تحقيق هدفه الأول في الدعوة إلى

الله . فكل الرسائل التي عاجلتها في البابين الأولين من هذه الدراسة ترجع إلى المرحلة الأولى . وقد سلكت - في وضعي الكتب التي بعث بها الرسول إلى الحكام خارج جزيرة العرب بعد الحديبية مباشرة في الباب الثالث - مسلك القنماء في الترتيب على الرغم من اختلاف الآراء حول توقيت هذه الكتب ومحتوياتها . أما النصوص الواردة في البابين الرابع والخامس فتشكل المرحلة الثانية .

وقد واجهتني في ترتيب النصوص المختلفة صعوبة الاختيار بين طرق ثلاثة تلخص في : (١) ترتيبها حسب المناطق التي تتعلق بها النصوص ؛ و (٢) ترتيبها باعتبار الموضوعات التي ناقشها ، و (٣) اعتبار عنصر الترتيب الزمني التاريخي هو الحكم ، بصرف النظر عن أي اعتبار آخر . وقد وضح لي أن تفصيل أي طريق منها على الطريقتين الآخرين سينجم عنه تعميق حدة التشتت الذي يسم هذه الدراسة ، رغم كل الجهود المبذولة لتنظيمها في خيط فكري واحد . ومن ثم رأيت ضرورة الاستفادة من الطرق الثلاثة ما أمكن . ففي حالة النصوص التي تعالج موضوعاً بعينه كالجزية أو الزكاة مثلاً ، جمعت بينها بمقتضى الموضوع الذي تعالجه . وأمام العنصر الإقليمي الحاد الذي تنسم به المكاتبات الخاصة بالبحرين وعمان ، فقد رتبها بحسب المنطقة . أما النصوص الخاصة بصكوك الأمان في الباب الخامس ، فقد راعيت في ترتيبها هذا العنصر الموضوعي المشترك ، وقد ألزمت فيها أيضاً كلما أمكن ذلك الاعتبار الإقليمي . وقد أفردت الباب الأخير لإقطاع النبي كثال تفصيلي للإدارة على عهد الرسول ﷺ . وقد قسمت الدراسة إلى قسمين : القسم الأول خاص بدراسة النصوص ، والقسم الثاني أوردت فيه جميع النصوص المدروسة مرتبة حسب ورودها في الأبواب والفصول المختلفة مع أرقامها المسلسلة بحيث يسهل الرجوع إليها .

ولابد من إشارة إلى أن ظاهرة التشتت التي ألمت إليها من قبل ، والتي تبدو جملة في ثانيا هذه الدراسة ، قد فرضتها ضرورة التركيز على دراسة كل نص على حدة وإثبات صحته قبل وضعه في الإطار التاريخي العام الذي تهدف هذه الدراسة إلى رسمه من خلال دراسة هذه الوثائق النبوية .

القسم الأول

مقدمة
النصوص



البَابُ الأولُ

دُسْتُورُ
المَدِينَةِ



الفصل الأول

الموقف في المدينة قبل الهجرة

كانت موقعة بعاث ، التي حدثت قبل خمس سنوات من هجرة الرسول ﷺ للمدينة ، إيلاناً بميلاد وعى جديد انتظم جميع فروع القبائل المتنافسة من الأوس والخزرج في مدينة يثرب . فقد أثارت المعركة ، التي خرج منها الأوس منتصرين ، في نفوس الناس الكثير من التساؤلات ، وشحذت في قلوبهم الرغبة في البحث عن مخرج مما هم فيه من فوضى واضطراب . واعتزى الجانبين شعوراً غامراً بعدم الرضا عن هذه السلسلة المتصلة من العداوات والإحن التي أفسدت العلاقات بينهما ، وأحالت الحياة المتحضرة في مدينتهما إلى ضرب من ضروب العنف الشامل الذي لا يعقبه استقرار . وكان عدد الضحايا كبيراً ، وسقط في ميدان المعركة جمع من القادة والزعماء من ذوى المنعة والجاه « ممن لا ينقاد لأن يكون تحت حكم غيره لشدة شيكمتة » (١) . وأورث كل ذلك الناس شعوراً حقيقياً بضرورة لإرساء دعائم السلم والنظام ، ووضع حد للصراع والمزاحمة . وتسلط ذلك الشعور على عقول أهل المدينة وأصبح شغلهم الشاغل ، إذ أن في ترجمته إلى واقع معاش الفصل بين الحياة والموت . وقد أصبح جلياً أن تنفيذ هذه الرغبة الملحة في الأمن والطمأنينة لن يتم إلا عن طريق قيادة موحدة ، لم تكن المدينة تحلم بها من قبل . وأمام ضغط الحوادث كاد هذا الحلم أن يصبح حقيقة . فإن حالة الضياع واليأس التي اعترت المدينة كانت تهيج المناخ الملائم لبروز قائد فرد ، يسطر سلطانه على كلا المعسكرين المتحاربين من أوس وخزرج . وكان القائد الوحيد الذي يملك من الصفات ما يجعله كفواً لمثل هذا المنصب الخطير هو عبد الله بن أبي الخرزجي . فقد كان للورع السلمي المحاييد الذي اضطلم به قبل الحرب وأثناءها (٢) ، أثر بعيد المدى

(١) السهمودي : خلاصة الوفاء ٨٤ .

(٢) نفس المصدر .

بما أضاف إلى أعجاده السالفة ، وضمن له رضا الغالب والمغلوب . وتدمم مركزه بعامل آخر هام . إذ أن أخته كانت تحت أبي عامر الراهب ، الذي كان يحتل مكاناً مرموقاً وسط الأوس ، وكانت له صلات حميمة باليهود من بني النضير (١) . وبمعاونة أبي عامر هذا استطاع عبد الله أن يلعب دوراً بارزاً في تقريب الشقة بين الجانبين ، بحيث أشعرهما بضرورة الالتقاء والوحدة ، وكانت فرصته في أن يكون القائد المرتقب كبيرة . ولم يبق بينه وبين تولي منصب حاكم المدينة إلا قيد أنملة . وكانت الاستعدادات في واقع الأمر تجري على قدم وساق لتنصيبه ملكاً على المدينة ، حين ظهر النبي ﷺ على المسرح السياسي ، فرأى فيه عبد الله بن أبي الخرزجي منافساً لزعامته . قال ابن إسحق : « وقدم رسول الله ﷺ المدينة - كما حدثني عاصم ابن عمر بن قتادة - وسيد أهلها عبد الله بن أبي بن سلول العوفي ثم أحد بني الحنظلي ، لا يختلف عليه في شرفه من قومه اثنان ، لم تجتمع الأوس والخزرج قبله ولا بعده على رجل من أحد الفريقين ، حتى جاء الإسلام ، غيره . ومعه في الأوس رجل ، هو في قومه من الأوس شريف مطاع ، أبو عامر عبد عمرو بن صبيح بن النعمان ، أحد بني ضبيعة بن زيد ، وهو أبو حنظلة ، الفسيل يوم أحد ، وكان قد ترهب في الجاهلية ولبس المسوح ، وكان يقال له الراهب ، فشقيا بشرفهما . فأما عبد الله بن أبي ، فكان قومه قد نظموا له الخرز ليتوجوه ثم يملكوهم عليهم ، فجاءهم الله برسوله ﷺ وهم على ذلك فلما انصرف قومه عنه إلى الإسلام ضغن ، ورأى أن الرسول قد استلبه ملكاً . فلما رأى قومه قد أبوا إلا الإسلام دخل فيه كارهاً مصراً على نفاق وضغن » (٢) . وقد كانت هناك إرهابات لهذا الحدث الكبير . فقد أبرز موقف الوفد المدني الذي أخذ بيعة العقبة قبل الهجرة بقليل ، تصدعاً في الجهة التي يستند إليها عبد الله . ودل اختيار هؤلاء المنذوبين للرسول ليكون

(١) نفسه ٨٥ .

(٢) ابن هشام (القاهرة ١٩٥٥) ١/٥٨٤ - انظر أيضاً :

ابن هشام : السيرة (أوروبا) ١٣٤١١/١٧٢٧٧ - ٥٨٤ - .

الطبري (لايدن) ١٥١١ .

القائد المرتقب ، على أن رغبتهم الجاحقة في الحصول على الوحدة كانت لها حدود . فقد كان كلا الجانبين ينفر نفوراً كبيراً من قبول مرشح من الطرف الآخر . وكان اختيار رجل محابذ خارج نطاق الحزبات المدنية ، ويتمتع بالقوة والزاهة كذلك التي توفرت في محمد ﷺ ، بخدمة الغرض ويلى حاجات أهل المدينة أكثر مما يليها اختيار مرشح حزبي من الطرف الآخر كعبد الله بن أبي .

ولم يبدأ اتصال أهل المدينة بالنبي باجتماع العقبة الأولى ذاك ، بل كان يرجع إلى فترة سبقت اشتعال الحرب في بعاث . فقد ذهب حينذاك وفد من الأوس إلى مكة يبحث عن حلف قريش ضد الخزرج ، وأتاهم الرسول ، وعرض عليهم ما هو خير من مسعاهم ذاك ، ولكن الدافع إلى الحرب كان أقوى من أن يتيح لهم الفرصة ليتفكروا ويترؤوا فيها عرضه عليهم النبي ﷺ آنذاك (١) . وأخيراً ، وعندما هدأت الخواطر ، ورجعت النفوس إلى صوابها ، والنفس الناس سبل الخلاص ، نظروا إلى ما قدمه لهم محمد ﷺ من قبل في ضوء جديد . ولم تحل الخطوة التي أدت بالخزرج للمبادرة بقبول الإسلام أولاً (٢) ، الأوس من السير على هداهم ، واتباع طريقهم في العام المقبل ، حين أخذ مندوبون عن القبيلتين « بيعة النساء » ، التي قبلوا بمقتضاها أشياء ، كان من بينها ألا يعصوا الرسول في معروف (٣) . وقد مهد الرسل الذين أرسلهم الرسول إلى المدينة ككتوبين من قبله ، الطريق لاستقباله كحاكم لا ينازع . ولم يكن الرسول في شك من أمره . فقد كان يعرف مهمته السامية معرفة تامة ، وقد اضطلع ببعض مسئولياته حتى قبل أن يهاجر إلى المدينة .

وكانت بيعة العقبة الثانية بداية الاضطلاع بمسئوليته كحاكم فعلي . فقد تضمنت البيعة هذه المرة شروطاً أبعد مدى كان من بينها الدخول في الحرب

(١) ابن هشام ٢٨٥ (قاهرة) ١ / ٢٢٧ .

(٢) ابن هشام ٢٨٨ (قاهرة) ١ / ٢٢٨ .

(٣) نفسه . ط . القاهرة) ١ / ٢٣١ ، ٢٣٢ .

دفاعاً عن الرسول ، إذ يبيعوه على أن ينعموه مما يمنعون منه نساءهم وأبنائهم (١) . وبعد أن حصل على الضمانات اللازمة لتأكيد قيادته الفعلية ، مارس سلطاته بتعيين اثني عشر نقيباً ، تسعة من الخرج ، وثلاثة من الأوس ، ليتولوا شئون قومهم (٢) ، وليساعدوه في مركز الإدارة عند وصوله للمدينة . وبعد هذا أذن لمسلمي مكة بالهجرة ، وسرعان ما وصل هو إلى المدينة بعد ذلك بقليل .

كانت كل الخطوات التي اتخذت في هذا السبيل حتى الآن ، من تدبير الأوس والخرج دون غيرها من بقية السكان . ولم تستشر المجموعات اليهودية في المدينة ، ولم يكونوا على أي حال ليرحبوا بالفكرة . فقد كانت العدواة بينهم وبين القبيلتين الكبيرتين عظيمة وقديمة . وقد ساعدتهم المنافسة الدائمة بين الأوس والخرج على الحفاظ على مكانتهم في المدينة . ولكنهم كانوا أيضاً منقسمين على أنفسهم ، وكانوا كالأوس والخرج كثيراً ما يلجأون إلى وسائل العنف لحل المشاكل التي تنجم بينهم ، فتسبب الدماء وترهق الأرواح . وقد وجئوا أنفسهم منساقين بحكم هذه الانقسامات الداخلية ، للانضمام إلى القبائل العربية المتنافسة ، ليكونوا عوناً لهم على إخوانهم من اليهود المعادين لهم . فتحالف بنو النضير وبنو قريظة مع الأوس ، بينما تحالف بنو قينقاع والخرج (٣) . وقد ضمنت لهم هذه التدابير ، الحماية ضد الجانب اليهودي الآخر المنافس ، ومنعت في ذات الوقت احتمال القيام بعمل موحد من جانب الأوس والخرج ضدهم . وكان ميزان القوى الداخلي هذا قائماً حين جاء الرسول إلى المدينة وما كان لهذا الميزان أن يبقى على حاله والأحداث ترى بهذه الصورة التي قدمنا . فقد كانت التطورات الجديدة التي نجم عنها توحيد القبائل العربية تحت قيادة محمد ، تواجه اليهود بخطر حقيقى داهم . وكان أول نتائجها اختلال هذا الميزان في المدينة ، مما ينذرهم بشر مستطير .

(١) ابن هشام ٣٠٤ .

(٢) نفسه ٢٩٧ (القاهرة) ٤٤٣/١ .

(٣) ابن هشام ٣٧٢ ، ٥٥٤ (ط . القاهرة) ٤٤٢/١ .

ونظروا بين الخوف إلى احتمالات هذه السياسة الجديدة ، التي كان النبي ﷺ يسعى بتنفيذها لإعادة الاستقرار في المدينة ، ولتقريب الشقة بين المجموعات المتصارعة ، بإحلال رابطة العقيدة المشتركة بينهم محل العدواة التقليدية ، ولتوجيه جهودهم المشتركة لملاقاة خطر مرتقب يهدد هذه العقيدة المشتركة ، وهذا الخطر هو قریش . وكل هذا كان يعنى بالطبع انعزالهم في المقام الأول ، إذ لم يقبلوا العقيدة الجديدة ، ثم تغلب المسلمين عليهم كنتيجة حتمية في المقام الثاني . وكان رد الفعل من جانبهم حيال هذه الاحتمالات ، تلقائياً وجهرى ، وإن أعوزه التدبير المنظم ، وتركيز الجهود . فبدلوا أقصى الجهد للتصدى للديانة الجديدة والهجوم عليها ، ونشر الشكوك والتهم حول رسالة محمد ﷺ ونبوته (١) . وأثارت وحدة الأنصار حفيظتهم ، ورأوا فيها تهديداً مباشراً لوجودهم ، ومن ثم سعوا لإضعاف قاعدة هذه الوحدة وتخطيطها ، بتذكير الأطراف المشتركة فيها بعداوتهم القديمة ، وإذكاء نار البغضاء التي خمدت بقبولهم الإسلام . وقد تذرع الرسول معهم بالصبر أولاً ولما أصروا على نشاطهم المعادى ، واستشرى شرهم ، طلب الرسول من الأنصار أن يبنذوا الأحلاف التي كانت بينهم وبين اليهود . قال ابن إسحق : « وكان رجال من المسلمين يواصلون رجالاً من اليهود لما كان بينهم من الجوار والخلف في الجاهلية ، فأُنزل الله فيهم ينهاهم عن مبايحتهم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا يَهُودَ الَّذِينَ هُمُ أَعْدَاؤُكُمْ
لَا بِاللَّوْنِ كُمْ حَبَالاً وَأُوذُوا مَاعَنْتُمْ قَدْ بَدَتْ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي
صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١٣٨﴾ هَآئِنْتُمْ
أَوَّلًا مُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ ۚ (٢)

أى تؤمنون بكتابهم وكتابكم ، وبما مضى من الكتب قبل ذلك ، وهم يكفرون بكتابكم ، فانتم كنتم أحنى بالبغضاء لهم منهم لكم » (٣) .

(١) ابن هشام ٩/٢٩٦ . (٢) آل عمران ١١٨-١١٩ . (٣) ابن هشام ٨/٢٨٧ .

وما كان هدف النبي محمد في هذا الوقت بالذات أن يثير نائرة اليهود ، لأن في ذلك إفساداً لخطته المرسومة . وإنما كان غرضه الحقيقي أن يدفع القبائل العربية لقطع علاقاتها الرسمية مع حلفائها من اليهود ، حتى يضطر هؤلاء إلى الدخول في أحلاف جديدة . لا ترتبط بالقبائل كوححدات منفردة كما كان الأمر سابقاً ، وإنما ترتبط بالسلطة الجديدة التي يمثلها النبي محمد ﷺ : كانت الفكرة أن تلغى هذه الأحلاف القبلية القديمة ، لتحل محلها موثائق جديدة ، يوقعها ويلتزم بتنفيذها الهيكل العام للمجتمع المدني الجديد . ومع أن كل ذلك قد حدث في واقع الأمر ، فإن العلاقات لا تنقسم بنفس السرعة التي تطبق بها القرارات الرسمية ، فاستمرت الروابط القديمة بين الجانبين لبعض الوقت ، وساعد على ذلك وجود عوامل خاصة قوت من بعض هذه الروابط . فاستمر الساخطون من أهل المدينة ، والذين عارضوا زعامة محمد ﷺ . وتحلوا قراراته بطرق ملتوية كعبد الله بن أبي . على تحالفهم مع اليهود . في الوقت الذي نبذ فيه أتباع النبي المخلصون أحلافهم (١) والإشارة إلى اليهود بلفظ « موالي » . كما ورد في حديث الأوس : حين تحدثوا في أمر بني قريظة (٢) بعد هزيمتهم في أعقاب حصار الخندق عام ٥ هـ لا تعبر إلا عن تلك الروابط التقليدية .

(١) ابن هشام ٥١٧ .

(٢) نفسه ٦٨٩ .

الفصل الثاني

وشائِق الأمتة

• (١)

أورد ابن هشام (١) وغيره من العلماء (٢) هذه السلسلة من الوثائق كمقد متكامل بين المهاجرين والأنصار من جهة ، وبينهم وبين اليهود من جهة أخرى . وتشير الطريقة التي نقل بها النص في المصادر المختلفة ، وعبارات التقديم التي صدره بها الرواة ، إلى أن النظر اتجه منذ القدم إلى اعتباره نص وثيقة واحدة ، وقد تكون كتبت في مرة واحدة (٣) .

والقراءة المتأنية للنص ، وإخضاع فقراته المختلفة للتحقيق الدقيق ، تبين أنه لا يشتمل على معاهدة واحدة ، بل بعكس ذلك ، تبرز في ثناياه سلسلة من المعاهدات المنفصلة . فدليل النص — إذا أغفلنا اللحظة الاعتبارية الأخرى — يشهد بأن ما يعرض علينا كوثيقة واحدة متكاملة . هو في الواقع مجموعة من الوثائق المتعددة . ضمت بعضها إلى بعض ، وجمعت في مكان واحد ، فتبدو متداخلة في مواضع ، ومكثلا بعضها بعضاً في مواضع أخرى . فمن ذلك (٤) تكرار فقرات بأكملها تنص على التزامات وشروط واحدة ، كما هو الحال في الفقرة ٢٥ والفقرة ٤٦ اللتين تنصان على رد أي خلاف ينجم بين المتعاهدين إلى الله ورسوله . وكما هو الحال في الفقرة ٢٦ والفقرة ٤٢ ، اللتين تنصان على أن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين . ومثل ذلك يقال عن بعض المادة ٤٠ والمادة ٤٨ اللتين تنصان على مناصرة الأطراف

(٥) هذا الرقم السلسل بين قوسين الذي يلي العناوين المختلفة يشير إلى رقم الوثائق في الجزء الخاص بها في آخر هذا الكتاب ، فلتراجع هناك .

(١) ابن هشام ٣٤١ .

(٢) انظر : أبو عبيد : الأموال ٢٠٢ ، ابن كثير ٦-٢٢٤/٣ .

(٣) انظر ابن هشام ٣٤١ ، أبو عبيد ٢٠٧ ، سنازي الوائدي ١٧٧ .

(٤) انظر النص في الملحق .

لبعضهم بعضاً على من دهم يثرب . والمادتان ٣٢ و ٥١ يتحدثان عما ليهود
بنى الأوس من حقوق . وتكرر المادتان ٤٠ و ٥٠ نفس الشرط ، حين
تحدثان عن النفقات التي تلزم جانبي اليهود وبقية الأمة في يثرب . ونرى
ظاهرة التكرار أيضاً في المادتين ٢٢ و ٤٧ ، اللتين تحرمان إجارة قريش
وما لها . ومن الصعوبة بمكان أن نقبل بالتسليم الزعم الذي يذهب إلى أن تكرار
مثل هذه الالتزامات والشروط المحددة قد قصد منه تأكيد أهمية هذه الأحكام .
فقد كانت العقود والمعاهدات التي أوردتها المصادر عن هذه الفترة وما قبلها
تسم بالإيجاز والتحديد ، والتعليل الأرجح لهذه الظاهرة التي يبرزها لنا هذا
النص ، هو أنه كانت هناك مجموعة من المعاهدات ، عقدت في فترات
مختلفة بين الأطراف المذكورة تشمل أحياناً فترات متشابهة ، ثم ضمت إلى
بعضها في فترة متأخرة ، وجمعت في وثيقة واحدة تقوم الفقرات المكررة
فيها شاهداً على تعدد النصوص الأصلية .

وهناك دليل آخر على طبيعة التعدد في هذا النص ، يبرز في تكرار من
نوع آخر . فعبارات مثل : « الله على أبر هذا » ، و « البر دون الإثم » ،
و « على أحسن هدى وأقومه » ، نجى عادة في نهاية المعاهدات ، لتؤكد
التزام الأطراف المتعاقدة بنصوص الاتفاق ، وذكر الله والوفاء وما إلى ذلك
من عبارات يستقيم مع هذه الروح . وورود هذه العبارات في مواضع متعددة
من هذه الوثيقة ، له مدلول أكبر من مجرد التأكيد . فظهورها في سبعة أجزاء
مختلفة من الوثيقة ، يدل على أن هناك أكثر من نص واحد في وثيقة الأمة .
ولكنه من العسير أن يحدد الباحث بدقة ، أين ينشئ النص الواحد ، وأين
يبدأ الآخر ، لأننا إذا قبلنا فكرة اشتغال وثيقة الأمة على سلسلة من المعاهدات
المنفصلة ، فإن احتمال الاحتفاظ بكل فقرة في مكانها الأصلي من النص المعنى
يكون ضئيلاً جداً .

وإذا أدخلنا العنصر التاريخي في الصورة فإن محاولة تمييز الوحدات
المطموسة في هذه الوثيقة تحرز بعض النجاح . فليس من الشطط أن نفترض
أن العملية الطويلة التي تم بمقتضاها تجميع العناصر المختلفة ، والمتناقضة في

كثير من الأحيان ، في المجتمع المدني تحت قيادة الرسول ﷺ قد اكتملت على مرحلتين : ففي المرحلة الأولى كان الهم الأول توحيد القبائل العربية في المدينة ، إذ كانت تقوم مقام العمود الفقري للدولة الجديدة . وكانت هذه المهمة مليئة بالمصاعب والمشاكل ، فلم تكن كل هذه القبائل قد قبلت الإسلام في هذا الوقت ، إذ استمرت بطون وقبائل بأسرها على وثنيها (١) . وكانت المرونة السياسية وروح الوفاق لازمتين ، إذا كان لمثل هذه الوحدة أن تتم .

أما في المرحلة الثانية ، فقد استغلت قوة هذا التجمع القبلي وتكاثره لتأثير على القسم اليهودي من سكان المدينة ، بغرض كسب تعاونهم ، والاستفادة مما يبذلون من عون ، لمجابهة أى خطر خارجي ، والتصدى له كجبهة متماسكة . وروح التسامح والوفاق هي الوسيلة لتحقيق أى قدر من النجاح في هذه المرحلة أيضاً . وليس معنى ذلك أننا مضطرون بالضرورة إلى تقسيم الوثيقة إلى جزئين حادين بصوران هاتين المرحلتين اللتين تحدثنا عنهما . وكل ما هنالك أن الاتفاق بين المهاجرين والأنصار تم في المرحلة الأولى ، ثم جاء الاتفاق مع اليهود في مرحلة متأخرة . ولم تكن الاتفاقيات في كلتا المرحلتين قد حدثت في لحظة واحدة ، ولكنه كانت هناك أطوار مختلفة في المرحلتين من المحتمل أن تكون بعض فقرات الوثيقة وموادها أضيفت فيها حسب مقتضيات الظروف والأحوال . فلم تكن هناك في البداية أسس محددة يسترشد بها ، وكلما جرت أحداث وفرضت المشاكل وجودها ، استلزم ذلك تحديد الالتزامات ، وفرض الشروط لمجابهتها ، فتكتب المواد وتضاف الفقرات التي تحمل آثار ذلك التطور في علاقات عناصر الأمة بالمدينة .



الفصل الثالث

المهاجرون والأنصار

يرجع أصل الاتفاق بين المهاجرين والأنصار إلى بيعتي العقبة الأولى والثانية . ففي البيعة الأولى كانت الشروط أن لا يشركوا بالله أحداً ، وألا يسرقوا ، وألا يزناوا ، وألا يثلموا أوطانهم ، وألا يؤذوا الجار ، وأن يطيعوا محمداً في كل ما هو معروف (١) . وفي العقبة الثانية كان العنصر الجديد الذي أضيف هو الحرب ، فإن الأنصار بايعوا الرسول على أن يحاربوا معه أى عدو له يتصدى لمهاجمة المدينة (٢) . وشرع الرسول في تنفيذ النموذج الذي تصوره للمجتمع المدني الجديد بتعيين اثني عشر نقيباً لقبائل الأوس والخزرج الاثني عشرة ، أوكل إليهم الإشراف على شؤون قومهم ، والاضطلاع بواجباتهم داخل المدينة (٣) . وبذلك حافظ على النظام القبلي ، حيث احتفظت كل قبيلة بكيونيتها المميزة ، تحت نقيبتها المشلول عنها أمام الرسول .

والجزء الأول من وثائق الأمة تأكيد لهذه النقاط . والسمة العامة المميزة لهذا القسم حتى الفقرة ٢٥ ، أنه يخص المؤمنين والمسلمين بالذكر ، ولا يشير إلى الوثنيين من العرب كشركاء في تكوين الأمة . بل نرى المادة ١٥ في الواقع تحظر من قتلهم ، وتنزل بمستواهم دون مستوى المسلمين ، حين نصت صراحة على « أن لا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر ، ولا ينصر كافرأ على مؤمن » . ويبدو أن هذا الجزء الأول حتى المادة ٢١ . ثم عقده بين المسلمين من مكة والمدينة وحدهم . ولا ينبغي اتخاذ المادة ١٧ ، التي تتحدث عن اليهود ، دليلاً على اشتراك اليهود في العقد في هذه الفترة المبكرة . فقد يجوز أن كان الدافع إلى إيرادها ، بادرة من بواذر حسن النية من جانب المسلمين ، ليطمئن اليهود ، ويشعروا بما سيلقونه من مساواة في المعاملة والعدل ، إذا

انضموا بالفعل إلى الأطراف المتعاقدة . والاحتمال الآخر أن تكون هذه المادة الخاصة باليهود جزءاً من قسم متأخر من الوثائق . والأرجح أن تكون قد وضعت في هذا القسم الأول عن قصد ، بغرض دعوة اليهود وإغرائهم للانضمام إلى الأطراف المتعاقدة ، فنص المادة لا يخرج عن مجرد الوعد لليهود بأن من تبع منهم « فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم » .

أما الفقرة التي تحدثت عن تدبير عسكري يجب اتباعه في الحروب ، فتفهم في ضوء الأحاديث المنقولة بشأن الغزوات التي شنها المسلمون على قريش وقبائل العرب المجاورة للمدينة قبل واقعة بدر . فقد وعد الأنصار سيدنا محمداً أن يحموه مادام في داخل المدينة . ولكنهم لم يعلنوا بمهاجمة أحد لم يهاجمهم . ويبدو أنهم التزموا بموقفهم هذا حتى يوم بدر . حين أعلنوا على الملأ تخليهم عن ذلك ، واشتركوا مع المهاجرين في محاربة قريش (١) . وكانت المجموعات التي تخرج من المدينة غازية قبل ذلك بتألف معظمها من المهاجرين (٢) . وكانت أول غزوة - الأبواء - بعد عام كامل من وصول الرسول ﷺ للمدينة (٣) . وآخرها تلك التي قام بها عبد الله بن جحش مع ثمانية من المهاجرين قبيل واقعة بدر (٤) . وهذا القسم الأول من النص جرى عقده في الأيام الأولى للهجرة : إذ أنه ينظم العلاقات بين الأنصار والمهاجرين . وهذه المادة التي تنظم الحركة العسكرية للمجموعات الغازية ، لا تنطبق على الأنصار الذين كانوا شركاء للمهاجرين : بل تنطبق على المهاجرين الذين كان يقع عليهم وحدهم عبء هذه الحركات الهجومية . ولكن ورودها في هذا الجزء من النص يدل على أن الأنصار قد وافقوا على وضعها ، وإلا لحذفت إن أبلوها اعتراضاً على وجودها . وإذا قبلنا مبدأ

(١) ابن هشام ٤٣٤ - ٤٥ ابن كثير ٢/٢٦٢ .

(٢) نفسه ٤١٥ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ . انظر أيضاً ابن كثير ٣/٢٤٣ ،

٢٤٤ - ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، مغازي الواقدي ٤٤ .

(٣) ابن هشام ٤١٥ .

(٤) نفسه ٤٢٣ .

تضمينها الوثيقة في هذه المرحلة الأولية ، فإن أمر انطباقها على الأنصار يحتاج إلى بعض التوضيح . فقد يقال جدلاً أنه كان للأنصار الخيار في التطوع مع الغزاة إن أرادوا . ولكن الاحتمال الراجح أن هذه المادة قد أضيفت إلى العقد بعد بدر ، حين ألزم الأنصار أنفسهم علناً دخول الحرب الهجومية إلى جانب الرسول .

ومن المهم أن نشير هنا إلى أن نظام المواخاة الذي روى أن الرسول ﷺ أقامه بين المهاجرين والأنصار (١) لم يرد له ذكر في هذه الوثيقة . والحديث الذي روى عن هذا النظام صحيح ومؤيد بنص القرآن الكريم . فقد جاء في سورة الأنفال :

إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا
وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا
أُولَٰئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَهَاجَرُوا
مَا لَكُمْ مِنْ وَلِيَّتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجَرُوا وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي
الَّذِينَ فَعَلْتُمْ النَّصْرَ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا
تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٦٢﴾

(٢)

وقد أقامه الرسول بين تسعين أواخاً من المهاجرين والأنصار ، آخى بين خمسة وأربعين أو خمسين من المهاجرين ، مع ما يقابلهم من الأنصار ، وسمح لهم أن يرث بعضهم بعضاً دون ذوى قربتهم (٣) . والأعداد المحدودة التي ورد ذكرها في الخبر ، تدل على أن هذا النظام قد حدث في فترة مبكرة من الهجرة ، حين كان عدد المهاجرين قليلاً ، ولكنه بقي إلى واقعة بدر حين صدر الأمر بوقفه . والآية التي نصت على إقامة هذا النظام خاطبت الأنصار :

(١) نفسه ٣٤٤-٥ ، ابن سعد ٢/١ ص ١ ، أبو دارد سنن ٢١/٢ .

(٢) الأنفال : ٦٢ .

(٣) ابن سعد ٢/١ ص ١ .

وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَعَاثُوهُمْ نَصِبُهُمْ (١)

فدلت الإشارة للعقد فيها على أن النظام قد تم بمقتضى عقد بين الجانبين . ويظهر أن نظام المؤاخاة هذا طبق على أفراد بعينهم من مستوى خاص ، كما يستشف من القائمة القصيرة التى أوردها ابن هشام (٢) .

أما الجزء الثانى من هذا القسم الأول من الوثائق ، والذي يضم الفقرات ٢٢ - ٢٥ ، فيدخل المشركين فى الصورة . فنص المادة ٢٢ « أنه لا يجير مشرك مالا لقريش ولا نفساً ولا يحول دونه على مؤمن » . ويبدو أن هذا الشرط قد جاء نتيجة للضغط المتزايد من قريش على مشركى المدينة . إذ تعددت الاتصالات بينهما وتواترت . فقد روى أبو داود أن قريشاً كتبت إلى عبد الله بن أبى ، والمشركين من الأوس والخزرج قبل واقعة بدر : تنذرهم وتثيرهم على محاربة محمد ، وأنهم تجمعوا وتأهبوا للقتال ، ولكن النبي تلطف معهم وحذرهم مغبة الانصياع لإغراءات قريش ومكايدها ، فانفض جمعهم وتفرقوا (٣) . ونص هذا الجزء على حماية دماء المؤمنين . فذكر أن من قتل مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود به ، إلا أن يرضى ولى المقتول بالدية (العقل) . وأن المؤمنين كافة على القتل . ثم أشاع هذا الجزء الأمن والطمأنينة بإشراك كل المجموعة فى مطاردة مثيرى الشغب والمجرمين : وضرورة القبض عليهم وتقديمهم للسلطة الحاكمة لتنفيذ الأحكام عليهم . فقد نصت الفقرة ٢٤ على « أنه لا يحل لمؤمن أقر بما فى هذه الصحيفة أن ينصر محدثاً أو يؤويه ، وأن من نصره أو آواه ، فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة ، ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل » .

وهذا الجزء يصور من ناحية أخرى قوة المسلمين فى المدينة ، ويشير إلى أنهم كانوا العنصر الموجه فيها ، ومن ثم لم يكن للمشركين الخيرة فى أمرهم ، فكان عليهم الانصياع لما فرض عليهم وقبول محمد كرجع للحكم كما تدل على ذلك الفقرة ٢٥ : التى تذكر أنهم مهما اختلفوا فى شئ فإن مرده إلى الله وإلى محمد . ولم تعط الاتفاقية للمشركين حقوقاً .

(١) النساء : ٢٢ . (٢) السيرة ٤٤٣-٤ . (٣) سنن أبى داود ٣٧/٢ .

الفصل الرابع

اليهود

كان من نتائج انتصار المسلمين على قريش في بدر عام ٢ للهجرة ، أن قوى مركز النبي محمد ﷺ في المدينة ، ولم يعد لليهود من خيار غير الانضمام إلى الجماعة المسلمة ، والاشتراك رغم أنوفهم في الدفاع عنها إذا لزم الأمر . وقد ذكر أبو داود أنه بعد مقتل كعب بن الأشرف ، الذي كانت أمه من بني النضير ، وكان ذلك بعد بدر ، بلغ الذعر مداه في أوساط اليهود والمشركين من جراء الفوضى المتزايدة ، وانعدام الأمن مما دفعهم إلى السعي إلى النبي ، الذي عقد بينهم وبين المسلمين عهداً (١) . وروى ابن هشام أنه بعد مقتل كعب بن الأشرف ، أصدر الرسول أمراً بإهدار دم اليهود فقال « من ظفرت به من رجال يهود فاقتلوه » (٢) . وكان كعب حين بلغه مقتل مشركي مكة في بدر قال : « ويلكم أحنى هذا ؟ أترون أن محمداً قتل هؤلاء وهؤلاء أشراف العرب وملوك الناس ، والله لئن كان محمد قتل هؤلاء القوم لبطن الأرض خير لنا من ظهرها . فلما تيقن علو الله الخبر ، خرج حتى قدم مكة ... وجعل يحرض على رسول الله ، وينشد الأشعار ويبكى على أصحاب القلب الذين أصيبوا ببدر من قريش . ثم رجع كعب بن الأشرف إلى المدينة فشبب بأمر الفضل بنت الحارث ثم شبب بنساء من نساء المسلمين ، حتى آذاهم فقال النبي ﷺ « من في من ابن الأشرف » (٣) . وكان الغرض من أمر إهدار دم اليهود إخافتهم حتى ينصاعوا لسياسته المتمثلة في نظام « الأمة » ، وقد نجح في ذلك . فقد روى

(١) سنن ٣٩/٢ ، انظر أيضاً المقرئ : إنتاج الأسماح ١١٠/١ ، سناي الواقعي ١٩١ .

وقارن ابن كثير ٣٤٧/٣ حيث يذكر أن مجموعات اليهود الثلاث ومشركي المدينة

انصاعوا بالانضمام للمسلمين في العام الثاني من الهجرة .

(٢) النيرة ٥٥٣ ، الطبري (طبعة القاهرة ١٩٣٩) ١٨٠/٢ .

(٣) الطبري : تاريخ (القاهرة ١٩٣٩) ١٧٨/٢ - ٩ .

الطبرى على لسان أحد الذين اشتركوا فى مقتل كعب بن الأشرف قوله
« فأخبرنا (رسول الله) بقتل علو الله . ورجعنا إلى أهلنا فأصبحنا وقد
خافت يهود بوقعتنا بعلو الله، فليس بها يهودى إلا وهو يخاف على نفسه» (١).
ومن ثم دخلوا فى التعاقد مع أطراف « الأمة » . ذكر ابن الأثير
« أنه فى السنة الثانية من الهجرة خضع المشركون من أهل المدينة واليهود
الذين هم بها من بنى قينقاع وبنى النضير وبنى قريظة ويهود بنى حارثة ،
وصانعو المسلمين ، وأظهر الإسلام طائفة كبيرة من المشركين واليهود
وهم فى الباطن منافقون » (٢) .

وقد زعم فلهاوزن أن اليهود انضموا إلى « الأمة » قبل بدر ، وأن نظام
« الأمة » قد انهار بعد بدر واضطهد اليهود (٣) . وليس لهذا رأى ما يسنده
من دليل ، لأن سلسلة الحوادث التى انتهت بإخراج بنى قريظة من المدينة بعد
الحندق فى العام الخامس من الهجرة لا تدعنه . فلو كان هؤلاء - بنو قريظة -
انضموا فعلاً إلى « الأمة » قبل بدر ، وفسخت الاتفاقية التى عقدت معهم
بعدها ، لأصبح من العسير تعليل وجود اتفاقيات معهم حتى العام الرابع من
الهجرة . وكان بنو قينقاع أول من هوجموا من اليهود ، وذلك فى العام الثالث
المجرى ، فى الفترة التى توسطت بدراً وأحدأ ، وكان الاتهام الموجه إليهم
خرق العهد المعقود بينهم وبين « الأمة » (٤) .

وقد انضم اليهود إلى العقد كمجموعات مستقلة ، لا ككل متحد .
وتشير إليهم الوثيقة بعلاقة الولاء التى تربطهم بخلفائهم من العرب ، وقد
أهملت أسماءهم التى عرفوا بها إسمالاً تاماً ، فلا نجد ذكراً لقينقاع أو قريظة
أو نضير (٥) . وفى هذا القسم من الصحيفة نجدها عدة أجزاء . فالجزء الذى

(١) نفسه ١٨٠/٢ . (٢) البداية والنهاية ٣/٣٤٧ .

(٣) Skizzen جزء ٤ ص ٧٥ - ٨٣ .

(٤) ابن هشام ٥٤٥ ، أبو عبيد ٢٠٧ ، أبو داود ٣٨/٢ .

(٥) يقول السبيل فى الروض الأنف ٢٤٢/٢ أن اليهود الإسراييل الأصل كانوا قريظة
والنضير وقينقاع . ولكن أفراداً من الاوس والخزرج انحدروا اليهودية ديناً وهؤلاء جاء ذكرهم
فى الصحيفة منسوبين إلى قبائلهم . انظر العقوى تاريخ (التحقيق ١٩٣٩) ٢/٣٦-٤٠ و
شرح أسامهم وفى أهم عرب يهودوا .

يضم الفقرات ٢٦ - ٣٩ ينظم معظم المجموعات اليهودية في المدينة . وتحدد الفقرة ٤٠ العلاقات المالية بينهم وبين المسلمين ، وقد سمح لهم بالحفاظ على عقيدتهم ، ونصت المادة على استقلالهم الاقتصادي حين ذكرت أن على اليهود نفقتهم ، وعلى المسلمين نفقتهم . أما الجزء ٤١ - ٤٦ حيث تمثل الفقرتان ٤٢ و ٤٦ منه تكراراً لالتزامات سابقة وردت في الفقرتين ٢٦ و ٢٥ من قسم سابق في الصحيفة ، فينص على إقامة حرم المدينة ، وقد وافق عليه اليهود . وأبرز تحول في هذا القسم من الصحيفة ، ويستمر حتى نهايتها ، هو لإحلال عبارة « أهل هذه الصحيفة » (المواد ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٥١) محل « المؤمنين » ، التي كانت تسود الأجزاء الأولى من الصحيفة ، كما يبلو في الفقرات من ١ إلى ١٦ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ . وهذا التحول يمثل الاشتراك الفعلي لليهود ومشركي المدينة في نظام « الأمة » .

والجزء الأخير من الصحيفة ٤٧ - ٥٢ يفسر فقرات سابقة ويؤكد لها . فحق الإجارة الذي نصت عليه المادتان ١٦ و ٤٤ ، وضيق نطاقه بمقتضى المادة ٢٢ ، ليحرم المشركيين في المدينة من حق إجارة قريش ، نص عليه حرة أخرى بطريقة عامة في الفقرة ٤٧ . والتعاون بين الأطراف المتعاقدة في حالة الحرب ضد عدو داهم ، الذي أشارت إليه الفقرة ٤٠ ، أكدته المادة ٤٨ . وذكر مدينة يثرب في هذه المادة الأخيرة يلزم المتعاقدين بضرب من المشاركة الدفاعية لا الهجومية .

أما السلم الجماعي الذي نصت عليه المادة ١٨ فقد عدل في المادة ٤٩ ليضم اليهود . ونخف الحكم المطلق السابق بشأن عقد السلم حتى يتمكن اليهود من عقد سلم ، مادام عملهم لا يتعارض ومصلحة الدين الجليل . أما المادة ٥٠ المبهمة ، والتي توضحها قراءة مغايرة أوردتها أبو عبيد ، فهي تكرار للجزء الأول من المادة ٤٠ . ويهود بني الأوس الذين ذكروا وحدهم في المادة ٣٢ المذكرون مرة أخرى في المادة ٥١ ومعهم مواليهم .

وظاهرة التكرار والتعديل والتأكيد للمواد المختلفة ، التي تظهر بوضوح في هذه الأجزاء الأخيرة من الصحيفة ، تشير إلى أن الضرورات العملية قد فرضت إعادة النظر في أجزاء معينة من الصحيفة لتلائم الظروف الجديدة . ومن المحتمل أنه كان يطلب إلى الأطراف المتعاقدة ، أن تم والمواد الجديدة في كل حالة . ويبدو أن بعض اليهود قد انضموا إلى أهل الصحيفة متأخرين عن بقية إخوانهم ، وكلما انضمت مجموعة منهم كان التقليد - فيما يبدو - أن يدعى الأطراف المعنيون لإقرار العقد . وهذا الافتراض يساعد في تعليل وجود ظاهرة التكرار الواضحة في الصحيفة . ولكننا يجب أن نتنبه إلى أن هذا التكرار لا يقدح في وحدة الصحيفة واطرادها . فالصحيفة برغم ذلك تنسم بشروع روح تأليفية موحدة في أسلوبها ومحتوياتها .

ونلاحظ في هذا الجزء من الصحيفة أن اليهود - على الرغم من السماح لهم بالاحتفاظ بعقيدتهم واستقلالهم الاقتصادي - فإنهم لم ينالوا مكانة ماثلة لما كانت عليه قبائل العرب في فترة مبكرة . فقد سمح لهذه أن تمارس عاداتها القديمة في دفع الديات . بينما حرم اليهود من ذلك . وعلى الرغم من أن الصحيفة لا تذكر ذلك صراحة ، إلا أن ابن هشام يورد الدليل على ذلك . فهو يذكر أن بني النضير كانوا يحتلون مركزاً أسمى من بني قريظة ، ولذلك كانوا ينالون الدية كاملة ، بينما كان بنو قريظة يكتفون بنصفها ، فتدخل الرسول في الأمر ، وأشاع العدالة بين الجانبين بفرض الدية كاملة عليهما سوياً (١) . وكانت مشاركتهم في نفقات الأمة محدودة في طبيعتها . فلم يفرض عليهم الإنفاق إلا إذا دعوا للمشاركة في حرب حقيقية ، فعليه حينئذ الإنفاق مع المؤمنين ما داموا محاربين (٢٦ ، ٤٢) . ويعلمهم أن يساهموا تطوعاً في دفع الديات وما إليها من نفقات إن شاموا . فقد ذكر ابن إسحق أن النبي

اتصل ببني النضير ، للمساهمة في دفع ديني رجلين من بني عامر كانا في جوار الرسول ، وقتلتهما عمرو بن أمية الضمري أحد أتباعه ، ولكن بني النضير رفضوا ذلك وحاولوا قتله (١) . والملاحظ أن اليهود لم تفرض عليهم أى ضريبة أو جزية منظمة ، وإنما تم ذلك في العام التاسع الهجري ، حين فرضت الجزية ، ونص عليها القرآن الكريم (٢) .

(١) نفسه ٦٥٤ ، البلاذري : فتوح البلدان ١٧-١٨ ، ٣١٤ .

(٢) من الدراسات الجيدة التي ظهرت مؤخرًا عن موضوع الصحيفة مقالة البروفسر سارجنت :

R.B. Serjeant : 'The Constitution of Medina' in Islamic Quarterly, VIII, 1964 pp. 3—16.



البَاب الثاني

العلاقات
مَعَ قبائل العرب
حتى هدنة الحديبية



تقديم

كان هم النبي ﷺ الأول خلال العام الأول من الهجرة إقرار الأمن والنظام في مدينة يثرب . وبتمكنه من كسب ثقة الأوس والخزرج ، نجح في أن يكون الحكم الذي يرجعون إليه في شئونهم . وقد استطاع أن يزيل بالتلويح الأسباب الداعية إلى النزاع والخصام بينهما ، ونجح في نهاية المطاف في تهيئة الأرض المشتركة التي يلتقون فيها مع المهاجرين . وكسب بنفس القدر جانب اليهود ، الذين رأوا القابض الأخرى في يثرب تلتف حول قيادته ، فلم يكن لهم من بديل غير الدخول معه في نوع من العلاقة كبقية السكان . وقد استغرقت دولة المدينة « الاتحادية » التي ضمت كل هذه العناصر ، عاماً كاملاً قبل أن يكتمل بناؤها النهائي .

وبنهاية العام الأول ارتفعت فرص استقرار السلام داخل المدينة إلى درجة سمحت للنبي ﷺ أن يوجه بعض عنايته لمهمة خضد شوكة قريش ، وإضعاف مركزها . فبدأ بإعلان قريش عدواً للاتحاد المدني ، وحرماً أي تعاون معها . وكانت أول خطوة عملية يتخذها حيالها في بداية الشهر الثاني عشر منذ دخوله المدينة (١) . وتبع ذلك سلسلة من الحملات العسكرية ، غرضها قطع الطريق على قوافل مكة الغنية ، وهي في منتصف الطريق إلى الشام . ولكنه على الرغم من إعلان قريش عدواً مشتركاً للاتحاد جميعه ، فإن المهاجرين وحدهم هم الذين كانت تقع عليهم مسئولية شن هذه الهجمات على القوافل (٢) . وكان دور الأنصار واليهود ، حتى واقعة بدر في العام الثاني من الهجرة ، سلبياً في هذا المجال . وكل ما كان يطلب منهم الامتناع عن مساعدة العدو ، أو إجارة أفراده ، كما وضح من دراسة صحيفة « الأمة » .

(١) ابن هشام ٤١٥-٦ .

(٢) ابن سعد : الطبقات ١/٢ ص ٢ . يضع ابن سعد أول حملة في الشهر السابع من الهجرة ثم قلها حملتان في الشهر الثامن والتاسع قبل أن يصل إلى الأبواء في الشهر الثاني عشر .

وبالإضافة إلى قطع الطريق على القوافل ، فقد سعى النبي محمد ﷺ إلى عزل قريش بالدخول في معاهدات دفاعية مع القبائل المحيطة بالمدينة ، التي تخترق قوافل قريش أراضيها وهي في طريقها إلى الشام . فكسب إلى جانبه في السنوات الأولى من الهجرة ، بنى ضمرة ، وجهينة ، وخزاعة ، وغفار ، وأسلم . وكان العنصر السياسي هو الغالب في معظم هذه الترتيبات . وأهمية هذه المعاهدات الأولى تقتضي منا دراسة محتوياتها ، والظروف التي أحاطت بها ، دراسة تفصيلية ، حتى تتمكن من إلقاء بعض الضوء على تطور الدولة الإسلامية في هذه الأيام الأولى من حياتها .

الفصل الأول

بنو ضمرة

• (٢)

خرج الرسول غازياً في صفر ، على رأس اثني عشر شهراً من مقدمه للمدينة ، حتى بلغ ودان في ديار بني ضمرة ، يريد قافلة لقريش ، فأفلت منه ، وهي غزوة الأبواء ، ولكنه انتهز هذه الفرصة المواتية ، فدخل في ضرب من العقد مع شيخ بني ضمرة ، مخشى بن عمرو (١) . وفي غزوة العشرة التي تمت في جهادى الآخرة ، عقد اتفاق مودعة مع بني مدلج وحلفائهم من بني ضمرة (٢) .

ويستشف من الروايات عن غزوة الأبواء ، التي تم فيها عقد الاتفاق ، أن الغرض منها لم يكن مجرد قطع الطريق على قافلة لقريش ، وإنما كان الهدف منها أيضاً حمل بني ضمرة على الانصياع . فقد كان موقع بلادهم الجغرافى ذا قيمة عسكرية لا تقلد بشأن في الصراع بين محمد ﷺ وقريش . وما كان هدف الرسول الأول في هذه المرحلة المبكرة ، أن يطلب إليهم الانحياز إلى جانبه ، ومساعدته ضد قريش ، الذين كانت تربطهم بهم علاقات ودية حميمة ، بقدر ما كان يرى إلى ضمان حيدتهم في حالة وقوع صدام مسلح بين المدينة وأهل مكة . وكانت خطته حتى واقعة بدر ، أن يزعم قوافل قريش بِلرسال مجموعات صغيرة من المهاجرين ، يكونون لها في مواطن محددة على الطريق إلى الشام . وما دامت هذه القوافل غير مصحوبة بجيش يحمىها - وهو أمر لم تفكر فيه قريش حتى تلك اللحظة -

(٥) هذا الرقم للسلسل بين قوسين يشير إلى رقم الوثائق في الجزء الخامس بها من الكتاب .

(١) ابن هشام ٤١٥-٦ ، الطبرى (أوروبا) ١٢٦٦ . لاحظ هنا أن بعض المصادر

تخلط بين مخشى بن عمرو هذا ومجدي بن عمرو الجهنى كما فعل ابن الأثير : أسد الغابة ٣٠١/٤ .

(٢) الطبرى ١٢٦٩ (القاهرة) ١٢٢/٢ .

أو تنال عوناً عسكرياً من القبائل التي على الطريق التجارى ، فإن رجاله كقبولون بالتصدي لأى هجوم ينبج من هذه التحرشات .

وكان قرب بنى ضمرة وحلفائهم من المدينة - التي ربما كانت سوقهم ومصدر رزقهم - وضعهم فى موقف لا يسمح لم بأى مسلك غير موادة الكيان الاتحادى فى المدينة الذى كان خطره يزداد كل يوم . وعلى الرغم من أن محمداً ﷺ لم يواجه أى مقاومة تذكر من جانبهم - حسبما وصل إلينا من روايات - فإنهم لابد أن يكونوا قد شعروا بقوة النبي وأتباعه ، من خلال التجريدات العسكرية التي كان يرسلها لمطاردة القوافل القرشية .

والسمة المميزة لحلف عدم الاعتداء - إذا استعرنا اصطلاحاً محدثاً - الذى عقد بين النبي وبنى ضمرة طغيان العنصر السياسى على بنوده . فلقد شاعت حكمة الرسول ﷺ أن يجعل همه الأول ، وهو أمر طيعى ، أن يضمن حياد هذه القبائل ومحالفها (على أحسن الفروض) ، حتى يتيح لهم أن يقتربوا شيئاً فشيئاً ، بروح من التعاطف من الدعوة الجديدة وصاحبها ﷺ . فقد أراد أن يكسب مودتهم قبل أن يدعوهم دعوة صريحة إلى الإسلام . ولذلك لا تشير هذه الوثيقة الثانية إلى الإسلام ، وليس هناك من دليل فى أى مكان على أنهم قبلوا الإسلام فى هذه المرحلة المبكرة . فالتقدم من هذه الناحية - يمثل تقدماً حقيقياً فى خط السير السياسى الذى سلكه محمد ﷺ لتحقيق مسعاه الدينى . ومقارنته بالتزامين آخرين ، سبق له أن ارتبط بهما ، يبدو لنا الفرق واضحاً . فى بيعة « العقبة » ، التي ارتبط بها مع الأوس والخزرج ، كان عليهم أن يحرموا شخصه وأصحابه المكين من أى هجوم عليهم . وأكدت « صحيفة المدينة » طبيعة هذا الاتفاق الدفاعى ، فكان لزاماً على سكان المدينة أن يمنعوا مدينهم من أى معتد ، وأن يكفوا عن عقد سلم متفصل مع العدو ، دون موافقة « الأمة » جميعها . أما اتفاقية الأبواء فلم تكن دفاعية فحسب ، بل كانت هجومية أيضاً . فهي حلف عسكرى بكل ما يشمل هذا الاصطلاح من معان ، وهي تمثل من هذه الناحية ، مرحلة

جديدة في خط السير لقوة النبي الصاعدة . وهكذا كان بنو ضمرة من أوائل القبائل الوثنية الذين ألقوا بثقلهم مع المسلمين وإن لم يقبلوا الإسلام ، في بادئ الأمر . فقد كان للضرورة السياسية الاعتبار الأول في هذه المرحلة التكوينية من نشأة الدولة . ومن الواضح أن هذا كان جزءاً من خطة حكيمة انتهجها الرسول ﷺ ، وكان أساس هذه الخطة وجوهرها ، أن ينترج بالدعوة وأن يمهّد لها في المدينة ، حتى تقوى شوكة الدين ، ويصبح الدين والعمل السياسي بعد قليل بمثابة وجبى العملة الواحدة ، يصعب فصلهما أو التعامل بأحدهما دون الآخر .

فتضمن الفقرة الأولى من الاتفاق الحماية لأنفسهم وأموالهم وتعطيهم الأمان في ديارهم . وترسى الفقرة الثانية شروط الدفاع . فتعدهم في حالة الهجوم عليهم من طرف ثالث . بمساعدة محمد ﷺ ، وهو ينظر منهم العون إذا جابهه مكروه . ويراعى هذا الاتفاق في كل الظروف ، ولا ينتهى مفعوله إلا إذا حاربوا المسلمين ، ووقفوا ضد الإسلام . وقد وقع مارقوليوت في خطأ جسيم ، حين قرأ هذه العبارة الأخيرة الخاصة بالاستثناء ، بطريقة تعطى معنى مخالفاً لروح الاتفاقية . فقد ذكر في كتابه (١) «أن العقد كما هو مروي (٢) ، يعطى النبي الحق الغريب في مهاجمتهم إن شاء ، وإرغامهم على قبول الإسلام » . ويرفض الرواية المتواترة - أو قراءته لها على الأصح - على أنها « عبارة مقحمة ، الغرض منها التخفيف من سلوك النبي المثل في عقد حلف دفاعي وهجومي مع وثنيين » . والواضح أن هذا المستشرق قد قرأ الفعل « بحاربوا » الوارد في النص ، على أنه مبنى للمجهول ، وبذلك تكون العبارة « إلا أن يُحاربوا في دين الله » ، وبذلك يكون للرسول ﷺ الحق في محاربتهم ، دون أى تقيد بشرط أو اتفاق . وبالرجوع إلى « السيرة الحلبية » التي استقى منها المستشرق نصه (٣) ، انضح أن هذه القراءة ، بالبناء للمجهول ،

(١) Mohammed, P.241

(٢) السيرة الحلبية ١٦٦/٢ .

(٣) كانت النسخة التي استعملها طيبة القاهرة ١٢٩٢ هـ ولم أشر على هذه الطبعة ولكن رجعت إلى طبعة القاهرة ١٣٢٩ هـ .

لا مبرر لها ولا أساس ، إذ أن النسخ المطبوعة من « السيرة الحلبية » غير مشكولة ، وعلى ذلك فقراءة الكلمة بالبناء للمعلوم ، هي أول ما يتبادر إلى ذهن القارئ العادي ، بأنها القراءة المنطقية الوحيدة السليمة من الناحية النحوية . وليس في النص أو هامشه ما يؤيد دعوى مارقوليوت في أمر الإتمام . وليس هناك ، في واقع الأمر ، من ضرورة لكل هذا التعسف وليّ النص بفرض التبرير ، فإن القرآن نفسه قد أباح عقد الأحلاف مع المشركين الذين كانوا على صلوات طيبة مع المسلمين ، قال تعالى :

لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتِلُواكُمْ
فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُواكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ
اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿١﴾ إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُواكُمْ فِي الدِّينِ
وَأَخْرَجُواكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَلَّهَرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوهُمْ وَمَنْ
يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٢﴾ (١)

وتوضح الفقرة الثالثة الطبيعة الهجومية للاتفاق . فإن عليهم أن يجيبوا النبي إذا دعاهم لمحاربة الأعداء . وينتهي العقد بالعبارات المألوفة ، التي تحت على ضرورة الالتزام بما اتفق عليه الجانبان من شروط .

الفصل الثاني

خزاعة

(٣-٤ ب)

كانت خزاعة تقيم بمر الظهران مسيرة يوم من مكة إلى جهة المدينة (١) . واستقر بعضهم بمكة ، وعلى الرغم من سيطرة قريش عليها إلا أن بعض الزعماء الخزاعيين مثل بديل بن ورقاء كانوا يتمتعون بمراكز مرموقة في المجتمع المكي (٢) . وكان العداء القديم بينهم وبين قريش والذي انتهى بإخراجهم من مكة في العهد القديم (٣) ، قد تبلور قبيل ظهور الاسلام واتخذ شكل صراع شبه دائم بينهم وبين بني بكر من كنانة الذين كانت ترفدهم قريش . وقد دفعهم وضعهم المخوف بالخطر من كل جانب إلى السعي لمخالفة عبد المطلب بن هاشم جد الرسول محمد ﷺ (٤) . وقد روى أن الرسول ﷺ قد أقر هذا الحلف ، عندما جاءته خزاعة بنص الوثيقة ، يوم الحديبية في العام السادس الهجري (٥) .

وكانت هذه العلاقة التقليدية بين خزاعة وأسرّة النبي محمد ﷺ ، إحدى أسباب المساندة التي كانت تقلعها خزاعة للنبي ﷺ في الأعوام الأولى من هجرته للمدينة ، وقبل أن تقبل الدخول في الإسلام . أما السبب الأهم ، فهو استمرار ظروف الفوضى ، وعدم الأمن التي دعت إلى عقد الحلف القديم ، بما يكاد يشبه صورتها الأولى . فعلاقة خزاعة ببني بكر المشحونة بضروب المراتب والإحن ، والتي غذتها ما كانت تقلعه لهم قريش

(١) ابن هشام ٥٩ .

(٢) ابن عبد البر : الاستيعاب (ط . الجبالي) ١٥٠/١ .

(٣) ابن هشام ٧٩-٨٠ .

(٤) الحلبي: السيرة ٨٠/٣ ، الواقفي : المغازي (مخطوطة المتحف البريطاني) ١٧٦ ب ،

اليقوي : التاريخ ٩-٢٧٨/١ .

(٥) نفس المراجع .

من عون خفي ، ومناصرة ضد خزاعة ، قربت هؤلاء من محمد ﷺ ، وزادت من تمسكهم بارتباطهم القديم مع أسلافه ، ورشحته كحليف مرتقب في حالة اندلاع أى حرب أو صدام في مقبل الأيام . هذا إلى جانب المودة التي كانت قائمة بين الجانبين ، سواء في مكة أو خارجها كما يستدل من الأخبار المتواترة الواردة . وفي ضوء هذا الوضع يجب أن نفهم مثل هذه العبارات التي تواترت في المصادر « كانت خزاعة عيبة نصيح لرسول الله مسلمها ومشرکہا لا يخفون عنه شيئاً كان بمكة » (١) .

ولا نعرف على وجه التحديد متى تمت الخطوات الأولى التي اتخذها سيدنا محمد ﷺ لكسب فروع خزاعة المختلفة إلى جانبه . فيضعها خبر منفرد (٢) في شعبان من السنة الثانية للهجرة ، حين تم عقد حلف مع أسلم . ولكن يبدو أن العلاقات الحميمة بين خزاعة المقيمة بمكة ومحمد ﷺ ، قد أخذت شكل تعاقد في فترة مبكرة ، وقد يكون ذلك قبل واقعة بدر (٣) . وعلى الرغم من أننا لا نملك أخباراً محددة عن طبيعة هذا التعاقد وشروطه ، فإن مسلك قريش حيال مواطنيهم الخزاعيين يلقي بعض الضوء على ماجريات الأحوال في تلك الفترة . فعند إبداء قريش لأى معارضة فعلية تذكر لخزاعيين الذين بين ظهرانيهم ، قد يدل على أن ما كان بين هؤلاء والنبي محمد من عقد كان سرياً ، مما يمكن أن نسميه باتفاق « الجنتلمان » غير المكتوب ، كانت خزاعة ملزمة بمقتضاه ، بنقل المعلومات والأخبار عن المكين ، ومد محمد بها . وقصة معبد الخزاعي ، الذي تطوع بخداة جيش قريش المنتصر ، بعد موقعة أحد بالقرب من حمراء الأسد ، حين فكروا في الرجوع إلى المدينة ، لمواصلة انتصارهم بالقضاء على البقية الباقية من أصحاب محمد المهزمين (٤) ، توضح هذا الضرب من الخدمات التطوعية ،

(١) ابن هشام ٧٤٣ ط . القاهرة (١ / ٣١٢ - الطبرى ١٤٢٨ .

(٢) السبيل : الروض الأثف ٥٨/٢ .

(٣) انظر ابن حنبل : المستد ٣٢٥/٤ .

(٤) ابن هشام ٥٨٩ ، الطبرى ١٤٢٨ .

التي كانت خزاعة على استعداد لتقديمها لـ محمد ﷺ في ساعات الحرج والضيق .

وقد حفظت لنا المصادر الأولية ثلاث وثائق ، تساعد على إلقاء بعض الضوء على علاقات سيدنا محمد ﷺ بخزاعة . أولها كتاب إالى بنى عمرو الذين كانوا في مكة وما جاورها ، والآخران نصان لمعاهدتين مع أسلم وهى فرع من خزاعة

بنو عمرو من خزاعة (٣) :

هذا الكتاب موجه إلى بديل بن ورقاء وبُسُر بن سفيان وسروات (زعما) بنى عمرو الآخرين . والمصادر لا تتحدد لنا تاريخ صدور الكتاب ، ولكن شاهد المتن يدل على أنه قد يكون كتب في زمن ما بين الهجرة وصلاح الحديبية . والكتاب يشير إلى «إل» - وهو الحلف بالله (١) - كان بينهم وبين محمد ، وأن محمداً يؤكد أنه ما يزال على عهده ، ويطمئنهم على مكانتهم السامية في قلبه ، فهم أكرم أهل تهامة عليه ، وأقربهم رحماً منه ، ويستمر الكتاب ليضيف إليهم في هذه المكانة السامية من تبعهم من المطيعين ، وهم بنو عبد مناف ، أسرة النبي ﷺ وغيرهم من حلفائهم .

وفي فقرة أخرى من الكتاب تكرر نفس النغمة الحادبة التي تؤكد الالتزام بالعقد . وينبئ الرسول ﷺ أن يكون قد اتخذ ضدهم أى إجراء يشتم منه العداء ، فذكر في الفقرة الأولى : فلانى لم آثم بالأسكس ولم أضع في جنبكم . وقال في الفقرة الثانية : فلانى لم أضع فيكم منذ سالت . وكل هذه الألفاظ يفهم منها تسليط العلوان عليهم كهجوم أو غارة عليهم . فهو بنى قيامه بأى شيء من هذا القبيل ضدهم ، ويزيد في اطمئنانهم بقوله : « وإنكم غير خائفين من قبلى ولا محصرين » . وهذا الإلحاح من جانب النبي ﷺ على احترام العهد ، وضرورة مراعاته ، وتكراره لحبه هم ، وعدم تعرضه لهم بالشر ، لابد أن يكون الدافع له حادث معين حدث ، وفسرته خزاعة

بأنه انتهاك من جانب الرسول ﷺ لعهد لم . ولا تنشر الروايات إلى هذا الحادث ، ولكن روح الخطاب تؤيد هذا الافتراض . فالواضح أن الرسول ﷺ كان يدفع اتهاماً بحديثه عن عدم انتهاكه لعهد لم ، وعدم تعرضه لم بالسوء ، وهو فوق ذلك يؤكد لهم منزلتهم عنده ، والرسول ليس في حاجة إلى إثبات كل ذلك في خطاب ، لولا أن في الأمر شيئاً استدعى كل هذا التأكيد .

وكدليل على ثقته فيهم ، وتعبيراً عن روح المودة نحوهم ، يعطيهم حقوق المهاجرين ، ولو لم يهاجروا من ديارهم ، ولا يستثنى من ذلك إلا من سكن منهم مكة . فالخطاب يقول : « إني قد أخذت لمن هاجر منكم مثل ما أخذت لنفسى ، ولو هاجر بأرضه ، إلا ساكن مكة ، إلا معتمراً أو حاجاً » . فهو في الاستثناء يخرج من دخل مكة منهم للحج أو للعمرة غير حقيم بها . وهذا فضل وامتياز لم نظفر به مجموعة غيرهم قبل فتح مكة . قال الفاسي : « وأعطاهم النبي منزلة لم يعطها أحداً من الناس ، أن جعلهم مهاجرين بأرضهم ، وكتب لهم بذلك كتاباً (١) » . ولا يتيسر تقييم أهمية هذا العرض ، إلا بنسبته إلى المكانة التي كانت للهجرة إلى المدينة في نظام محمد ﷺ السياسي قبل فتح مكة . فقد كان النبي محمد ﷺ يشجع أتباعه ، خاصة في مكة وما جاورها ، للهجرة للمدينة حتى يقوى مركزه فيها ، وتزداد فعالية قواته المحاربة لمحاربة أعدائه من أهل مكة . وفي ضوء هذا التقرير يمكن فهم وتعليل الأحاديث الكثيرة التي تعطى للهجرة كل هذه الأهمية البالغة ، وتجعلها في كل الأحوال واجباً دينياً عظيم الخطر . والواقع أن الهجرة لم تكن مجرد رحلة من مكان لآخر ، بل نالت أهمية سياسية عظيمة ، وأصبح لاصطلاح « المهاجر » صبغة خاصة تجعله يقوم مقام التقيض من اصطلاح « الأعرابي » ، وهو البلوى الذي يفضل الإقامة في صحرائه .

فقد اعتبر الرجوع إلى الصحراء بعد الهجرة من الكبائر ، ومن فعل ذلك دون حذر عد كالمرتد (١) .

وعلى الرغم من أن لفظة المهاجر تقف في مجال المقارنة مع لفظة الأنصاري ، إشارة لساكن المدينة ، إلا أنه يبدو أن كل هذه الأحاديث التي تحت على الهجرة وتدعو لها ، كانت موجهة إلى العرب خارج المدينة ، لكي يهاجروا إليها . ومن المهم أن ننبه هنا إلى أن خزاعة ، ما كانت كلها مسلمة في هذه المرحلة المتقدمة . فقائداها بسر بن سفيان وبديل بن ورقاء ، اللذان ورد ذكرهما في مقصلة الخطاب الذي نحن بصدد ، قد اعتنقا الإسلام في سنتي ٦ (٢) و ٨ (٣) من الهجرة على التتابع . ولا يتضح لنا من الكتاب إن كانت الإشارة إلى الهجرة تنطبق على أولئك الذين لم يقبلوا الإسلام من خزاعة . وعلى أي حال فالأمر المتعارف عليه ، والذي تواترت الروايات عنه ، هو أن المسلمين ، خاصة الذين كانوا يلقون معارضة من قومهم ، ويتعرضون لمختلف صنوف التعذيب في سبيل عقيدتهم ، هم الذين كانوا يهاجرون إلى المدينة . أما خزاعة فقد كانت - مسلمها ومشرکها كما أسلفنا - على تعاقد مع النبي ﷺ ، ولذلك فاحتمال تعرض من أسلم منهم للأذى والتعذيب من قبل قومه من خزاعة بعيد . ولكن هذه الحقيقة وحدها لا تعطي جواباً كافياً عن الدافع الذي يكن وراء قرار الرسول ﷺ بالسماح لخزاعة بالإقامة في ديارهم في نفس الوقت الذي يشند فيه باللوم والتقريع

(١) ابن الأثير : النهاية ٧٨/٣ ، المسند ٣٣٧/٥ و ١٢٣/٥ .

وجاء في لسان العرب : « ولا يجوز أن يقال للمهاجرين والأنصار أعراب إنما هم عرب لأنهم استوطنوا القرى العربية وسكنوا المدن . . . فان لحقت طائفة منهم بأهل البو بعد هجرتهم واقتنوا نمساً ودعوا مساقط الفتي بد ما كانوا حاضرة أو مهاجرة قبل قد تبرعوا أي صاروا أعراباً بد ما كانوا عرباً . وفي الحديث ثلاث من الكبائر منها التعرب بعد الهجرة هو أن يعود إلى البادية ويقيم مع الأعراب بعد أن كان مهاجراً ، وكان من رجع بعد الهجرة إلى موضعه من غير حذر يمدونه كالمرتد » اهـ . لسان العرب ، مادة عرب ج ٧٦/٢ (بولاق) .

(٢) ابن الأثير : أسد الغابة ٢٨١/١ - ٢ .

(٣) ابن هشام : السيرة ٨٠٦ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٥٠/١ .

على الذين يرفضون الهجرة بمن سواهم . وما يبدو لنا وكأنه تناقض في هذا المجال يمكن تفسيره إذا وضعنا في الاعتبار الضرورات السياسية وتأثيرها الكبير على مجرى الأحداث في هذه المراحل الأولى من حياة الإسلام والمسلمين . فإذا قبلنا افتراض أن الضرورة السياسية هي التي أملت هذا الصنيع ، سهل علينا أن نضع هذه الخطوة من العمل السياسي موضعها في الخطة العامة لبناء الدولة الإسلامية في عهدها المبكر . فلا بد أن الرسول قد لاحظ أنه سيكسب من خزاعة ، وهي مقبلة في ديارها ، أكثر من كسبه منها إذا هاجرت للمدينة . فقد كانت تعيش - كما رأينا - وسط قريش ، ولذلك فهي في مركز خطير يسمح لها بأداء مهام كبيرة للرسول ، منها مده بأخبار أعدائه المكين ، وقيامها بدور الحليف الذي يدافع عن الرسول ، ويشط أعداءه في « حرب الدعاية » التي سبقت الهزيمة الكبرى التي منيت بها قريش .

ويمضي الخطاب فيخبر خزاعة بإسلام ثلاث شخصيات من بني عامر ابن صعصعة ، هم علقمة بن علاثة ، وابنا هودبة : حرملة وخالد . ولا نلرى على وجه التحقيق العلاقة التي كانت تربط هؤلاء نفر بخزاعة . ولكن مجرد الإشارة إليهم في هذا الخطاب تدل على أنهم كانت لهم صلة ما بالقبيلة المعنية . رقى واقع الأمر بشير خبر روته بعض المصادر (١) إلى أن علقمة كان من ذرية بديل بن ورقاء الخزاعي . ويؤكد ابن الأثير أن الرسول ﷺ كتب إلى خزاعة يخبرهم بإسلام الأشخاص الذين يذكرهم الخطاب (٢) .

وينتهي الخطاب مؤكداً مناصرة الجانبين بعضهم بعضاً في كل الأحوال « وأن بعضاً من بعض في الحلال والحرام » . وهذه العبارة التي تتحدث عن المناصرة في الحلال والحرام يجب أن لا تؤخذ على أنها تعني أن المناصرة قد تكون في الحرام ، وكل ما تعنيه أن الجانبين يتعاونان في الالتزام بتحقيق ما أحل من أعمال والعمل على ردع من يخرج على القانون إذ الخروج على العرف

(١) ابن حجر : الإصابة عن الطبراني ١١٩٦/٢ - ١٢٠٢ .

(٢) ابن الأثير : أسد الغابة ٣٩٨/١ .

والقانون هو الحرام . والتعاون في الحرام يلززال العقوبة على من يرتكب الحرام .

ويعتبر ابن الأثير هذا الحديث غريباً ويستطرد فيذكر أن الذي خط الكتاب على بن أبي طالب . ويروى خبراً عن عبد الله بن بديل بن ورقاء أن أباه بديلاً ناوله هذا الكتاب قائلاً : « يابني هذا كتاب رسول الله فاستوصوا به فلن تزالوا بخير مادام فيكم » (١) . ولا يذكر لنا ابن الأثير لماذا اعتبر هذا الحديث غريباً ، إذ أن أسلوب الكتاب ومحتوياته تبرران قبوله كنص موثوق بصحته .

أسلم (٤ - ٤ ب) :

أما أسلم فقد دخلت الإسلام في عهد مبكر . وتؤكد بعض المصادر أن قسماً كبيراً منها بقيادة بريدة بن الحصيب قد أسلم عندما اجتاز الرسول أرضهم في طريقه للمدينة . (٢) . ولكن الاحتمال الأقرب إلى القبول أن الرسول قد أقام علاقته معهم في السنة الثانية من الهجرة خلال هجماته على قوافل قريش التجارية . وقد حفظت لنا المصادر روايتين لمعاهدة قبل إن الرسول ﷺ عقدها مع أسلم . والروايتان تكادان تتفقان في المادة والمحتوى . والخلافات القليلة في قراءة بعض الألفاظ والأسلوب تشير إلى أن النص الأصلي - وإن احتفظ بروحه العامة - قد تعرض لتغيير طفيف . فرواية ابن سعد مثلاً (٤ أ) تخاطب من آمن منهم وأقام الصلاة وآتى الزكاة الخ ، في الوقت الذي تخاطب فيه رواية الواقدي (٤ ب) من هاجر منهم بالله وشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ولا تذكر الصلاة ولا الزكاة . ومجرد الإشارة إلى الزكاة في هذه الفترة المبكرة كواجب مالي يدفع ، يلقى شكاً على صحة الرواية التي يوردها ابن سعد (٤ أ) . ومن الجائز أن تكون عبارة « وآتى الزكاة » من الزيادات المتأخرة التي أوردها ابن سعد لتفسير عبارة « لمن آمن

(١) نفسه ١٧٠/١ .

(٢) ابن الأثير : أسد الغابة ١-١٧٥-٦ .

منهم . ويضيف الواقدي في روايته عبارة بمنحهم الرسول بمقتضاها الأمن
وذمة الله ورسوله ، ولا يرد ذلك في رواية ابن سعد . ومقارنة نص هذه
المعاهدة بنص معاهدة بني ضمرة ، التي سبق ذكرها ، تبرر الزيادة في
رواية الواقدي . والمادة التي تلي ذلك في رواية ابن سعد مطابقة للمادة التي
تقابلها في معاهدة بني ضمرة . وعلى الرغم من أن الواقدي يعبر عن هذه
المادة تعبيراً مختلفاً ، إلا أنه يحافظ على نفس المعنى . والمواد الثلاث الباقية
متشابهة في كلا الروايتين : « ولأهل ياديتهم مثل ما لأهل قراهم (حاضرهم
في رواية ابن سعد) ، وأنهم مهاجرون حيث كانوا ، وكتب العلاء بن
الحضرمي . « ومساواة الأعراب المتبدين بأهل الحاضرة المستقرين ، واعتبارهم
جميعاً مهاجرين ، وإن أقاموا بأرضهم ، شبيه بما ورد عن بني عمرو الذين
سبق ذكرهم .

والمعاهدة في جملتها تعكس نفس شروط الارتباط الدفاعي المجوى
وعناصره ، كما هو الأمر في حالة معاهدة بني ضمرة . وقد بقيت خزاعة على
عهدنا للرسول ﷺ ولولائها له . فآزره ، ووقفوا إلى جانبه ضد قريش
في الحديبية ، وانحازوا إليه علنا عندما تم التوقيع على اتفاقية الهدنة .

الفصل الثالث

بنو غفار

(٥)

كان بنو غفار من أوائل القبائل الصغيرة القريبة من المدينة التي تعاقدها الرسول ﷺ معها . فقد روى أنه دخل معهم في علاقة سماها السبيل بالمداخلة في العام الثاني من الهجرة (١) . ووردت الوثيقة التي تحمل شروط هذا الاتفاق في بعض المصادر الأولية المبكرة (٢) . واعتبرهم النص جماعة من المسلمين ، لهم ما لهم من الحقوق ، وعليهم ما عليهم من الواجبات ، ومنحوا الأمان على أشخاصهم وممتلكاتهم . وليس هناك من خبر مؤكد عن قبول بني غفار جميعهم للإسلام في هذه المرحلة المبكرة ، وإن كانت المصادر حافلة بالإشارات إلى إسلام أفراد منهم منذ الأيام الأولى للهجرة (٣) . وبناء على ما كانت عليه حياتهم من شظف وفاقة - فكثير منهم يرد ذكرهم في المصادر كمرعاة مأجورين أو خدم (٤) - فليس من المستبعد أن يكون قسم كبير منهم قد اعتنق الإسلام في أول الهجرة . وقبول الإسلام في هذه المرحلة الأولى لم يكن يعني في عومه أكثر من قبول الله (لا إله إلا الله) وقبول محمد في المدينة (وأن محمداً رسول الله) . وتضع الاتفاقية الأسس والخطوط العامة لعقد دفاعي هجومي بينهم وبين النبي ﷺ . فيتعهد الرسول بتقديم العون لهم في

(١) السبيل : الروض الأنف ٥٨/٢ .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٢٦-٧ ، ابن حبيب المجر ١١١ .

(٣) أبو ذر الغفاري على سبيل المثال .

(٤) أنظر ابن هشام ٧١٩ مثلاً .

كل الحالات إلا أن يجازبوا الدين . وتتم المعاهدة بتأكيد أن شروطها المتفق عليها لا تحول دون إثم .

ولا تشير مواد هذه المعاهدة بوجه خاص إلى أى واجبات دينية مفروضة على بنى غفار من صلاة أو زكاة أو حج ويكاد نصها يقتصر على الاعتبارات السياسية التى كانت أهم ما يشغل البال فى المدينة فى هذه الفترة مما يشهد بصحة نص هذه المعاهدة مع بنى غفار .

الفصل الرابع جهينة

(٦ - ٨)

كانت قبيلة جهينة تسكن سيف البحر الأحمر ، وللملك كانت أراضيهم معبراً للقوافل التجارية المتجهة إلى الشام ، إذ أن طريق التجارة كان يتحاشى منطقة الجبال العالية إلى الشرق ، ويتوخى السهول والوديان في هذه المنطقة المنبسطة . وكانت لجهينة من هذه الناحية أهميتها في خطة النبي ﷺ العامة . وسعيًا لإكمال حلقة التطويق التي كانت ترتكر عليها سياسته في سبيل عزل قریش ، وتضييق الخناق عليها ، فقد تركزت همه في السعي لاستيلاء جهينة لجانبه ، كما فعل بنجاح مع القبائل الأخرى في المناطق الساحلية . ويبدو أنه قد نجح في بداية أمره نجاحاً جزئياً مع جهينة هذه ، إذ أنه على الرغم من عقد الحائفة الذي عقده معهم ، فقد استمرت علاقاتهم الودية مع قریش . وقد فرضت عليهم هذه الازدواجية في المعاملات التزام موقف الحيدة من الصراع المستمر بين محمد وقریش . فقد ذكرت الروايات أن النبي ﷺ بعث حمزة بن عبد المطلب إلى سيف البحر من ناحية العيص في ثلاثين راكباً من المهاجرين ، ليس فيهم من الأنصار أحد ، لقطع الطريق على قافلة لقریش (١) يقودها أبو جهل بن هشام في ثلاثمائة راكب من أهل مكة . فلما تلاقى الجمعان في ناحية العيص من أرض جهينة ، وكادوا يشنباكان « حجز بينهم مجدى بن عمرو الجهنى ، وكان موادعاً للفريقين جميعاً ، فانصرف بعض القوم عن بعض ، ولم يكن بينهم قتال » (٢) ومن المؤكد أن المحافظة على مثل هذا الموقف المحايد صعبة في مثل هذه الظروف الدقيقة المتضاربة . فقد روى عن سعد بن أبي وقاص أنه قال : « لما قدم رسول الله

(١) ابن سعد ١/٢ ص ٣ يدسة أشهر من الهجرة ، ابن هشام ١٩٩ يد إلى طر فهدا .

(٢) نفسه . انظر ابن هشام (ط . القاهرة ١٩٥٥) ١/١ ٥٩٥ هـ .

ﷺ المدينة جاءته جهينة، فقالوا إنك قد نزلت بين أظهرنا فأوثق حتى تأتيت وقومنا فأوثق لهم فأسلموا . قال فبعثنا رسول الله ﷺ في رجب ولانكون مائة أن تغير على حى من بنى كنانة إلى جانب جهينة فأغرنا عليهم وكانوا أكثر ، فلبجأنا إلى جهينة فقمونا وقالوا : « تقاتلون في الشهر الحرام ؟ ... » فقلنا نقاتل في الشهر الحرام من أخرجنا من البلد الحرام » (١) . وعلى الرغم من العبارات المعجمة عن الحوادث التاريخية التي تبرز في هذا النص ، والتي يصعب التوفيق بينها وبين مجرى التاريخ المتواتر عن هذه الفترة ، فإن القصة تشير إلى الوجهة التي كانت جهينة متوجهة إليها . وعلى أى حال فهناك إشارات واضحة إلى أن مجدى بن عمرو - ومعه جهينة - قد حافظوا على موقف الحيدة هذا حتى موقعة بدر (٢) .

وقد حفظت لنا المصادر عددا من الوثائق الخاصة بعلاقة النبي محمد ﷺ مع فروع جهينة المختلفة تتناولها بالتعليق فيما يلي :

بنو زرعة وبنو الربيعة (٣) :

ترسم هذه المعاهدة مع فرعى جهينة هذين نمط المعاهدات الأخرى التي تفرقتنا إليها فيما سبق . فيغلب عليها الطابع السياسى ، وليس فيها إشارة إلى أى واجب دينى (٤) . وتمنحهم الاتفاقية الأمان فى بلادهم وتعددهم بالمساعدة لمواجهة أى خطر داهم أو اعتداء إلا أن يكون المجوم عليهم فى الدين والأهل وتعطى الوثيقة لأهل باديتهم الذين يبرون ما تعاقدوا عليه ما أعطته لحاضرهم من حقوق .

بنو الحرقة وبنو الجرهمز (٥) :

تحمل هذه الوثيقة اسم عمرو بن معبد الجهنى الذى لا تشير إليه كتب التراجم وطبقات الرجال . ويشير ابن سعد (٦) إلى رجل يدعى عمرو بن مرة

(١) ابن حنبل ١/١٧٨ ، ابن كثير : البداية ٣/٢٤٨ ، وانظر مارقوليوث : محمد ٢٤٢ -

(٢) ابن هشام ٤٣٦-٧ ، الصبرى ١٣٠٥ .

(٣) انظر ابن سعد ٢/١ ص ٦٧-٨ رواية عن أوائل من أسلموا منهم .

(٤) الطبقات ٢/١ ص ٦٨ .

الجهنمى الذى كان سادناً لصنم تعبدته جهينة . وقد أتى الرسول ﷺ واعتنق الإسلام ، ثم بعثه الرسول لقومه يدعوهم إلى الإسلام ، فاستجابوا له . ولا ندرى إن كان هذان الأسمان لشخص واحد ، هو المذكور فى النص الذى بين أيدينا . ويختلف كتاب الأمان الذى يورده ابن سعد فى هذا المقام فى محتواه عن الأسلوب العام الذى اتبعته الوثائق التى تحدثنا عنها فيما سبق . فيتلاشى فيه العنصر السياسى الذى كان السمة الغالبة فى المعاهدات السابقة ، ليحل محله الإصرار على أداء الواجبات الدينية كشرط لازم . ويصبح قبول الإسلام الشرط الوحيد للأمان . ويحوى النص بجانب ذلك إقام الصلاة وإيتاء الزكاة وإطاعة الله ورسوله ، وإعطاء الخمس من الغنائم وسهم النبى الصنى ، ويشهد الآخريين على إسلامه ، ويفارق المشركين . وقد فرض خمس الغنائم بعد معركة بدر ، كما ورد فى سورة الأنفال (١) . ويورد النص أمر تحريم الربا ، فما كان من الدين ملوثة لأحد من المسلمين قضى عليه برأس المال ، وبطل الربا فى الرهن .

وتحريم الربا فى الإسلام قديم والإشارات إليه متعددة (٢) وهو فى صالح الزراعة وعامة البلو والأعراب الذين يستغلهم المرابون من التجار . ولكن الالتزامات المالية الأخرى الخاصة بالزكاة والصدقة فى الثمار الواردة فى النص والتى حددت بالعشر قد ترجع إلى فترة متأخرة عن هذه المرحلة الأولى . إذ أن هذه الفروض المالية لا تستقيم مع ظاهـر الأحوال فى هذه السنين الأولى من حياة الإسلام حين كان الإغراء والتوفيق بين المصالح المختلفة من أهم الوسائل الممكنة لكسب صداقة القبائل المجاورة ، وضمان مساعدتها ضد الأعداء المتربصين بالدولة الوليدة فى المدينة . ولم تفرض مثل هذه الالتزامات إلا عندما ازدادت قوة المدينة إلى حد يمكنها من فرض إرادتها على القبائل الأخرى ، وعندها نجد مثل هذه الشروط المالية متعكسة فى المكاتبات والمعاهدات لهذه الفترة المتأخرة . وفوق ذلك فإن تفاصيل الزكاة

(١) سورة الأنفال ٤١ .

(٢) انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « ربا » .

وجرياتها ، والشروط المفصلة عن الرضا في الديون والرهون استغرقت -
كما سنرى عند الحديث عن ثقيف - زمناً طويلاً قبل أن تكتمل ، وبلغ
المدى الذي نراها عليه في مذاهب الفقه المكتملة .

ومثل هذه الوثيقة تنتمى - كما سيتبين لنا بعد قليل - إلى مرحلة متأخرة
عندما برزت سلطة الإسلام ، وأصبح قوة يؤبه لها ، ولعل ذلك كان بعد
هزيمة قريش . إذ أنه في هذه الفترة الأخيرة صار السلطة التي لا ينازعها
سلطان في جزيرة العرب . فبعد أن استعان رسول الله ﷺ بالأحلاف
والروابط السياسية مع القبائل المختلفة حول المدينة ليحقق الهدف الذي يرمى
إليه وهو دحر قريش ، انصرف إلى غاية رسالته الكبرى وهي نشر دينه بكل
الطرق والسبل المتيسرة له . فكان على العرب الوثنيين قبول الإسلام والخضوع
لتعاليمه أو مواجهة الغزو . وفي هذا الوقت كانت الخطوط العامة لنظام الحكم
الإسلامي ، ومؤسساته المختلفة كالزكاة وغيرها من الفروض المالية والتشريعة ،
قد بدأت تتشكل وتفرض وجودها في درجات متفاوتة على العرب ، الذين
كانوا تحت سيطرة الدولة في المدينة .

أما الوثيقة الخاصة ببي الجسر مز (٨) فهي تدعم حقوقهم في أراضيهم
وتعطيم الأمان مثلهم مثل بقية جهينة .

الفصل الخامس

نعيم بن مسعود الأشجعي

(٩)

لقد وضح من ضروب التحليل السالفة ، أن خير مقياس للحكم على صحة نص بعينه أن ننسب محتوياته ما أمكن ذلك إلى الظروف المحيطة التي أملت كتابته ، ودفعت به إلى حيز الوجود . فحتى هدنة الحديبية في العام السادس من الهجرة ، وفي بعض الأحيان حتى فتح مكة من العام الثامن من الهجرة ، كان سلام المدينة معرضاً للخطر ، إذ كان يهددها النشاط المعادي الذي تقوم به قبائل العرب التي كانت على صلة بقريش . فقد ظلت القبائل المتباعدة من سليم وغطفان والتي تسكن سهول نجد إلى شرق المدينة توالى هجماتها على ما جاور المدينة ، إذ كانت تمت بصلة القرى إلى القرع الكبير الذي تنتمي إليه قريش . وقد شجعت نكسة أحد كثيراً من قبائل العرب على استغلال ما حل بالمدينة لصالحهم ولصالح قريش . فبدأ بنو أسد من خزيمية ، وهي قبيلة قوية لها صلات بقريش وتسكن نجداً ، ومعهم بنو لحيان فرع من هذيل ، يتحركون في محاولة لغزو المدينة . وفي نفس هذا الوقت تعرض معسكر النبي ﷺ إلى نكستين أخريين على أيدي القبائل المعادية كان لهما أثر سيء على نفوس المسلمين . ففي العام الثالث حدثت فاجعة الرجيع ، حين قدم على الرسول رهمط من عضل والقارة ، وهما من الهون بن خزيمية بن ملركة فقالوا : يا رسول الله إن فينا إسلاماً فابعث معنا نفرأ من أصحابك يفقهوننا في الدين ، ويقرئونا القرآن ، ويعلموننا شرائع الإسلام ، فبعث الرسول ﷺ نفرأ ستة من أصحابه ، وخرجوا معهم حتى إذا كانوا على الرجيع ، ماء لهذيل بناحية الحجاز ، غدروا بهم ، وتآلب عليهم بنو هذيل وبنو لحيان ، فقتلوا منهم من قتلوا وباعوا لأهل مكة منهم من باعوا (١) . وفي صفر من

العام الرابع حدثت مجزرة بئر معونة ، حين لقي أربعون ، وقيل سبعون من الصحابة ، حتفهم على يد عامر بن الطفيل ، زعيم بني عامر بن صعصعة الذي أعانه بنو سليم (١) . وكان من حديثهم أن قدم أبو براء عامر بن مالك ملاعب الأسيطة على رسول الله ﷺ المدينة ، فعرض الرسول عليه الإسلام ودعاه إليه . فلم يسلّم ولم يبعد من الإسلام . وقال : يا محمد لو بعثت رجلا من أصحابك إلى أهل نجد فدعهم إلى أمرك ، رجوت أن يستجيبوا لك . فقال رسول الله : إني أخشى عليهم أهل نجد . قال أبو براء : أنا لهم جار ، فابعثهم فليدعوا الناس إلى أمرك . فبعث الرسول أربعين من الصحابة في رواية ابن أحمق وسبعين في رواية غيره منهم الحارث بن الصمة ، وحرام بن ملحان ، وعروة بن أسماء بن الصلت السلمي ، ونافع بن بديل بن ورقاء الخزاعي ، وعامر بن فهيرة وغيرهم فساروا حتى نزلوا ببئر معونة وهي بين أرض بني عامر وحرّة بني سليم كلا البلدين منها قريب ، وهي إلى حرّة بني سليم أقرب . فلما نزلوها بعثوا حرام بن ملحان يكتباب رسول الله ﷺ إلى عامر بن الطفيل ، فلما أتاه لم ينظر في كتابه ، حتى عدا على الرجل فقتله ، ثم استصرخ عليهم بنى عامر فأبوا أن يجيبوه إلى ما دعاهم إليه ، وقالوا : لن نخفر أبا براء ، وقد عقد لهم عقداً وجواراً ، فاستصرخ عليهم قبائل من بني سليم من عصابة ورعل وذكوان ، فأجابوه إلى ذلك فخرجوا حتى غشوا القوم ، فأحاطوا بهم في رحاهم ، فلما رأوه أخذوا سيوفهم ثم قاتلوهم حتى قتلوا من عند آخرهم (٢)

وبلغت هذه التحرشات قمتها في العام الخامس من الهجرة عندما تحالفت الأحزاب من بنى النضير وقريش وغطفان وبني فزارة وبني مرة وبعض أشجع وحاصروا المدينة في موقعة الخندق (٣) . وقد بلغ البلاء بالمسلمين مبلغاً عظيماً من الشدة حتى اضطّر الرسول ﷺ أن يجرى الصلح بينه وبين قائدى غطفان فأعطاهما ثلث ثمار المدينة على أن يرجعا بمن معهما عنه

(١) نفسه ٦٤٨-٩ (قاهرة ١٨٣/٢-٤) .

(٢) نفسه ١٨٤/٢-٥ (ط . القاهرة) .

(٣) نفسه ٦٦٩-٧٠ (٢١٤/٢) وما بعدها ط . القاهرة) .

وعن أصحابه وكتبوا الكتاب ولم تقع الشهادة ولا عزيمة الصلح إلا المروضة في ذلك . فلما أراد الرسول أن يفعل بعث إلى سعد بن معاذ وسعد بن عباد فاستشارهما فيه . فقالا له : أمراً نحبه فنصنعه ، أم شيئاً أمرك الله به لا بد لنا من العمل به ، أم شيئاً نصنعه لنا ؟ قال : بل شيء أصنع لكم ، والله ما أصنع ذلك إلا لأنني رأيت العرب قد رمتكم عن قوس واحدة ، وكالبوم من كل جانب ، فأردت أن أكسر عنكم من شوكتهم إلى أمر ما . فقال له سعد بن معاذ : يا رسول الله قد كنا نحن وهؤلاء التوم على الشرك بالله وعبادة الأوثان لا نعبد الله ولا نعرفه ، وهم لا يظلمون أن يأكلوا منها ثمرة إلا قرى أو يبيعوا ، أفحين أكرمنا الله بالإسلام وهدانا له وأعزنا بك وبه نعطيهم أموالنا ؟ والله مالنا بهذا من حاجة والله لا نعطيهم إلا السيف ، حتى يحكم الله بيننا وبينهم . قال رسول الله : فأنت وذاك . فتناول سعد بن معاذ الصحيفة فحماها فيها من الكتاب . ثم قال : ليجهدوا علينا (١) . وقد نجحت محاولات الشيطان في نشر الخلاف والفرقة في أوساط الأحزاب خاصة وقد أنهكهم الحصار الذي طال أمده . وقد تولى أمر تخذيل المشركين نعيم ابن مسعود الأشجعي ، الذي أسلم حينذاك ، وسأل الرسول أن يأمره بما شاء فقال له الرسول : إنما أنت فينا رجل واحد ، فخذل عنا إن استطعت ، فإن الحرب خدعة (٢) . ونجحت هذه المساعي في فض الحلف ، وتفرقت الأحزاب بدداً ، ورفع الحصار عن المدينة دون خسائر .

توضح هذه الصورة للخطر الذي كان يهدق بالمدينة من كل جانب ، كيف كانت نواة الدولة الوليدة فيها محاطة بسياس قوى من الخطر الخارجي ، يتمثل في تحركات هذه القبائل المتحرشة . وكان النبي في حاجة إلى الحلفاء بأي ثمن لإزاء هذا الوضع الدقيق . ومن المعقول أن نفترض في ضوء هذه الصورة للحرب العام أنه - وحتى هدنة الحنيينية وبعدها بقليل - كان للعامل السياسي - أكثر من الاعتبار الديني - الغلبة في علاقات النبي ﷺ مع

(١) ابن هشام ٦٧٦ (٢٢٣/٢ القاهرة) .

(٢) نفسه ٦٧٦ (٢٢٩/٢ القاهرة) .

القبائل الأخرى خارج المدينة . ومثل هذا الفرض لا يعنى بالطبع نفي احتمال قبول الأفراد والجماعات للإسلام ، ودخولهم فيه طواعية واختياراً . ولكن حتى في هذه الحالة ، لم يكن الإسلام شرطاً لدخول القبائل المجاورة وغيرها في ضرب من التعاقد مع النبي . ولم تتغير هذه الصورة بطريقة واضحة إلا عندما قويت الدولة ، وذلك قبل فتح مكة بقليل ، وعندها أصبح للعامل الديني خطره وفضله على كل اعتبار ، وبدأ يفرض وجوده على كل الترتيبات التي تحكم العلاقات بين الدولة وقبائل العرب .

وكان العقد الذي عقده النبي ﷺ لنعيم بن مسعود الأشجعي ، الذي خذل الأحزاب ولقومه ، نموذجاً صالحاً لهذا النوع من المحالفات السياسية ، التي ارتبط بها النبي مع مختلف القبائل في هذه الفترة . وقد روى ابن سعد أن جماعة من أشجع (وهم من غطفان) يبلغون المائة ، أتوا للرسول في عام الخندق بقيادة مسعود بن ربيعة ونزلوا بسلع . وأتاهم الرسول وقدم لهم أحمال التمر فحاطبوه قائلين : « يا محمد لا نعلم أحداً من قومنا أقرب داراً منك منا ولا أقل عدداً ، وقد ضقتنا بحربك وبحرب قومك فجننا نوادعك ، نوادعهم . ويقال بل قدمت أشجع بعد ما فرغ الرسول من بني قريظة ، وهم سبعمائة فوادعهم ثم أسلموا بعد ذلك (١) .

ويضم العقد مادة واحدة ، توضح طبيعة المحالفة بين الطرفين ، إذ أن النبي ﷺ حالفه على النصر والنصيحة ما كان إحسد مكانه وما بيل محروصاً ، وكتب العقد على بن أبي طالب .

الفصل السادس

الحديبية ونتائجها

(١٠)

عندما انتهى النبي من أمر الأحزاب وسوى حسابه مع من تأمروا معهم من اليهود من بني قريظة ، وذلك بقتل محاربهم ، وسبي ذراريهم ، والاستيلاء على ممتلكاتهم ، قوى موقفه في المدينة إلى حد كبير . ولكي يرفع الروح المعنوية في أنصاره المحاربين ، ويمنع حدوث أى اعتداء آخر من قبل قبائل نجد المتحرشة ، اتخذ زمام المبادرة بالهجوم على بني الحيان ، ليثأر لرجالهم الذين قتلوهم في الرجيع (١) . والتقى بغطفان في ذى قرد (٢) ، وكانت غطفان ماتزال توالى هجماتها على المدينة . وفي شعبان من العام السادس تصدى لبني المصطلق من خزاعة ، الذين تواترت الأخبار عن جمعهم الجموع لمهاجمة المدينة ، فأعجلهم عن ذلك بالهجوم عليهم وأنخذهم أسرى (٣) .

يمثل هذا السجل الحافل بالانتصارات على أعدائه ، عزم محمد على تحطيم ميزان القوى الذي يحكم العلاقات بينه وبين قريش ، عن طريق فرض أمر واقع عليهم . فقرر اتخاذ خطوة لم تخطر على البال من قبل ، وهى زيارة مكة ، وكان هدف الزيارة الظاهر أداء العمرة . ولكنها كانت في واقع الأمر خطوة محكمة التدبير ، الغرض منها إضعاف مركز قريش الروحي ، بكشف التناقض في موقفها أمام كافة العرب . فهو قد وضع قريشاً في موقف لا تحسد عليه حين أعلن بشكل قاطع أن غرضه من زيارة مكة لم يكن العنوان ، بل كان غرض كل عربي آخر ، وهو أداء الفريضة الدينية ، التي لا تستطيع قريش نكرانها أو منعها دون أن تناقض تصريحاتها المعلنة الخاصة بحرية

(١) ابن هشام ٧١٨ .

(٢) نفسه ٧١٩ - ١٠ .

(٣) نفسه ٧٢٥ .

العبادة في الكعبة ، وكان في كل ذلك يحتكم إلى مشاعر العرب الدينية . وقد استنفر العرب ومن حوله من أهل البوادي من الأعراب ليخرجوا معه ، فأبطل عليه كثير من الأعراب ، ولكنه خرج بمن معه من المهاجرين والأنصار ومن لحق به من العرب ، وساق معه الهدى ، وأحرم بالعمرة لبأمن الناس من حربه ، وليلحم الناس أنه إنما خرج زائراً لهذا البيت ومعظماً له (١) . وبذلك اخترق محمد خطوط دفاع أعدائه الأقوياء . وقد أمدته تجربة الخندق بديروس قيمة كان لها أعظم الأثر في توجيه خط السير الذي سلكه فيها بعد . فقد كانت الجموع الكبيرة التي حشدتها قريش حول المدينة ، تفوق في عددها وعدتها جموع أنصاره المتواضعة ، ولكن رغم هذا التفوق والكثرة ، قد انحصرت عن أسوار المدينة وخندقها دون أن تنزل به كبير خسارة . فقد كان ضعف أعدائه الكامن أكبر من أن يتجاهل . وما كان تضامن قبائل العرب الظاهر مع قريش ، حين وقفت ضده ، إلا ستاراً رقيقاً أخفى لفترة مؤقتة طبيعة هذا التكاتف غير السوية . إذ أن قريشاً قد استطاعت أن تربط مصالحها الذاتية بنظام الولاء القبلي الذي كان سائداً بين العرب ، مما أمد هذا التجمع بقواه الدافعة . وبالأعب على مخاوف هذه القبائل ، وجدت قريش من السير عليها أن تجعل مصالحها — وبالتالي مخاوفها — متطابقة مع مصالح من ارتبطوا معها من العرب . ولكن لكل ذلك حدود . فهذه القبائل التي التزمت بالدفاع عن قداسة الحرم وحمايته من الاعتداء ، مما يؤمن سلطة قريش ، لا تستطيع أن تمنع محمداً من أداء فريضة الحج ، لأن ذلك ضد مصالحها هي ذاتها . وزيادة على ذلك فإن هذا التحالف كان يفقد أى عنصر دائم من عناصر الترابط . وقد وضع محمد بجلاء أنه متى أتاحت له الفرصة لمخاطبة القبائل منفردة ، بغرض شرح أهدافه الحقيقية ، وكشف ضعف أعدائه القرشيين ، فإنه لا محالة متصرف في مجال الصراع الديني ، الذي يمثل نقطة ضعف خطيرة في دفاع قريش . وقد برزت في النظام الإسلامي مظاهر كثيرة تتجاوب مع عقلية العرب ، وتدعم هذا الجانب الديني .

(١) ابن هشام ٧٤٠ (٢٠٨/٢ قاهرة) .

فتبغير القبلة من بيت المقدس إلى المسجد الحرام في مكة ، وتأکید شعائر الحج بحسبانها من ديانة إبراهيم ، التي جاء الإسلام لإحيائها وتطويرها عزل قريشاً من ناحية روحية وفكرية ، ومهد الطريق لالتقاء واسع مع كافة قبائل العرب ، التي تجدد صدق في نفوسها لكل هذه المآثر الدينية التي أكدها الإسلام .

وسار محمد ﷺ بمهمته الدبلوماسية إلى غايته المنطقية ، وهذا الغرض الواضح في ذهنه . وكان أمر الحديبية البوثة التي التقت فيها كل المظاهر والميول المتناقضة لهذه الفترة لتضطرع وتمتزج في عنف وقوة . فتصلب قريش وعداؤها المرير ، كان يقابله طواعية محمد واستعداده للتفاهم . وقد أثار مجرد وقوف محمد وأتباعه ببابها ، سلسلة من ردود الفعل كان النبي ﷺ يتوقعها . فقد أعلن جماعة من حلفاء قريش ، على رأسهم الحليس ابن علقمة سيد الأحابيش وغيره (١) ، وقوفهم إلى جانب السلم والمفاهمة بالحنى ، حين تأكلوا أن محمداً لم يكن يهدف إلى الحرب . وحين رأى الحليس من قريش نفوراً وتصلباً قال لهم : « يامعشر قريش ، والله ما على هذا حالناكم ، ولا على هذا عاقدناكم ، أبصد عن بيت الله من جاء معظماً له ! والذي نفس الحليس بيده لتخلن بين محمد وبين ما جاء له ، أو لأنفرن بالأحابيش نفرة رجل واحد . قال : فقالوا له : مه ، كف عنا يا حليس ، حتى نأخذ لأنفسنا ما نرضى به » (٢) . وهكذا صدق حدس النبي ، ووضع أن العمرة على أهميتها ، كانت وسيلة لإضعاف قريش ، وفرض أمر واقع عليهم ، حتى يصلوا إلى نوع من الاتفاق السياسى مع محمد . ولما أحرز الرسول ما رمى إليه من هدف ، لم يؤثر فيه منع قريش إياه من زيارة الكعبة ، وإن أثر ذلك في أتباعه تأثيراً كبيراً (٣) . وقد كان نجاح النبي في فرض الهدنة على قريش مكسباً كبيراً لا يعادله إلا فتح مكة . وما كان الجدل العنيف

(١) ابن هشام ٢/٣١١-٤ .

(٢) نفسه ٢/٣١٢ .

(٣) نفسه ٢/٣١٧-٣١٩ .

حول نقاط ثانوية مثل مقدمة نص الهدنة ، إلا محاولة يائسة من جانب قريش للمحافظة على ما تبقى من ماء وجوهمهم ، الذى أريق على مشهد من الناس ، ولتمويه ومحاولة خلق الشعور بأن شروطهم هم وليست شروط محمد ، هى التى تحمل الوزن والاعتبار . وقد لاحظ الرسول ﷺ هذه الدوافع النفسية وراء موقف قريش ، فأعطاهم ما أرادوا ، وتنازل لهم عن شروطه فيما يخص البسلة ولقب رسول الله ، الأمر الذى أغضب بعض أتباعه (١) .

وقد رسمت اتفاقية الهدنة خطين من خطوط السياسة . فحدد جزؤها الأول أسس السلم على المدى البعيد وأرسى دعائمه ، إذ اصطلح الجانبان على وضع الحرب عن الناس عشرين ، يأمن فيهن الناس ، ويكف بعضهم عن بعض . وكشروط لتنفيذ هذا الالتزام ، فرض الحجر على كل قرشي يود الارتباط بمحمد ، والهجرة إليه في المدينة . وشرطت الاتفاقية على أنه من أتى محمداً من قريش بغير إذن وليه رده عليهم . وليس على قريش إلزام برد أحد لمحمد . فقد ذكرت المعاهدة أن من جاء قريشاً ممن مع محمد لم يردوه عليه . وكان لهذا الشرط الأخير - وإن عبر عن ثقة المسلمين في أنفسهم - نتائج خطيرة ، رأى فيها بعض أصحابه لوناً من التراجع أمام قريش . فنعى الهجرة من مكة إلى المدينة كان ضربة عنيفة على أولئك المسلمين الذين مازالوا بمكة ، ووضعهم تحت رحمة المتعصبين من رجال قريش ، وكانت حالتهم تعبيراً صادقاً عن صفة « المستضعفين » التى أطلقت عليهم . وقد نجم عن هذا الوضع أمر آخر لم يستطع الرسول أن يطبق فيه هذا الالتزام ، وهو هجرة النساء المسلمات من قريش ، فقد أهمل الرسول الاتفاقية لصالحهن ، ونزل فيهن قرآن يأمر النبي ألا يرجعهن إلى الكفار (٢) .

وأهم مادة في هذا الجزء الأول من الاتفاقية ، هى تلك الخاصة بفتح الباب على مصراعيه لمن أراد من العرب الدخول في أمر محمد . فقد شرطت أنه من أحب أن يدخل في عقد محمد وعهده دخل فيه ، ومن أحب أن يدخل

(١) ابن هشام ٢/٣١٧-٨ .

(٢) نفسه ٢/٣٢١-٧ .

في عقد قريش وعهدهم دخل فيه (١) . ومعنى ذلك كف أذى قريش عن الذين يتبعون محمداً . وكان رد الفعل حيال هذه المادة مباشراً ، فتوالت خراعة فقالوا : نحن في عقد محمد وعهده ، وتوالت بنو بكر ، وقالوا نحن في عقد قريش وعهدهم (٢) . وقد كانت هذه المادة بمثابة حجر الزاوية في خطة النبي العامة لكسب شبه جزيرة العرب إلى جانبه في السنوات القليلة التي تلت الحديبية .

أما الجزء الثاني من الاتفاقية ، فهو الخاص بالجانب القصير المدى . فلكيلا يقع في روع العرب أن قريشاً خضعت لمحمد ، وسمحت له بدخول مكة لأداء الفريضة بمجرد ظهوره أمام أبواب الكعبة ، أصرت قريش على أن يرجع محمد عامه ذاك ، ووافق النبي على ذلك ، وتم الاتفاق على أن يأتي هو وأصحابه العام المقبل ، فيدخل مكة ويقيم بها ثلاثاً ومعه وأصحابه سلاح الراكب ، السيوف في القرب لا يدخل بغيرها (٣) .

وقد برهنت هذه الحادثة على أنها نقطة تحول في تطور الإسلام كقوة سياسية في جزيرة العرب . وقد عبر الزهرى عن روح هذا التطور حين قال : « فما فتح في الإسلام فتح قبله كان أعظم منه ، إنما كان القتال حيث التقى الناس ، فلما كانت الهدنة ووضعت الحرب ، وأمن الناس بعضهم بعضاً ، والتقوا فنفاوضوا في الحديث والمنازعة ، فلم يكلم أحد بالإسلام يعقل شيئاً إلا دخل فيه ، ولقد دخل تينك السنتين مثل من كان في الإسلام قبل ذلك ، أو أكثر » (٤) .

(١) ابن هشام ٢/٣١٧ - ٨ .

(٢) ابن هشام ٢/٣١٨ .

(٣) نفسه .

(٤) نفسه ٢/٣٢٢ .

وقد دامت الهدنة عامين فحسب ، ولكنهما كانا كافيين لمحمد ﷺ
لتنشيت مركزه وللد نفسه بالقوة اللازمة لكسر شوكة قريش وتقويض
سلطانها . وفي هذه الأثناء دك معاقل اليهود في خيبر وفلك عام ٨٧ ، وبعث
بجملته إلى مؤتة في العام الثامن من الهجرة . وفي هذا العام الثامن كان المسلمون
موقنين من النصر ، فقد تضخمتم أعدادهم وتكاثرت ، وانضم إلى صفوفهم
جماعة من كبار المكيين كخالد بن الوليد وعمر بن العاص ، وكان جيشهم
الذي قنر عدده بعشرة آلاف (١) ، دليلاً واضحاً على تفوقهم الحربي
والسياسي في شبه جزيرة العرب •

البَاب الثالث

المكاتبات
للملوك
خارج جزيرة العرب



تصدير :

كانت الفترة بين هدنة الحديبية (ذو القعدة من السنة ٦ هـ الموافق مارس ٦٢٨ م) ، وغزوة تبوك في خريف العام ٩ هـ - ٦٣٠ م ، فترة شديدة الخطر عظيمة الأثر في تكوين الدولة الإسلامية . فقد شهدت اطراد تقدم النبي ﷺ الحديث نحو تحقيق ضرب من الوحدة القبلية في شبه الجزيرة تحت لوائه . وعلى الرغم من أن السير نحو تحقيق هذه الغاية المرجوة كان يغلب عليه إلى حد كبير النشاط التنظيمي والحربي ، إلا أنه كان يتخلله نشاط لا يقل عنه أهمية في مجال العمل السياسي الدبلوماسي . وكان الدافع لكل ذلك كسب المؤيدين والأنصار بكل الطرق السلمية الممكنة ، وفي كثير من الحالات لاقت البعث الدبلوماسية التي أرسلت إلى مختلف أصقاع شبه جزيرة العرب نجاحاً كبيراً عن طريق الإقناع بالحسن ، ولم تكن في حاجة إلى اللجوء إلى العنف لتحقيق أهدافها . وتتحدث المصادر التاريخية في إسهاب عن أخبار هذه البعث التي لم تقتصر على شبه الجزيرة ، بل تعدتها في كل المصادر إلى خارج حدودها لتشمل بزنطة وفارس ومصر والحبشة .

وأبرز مظهر لهذه الأخبار هو الثنائية في تناول التي تظهر في تسجيل تفاصيل الأحداث والروايات . فبينما ترسم البعث إلى داخل جزيرة العرب - على وجه العموم - بقدر كبير من الموضوعية ، تزخر الأخبار عن الحكام من غير العرب بكثير من الإضافات والحواشي الأسطورية . والحقيقة الهامة عن هذه الظاهرة أنها تكاد تنظم كل الأعمال التاريخية القديمة التي تعرضت لهذا الموضوع . وإجماع قلماء المؤرخين بهذه الطريقة على إيراد ما يكاد يبدو أنه نفس التفاصيل ، فيما يتعلق بالأخبار الخاصة بهرقل وكسرى والمقوقس والنجاشي ، يدعو إلى التدقيق في التحيص عن صحة هذه الروايات ، وتوضيح العناصر المختلفة التي واكبت نموها . ولعل الاعتراضات الكبيرة التي وجهها بعض المحدثين من الدارسين لهذه الأخبار ، والتي انتهت بهم إلى رفض توثيقها ، قضت على هذه الدراسة أهميتها ، وتبرر إعادة النظر في قضاياها .

الرسول والبرقيات :

تتفق المصادر في الإخبار عن أن الرسول ﷺ اختار ستة من أصحابه ، وأوكل إلى كل مهمة تسليم رسالة إلى أحد الحكام . وهؤلاء الصحابة هم (١) :

(١) دحية بن خليفة الكلبي أرسل إلى قيصر عن طريق حاكم بصرى ؛

(٢) عبد الله بن حذافة السلمي إلى كسرى .

(٣) عمرو بن أمية الضمري إلى نجاشي الحبشة .

(٤) حاطب بن أبي بلتعة التميمي إلى المقوقس حاكم الاسكندرية .

(٥) شجاع بن وهب الأسدي إلى الحارث بن شمر الغساني .

(٦) سلبط بن عمرو العامري إلى هوزة بن علي الحنفي شيخ النجامة .

وعلى الرغم من هذا فإن عددهم اختلف باختلاف الرواة (٢) . وتورد بعض المصادر هذه المناسبة في صورة تعيد إلى الذاكرة تفاصيل حادثة ١١م في التاريخ المسيحي ، وذلك حين أمر السيد المسيح عيسى حواريه الإثني عشر أن ينساحوا في الأرض ، وينشروا الإنجيل في كل الأمم . وقد لاحظ بعض العلماء الباحثين هذا الشبه القوي بين الحادثتين ، فقال بعد أن ذكر اختلاف الأقوال في عدد الصحابة المرسلين : « في هذا موازاة الصحابة للحواريين (٣) » . وهذه الموازاة ، في واقع الأمر ، لا تقف عند عدد الرسل ، ولا عند الطقوس التي سبقت إيفادهم ، بل تتعدى كل إلى ذلك إضفاء كل مظاهر الإعجاز التي كانت لحادثة المسيحية على مقابلتها عند المسلمين . فالقصة كما يرويها ابن هشام (٤) ، والطبري (٥) ، عن محمد بن إسحق ، أن النبي ﷺ « خرج على أصحابه ذات غداة فقال لهم إني بعثت رحمة وكافة فأدوا عني برحمتكم الله ولا تختلفوا على كاختلاف الحواريين على

(١) العابري (أوروبا) ١٥٥٩ (مصر) ٢٨٨/٢ .

(٢) الزرقاني : شرح المواهب اللدنية ٣/٣٦٧-٨ .

(٣) نفسه .

(٤) السيرة (أوروبا) ٩٧٢ .

(٥) تاريخ ١٥٦٠ (طبعة مصر ٢٨٩/٢) .

عيسى بن مريم . قالوا : يا رسول الله وكيف كان اختلافهم ؟ قال : دعا إلى مثل ما دعوتكم إليه . فأما من قرب به فأحب وسلم ، وأما من بعد به فكره وأبى . فشكا ذلك منهم عيسى إلى الله عز وجل ، فأصبحوا من ليلتهم تلك وكل رجل يتكلم بلغة القوم الذين بعث إليهم . فقال عيسى : هذا أمر قد عزم الله لكم عليه فامضوا . ومعجزة سيدنا عيسى هذه من تعليم الرسل الذين شكوا من جهلهم لغات القوم الذين بعثهم عيسى إليهم هذه اللغات في ليلة واحدة ، ينسبها بعض الرواة في بعض المصادر القديمة إلى سيدنا محمد ، كما في رواية القاضي عياض عن الواقدي (١) ، وكما في طبقات ابن سعد (٢) « فأصبح كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين بعثهم إليهم من غير مضى زمان يمكن فيه التعلم ، معجزة له ﷺ حتى يفهموا ما يقال ، ولا ينافى هذا دعاء بعض الملوك الرجاان ، لأنه من تعاطم العجم » وما ذكره الواقدي له شواهد ، فأخرج ابن سعد عن بريدة والزهرى ... والشعبي أنه ﷺ بعث عدة إلى عدة وأمرهم بنصح عباد الله فأصبح الرسل كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين أرسل إليهم ، فذكر ذلك له ﷺ فقال هذا أعظم ما كان من حق الله في أمر عباده » (٣) . وفي هذا خلط ظاهر من الرواة بين القصتين .

ونواجهنا مشقة مماثلة عند التعرض للتواريخ التي تنسبها المصادر المختلفة لهذه البعوث . فيذكر الطبري أن النبي ﷺ أرسل الرسل في سنة ٦ هـ فبعث في ذى الحجة سنة نفر ثلاثة مصطحبين حاطب بن أبى بلتعة وشجاع ودحية (٤) . ولكنه يذكر في مكان آخر (٥) أن ناساً من جذام قطعوا الطريق على دحية الكلبي ، وقد أقبل من عند قيصر الذي أجازه بمال وكسب ، فبهوه ولم يتركوا معه شيئاً ، فبعث الرسول إليهم زيد بن حارثة في

(١) الزرقاني : شرح المواهب ٣٦٧/٣ .

(٢) الطبقات ١ جزء ١٥/٢ .

(٣) الزرقاني ٣٦٧/٣ .

(٤) تاريخ الطبري (أوروبا) ١٥٥٩ (مصر) ٢٨٨/٢ .

(٥) نفسه ١٥٥٥ (مصر) ٢٨٦/٢ .

جمادى الآخرة من سنة ٦ هـ ، ومن الواضح أنه مناقض لخبره الأول . أما ابن سعد فيذكر أن تاريخ رجوع النبي إلى المدينة بعد انتهائه من أمر الحديبية ، كان ذا الحجة من العام السادس ، وتاريخ بعث الرسل محرم من العام السابع (١) . ويؤيد ابن حجر العسقلاني ما ذهب إليه ابن سعد (٢) . أما البخارى فيترك في أنفسنا شعوراً بأن الرسالة إلى كسرى قد بعثت في العام التاسع الهجرى ، إذ يذكرها بعد غزوة تبوك (٣) . ويضيف ابن الأثير المزيد إلى تعقيد الصورة ، حين يذكر أن العام الثامن هو التاريخ الذى يرجحه لبعث هؤلاء الرسل إلى الحكام والملوك .

وفى هذه الروايات التى يصعب التوفيق بينها ، ما فيها من شاهد على الاضطراب فى مسألة توقيت هذه البعث ، مما يجعل محاولة البت فيها برأى قاطع ضرباً من العبث . وإزاء هذا الشك والغموض ، نميل إلى قبول ما ذكره ابن إسحق (حسب رواية الطبري عنه) (٤) من أن « رسول الله ﷺ قد فرق رجالاً من أصحابه إلى ملوك العرب والعجم دعاء إلى الله عز وجل فيما بين الحديبية ووفاته » . ودراسة هذه الرسائل دراسة تفصيلية ، وتمحيص الروايات التى ارتبطت بها فى المصادر الأولية ، قد يساعدنا على الوصول إلى نتيجة ما بشأن صحتها وتوثيقها .

(١) انطبقات ٢/١ : ١٥ .

(٢) فتح البارى : ١٠٣/٨ .

(٣) نفسه ١٠٤/٨ . انظر أيضاً أبو عبيد : الأموال ٢٥٥-٦ لرواية ماثلة عن هرقل .

(٤) الطبري (أوروبا) ١٥٦٠ (مصر) ٢٨٨/٢ .

الفصل الأول

هرقل

(١١ - ١٤)

تذكر المصادر المتعددة ثلاث روايات مختلفة للرسالة التي بعث بها الرسول ﷺ لهرقل . ويورد أبو عبيد الذي يبدو أنه أقدم من روى لنا هذه الأخبار اثنتين منها . فالوثيقة رقم ١١ التي ترد فيها رواه أبو عبيد ، تنوثر روايتها في المصادر الأخرى أكثر من الوثيقة رقم ١٢ ، التي لا تظهر بعد أبي عبيد إلا عند الفلقشندي . أما الوثيقة رقم ١٣ فهي رواية مختصرة للوثيقة ١١ ولاتروها المصادر بتوسع ، إذ لم يضمنها إلا ابن الأثير والطبري في كتبهما . أما يعقوب ، وهو مؤرخ قديم (ت ٢٨٤ - ٨٩٧) ، فيلحق بالوثيقة رقم ١١ خطابا يزعمون أنه رد قبصر على محمد ﷺ . وهذا الخطاب الأخير (الوثيقة ١٤) مهم للغاية كمثل حي على الطريقة التي ينقل بها بعض الرواة ما يمكن أن نسميه بالتراث الشعبي إلى ما يشبه المادة التاريخية التي تحتم بمسح الوثائق ، وتجاوز في المصادر كحديث لا يرقى إليه الشك والوهن . ودراسة هذه الوثائق الأربع دراسة مقارنة مفتتحة لا غنى عنها لتحقيق صحة أي منها .

الوثيقة ١١ :

يضم نص هذه الوثيقة آيتين من القرآن الكريم . فهي تبدأ بآخِر الآية ٤٧ من سورة طه ، التي أنزلت بمكة ، وتنتهي بالآية ٦٣ من سورة آل عمران ، التي تختلف الرواة في توقيت نزولها . ويؤكد ابن هشام أن القسم الأول من سورة آل عمران حتى الآية ٨٠ . قد أنزل في أمر وفد نجران الذي زار الرسول ﷺ في المدينة (١) . وعلى الرغم من أن ابن هشام لا يحدد تاريخاً لهذه المناسبة ، ويضع خبره عنها قبل بدر في السيرة ، إلا أن رواية ابن

(١) السيرة (أوروبا) ٤٠٣ .

سعد ، التي تورد نفس التفاصيل تقريباً التي جاءت في نفس السيرة (١) ، لا تدع مجالاً للشك في أن تاريخ الحادثة كان العام التاسع من الهجرة ، حين عقد نصارى نجران صلحاً مع النبي ، وقبلوا أن يدفعوا الجزية (٢) . وعندما تعرض الطبري لتفسير الآية ٦٣ المذكورة ، ذكر وصول وفد نجران مناسبة محتملة لنزولها (٣) . وقد جبه وجود هذه الآية في وثيقة تواترت الروايات على كتابتها في العام السادس أو أول السابع ، العلماء والباحثين بمشكلة خبرتهم ، وقدحت في خيالهم كافة المسالك لباحث عن مخرج من هذا الإشكال الظاهر الذي يكاد يرقى إلى درجة التناقض . فاضطر القسطلاني - ليزيل أي شبهة أو شك محتمل - إلى تأكيد أن الرسول ﷺ كتب الآية في السنة السادسة من الهجرة قبل نزولها المرتقب في العام التاسع . ثم ذكر - كحل ثان - أنه يجوز أن تكون الآية المذكورة قد أنزلت مرتين . وإن كان هذا في رأيه احتمالاً بعيداً (٤) . وكان هذا ، بالرغم من جهود العلماء (٥) لإقامة حجج صحيحة لقبول مادة هذه الوثيقة ، مصدرراً للشك في التوقيت الذي بعثت فيه الرسالة لهرقل .

ويضم نص هذه الوثيقة ، إلى جانب ذلك ، جزءاً مقتبساً من أول الآية ٥٤ من سورة القصص ، حيث يوعد هرقل بأنه سيؤتي أجره مرتين إن قبل الإسلام . والآية المعنية تخاطب أولئك النفر من أهل الكتاب الذين يؤمنون بالإسلام وتعددهم قائلة « أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا وولبرؤن بالחסنة السيئة ومما رزقناهم ينفقون » .

أما اصطلاح « الأريسين » الذي يرد في النص ، فقد أعجز كل محاولات فقهاء اللغة لتحديد معناه الحقيقي . وعلى الرغم من أن بعضهم يرجع به إلى أصول عربية ، فإن الأغلبية منهم يميلون إلى اشتقاقه من أصل أجنبي (٦) .

(١) الطبقات ٢/١ : ٨٤-٥ . (٢) انظر الحديث عنهم ص ١٢٧ .

(٣) تفسير الطبري (المجلد ٢) ٢٣/٢ . انظر أيضاً تاريخ ابن كثير ٨٣/٣ .

(٤) المراتب ٢٢٣/١ . (٥) الزرناني ٣٣٨/٣ .

(٦) اللسان : مادة أرس .

فهرى الأزهري «أن الإريس بالتخفيف والتشديد الأكار لغة شامية» . ويبدو أن هذا الفهم قد وجد قبولا من الرواة الأوائل ، إذ أنهم أحيانا يضعون كلمتي « الأكارين (١) » و « الفلاحين (٢) » كبديل للإريسين . وإلى هذا الرأي يميل بعض الباحثين من المحدثين (٣) . وآخرون منهم أبو عبيد يرونهم طائفة من الجوس ، أو طائفة من نصارى الروم تنسب إلى عبد الله ابن إريس . وذكر ابن حزم أن أتباع عبد الله بن إريس كانوا أهل مملكة هرقل (٤) .

وقد ذهبوا إلى أن المعنى العام للعبارة في النص إما أن يكون : أن يتحمل هرقل وزر الإريسين بمعنى الفلاحين ، والذين يشملون كل من تحت رعايته في رأى أبي عبيد (٥) الذين يخضعون لحكمه ، لأنه بعدم قبوله الإسلام لن يسمح لأى من رعاياه بقبول الدين الجديد . وإما أن يكون : أنه بعدم قبوله للإسلام سيجلب على نفسه وزراً شبيهاً بالوزر الذى جلبته هذه الطوائف من الجوس أو النصارى المذكورة على نفسها . والمعنى الأول يستقيم مع العرف السائد في جزيرة العرب وغيرها ، حيث يكون الناس عادة على دين ملوكهم :

الوثيقة ١٢ :

أما هذه الوثيقة التى يذكرها من قدماء الرواة أبو عبيد وحده ، فلا تذكر هرقل بالاسم (٦) . وتشير إليه بـ « صاحب الروم » التى تعنى حاكم الروم . ونغمة الخطاب فيها أخف والعبارات الواردة مباشرة . فهى تدعو الحاكم إلى قبول الإسلام ، وتعهده بالمساواة فى الحقوق والواجبات مع المسلمين . وإذا لم يستجب للدعوة فعليه أداء الجزية كما تنص عليها الآية ٢٩ من سورة براءة التى ترد فى النص . وهذه الآية التى فرضت الجزية ، أنزلت فى العام

(١) انظر : الوثيقة ١٣ . (٢) انظر : الوثيقة ١٢ .

(٣) محمد حميد الله Arabica ١٩٥٥ ص ٩٩ .

Guillaume : Life of Muhammad, p.655.

(٤) الزرقاني عل المواهب ٣/٣٣٨ . (٥) الأموال ٢١ .

(٦) الفلستنى : صبح الأعي ٣٧٧/٦ يضيف لفظة قصر لنص أن عبيد .

التاسع من الهجرة (١) . وليس هناك من شك في أن هذا الكتاب لا يمكن أن يكون قد كتب قبل السنة التاسعة الهجرية التي شهدت غزوة تبوك .

وحذف اسم هرقل في رواية أبي عبيد هذه له أهمية الخاصة إذ قد يعنى ، أن كانت هناك شخصية أخرى غير هرقل هى المعنية بهذا الكتاب . ويورد الفلقشندى حين يروى الكتاب قوله : « كتابه صلعم إلى هرقل وهو قبصر وقيل نائبه بالشام » (٢) . وهناك في الواقع إشارات عديدة إلى أن الرسول ﷺ كاتب حاكم الشام البيزنطى أثناء غزوة تبوك . فيذكر أبو عبيد أن النبي خرج إليهم في غزوة تبوك حيث تلقى كتاب هرقل (٣) . ويقول الزرقانى أن النبي كتب إلى هرقل وهو بتبوك وأرسل الكتاب مع دحية الكلبي . ورد هرقل بأنه قد قبل الإسلام ، ولكن من تحته رفضوا الانصياع لرأيه ، وبعث إلى النبي ببعض الهدايا (٤) . ولكن المؤلف على أى حال يؤكد أن هذا الخطاب يختلف عن ذلك الكتاب الأول الذى أرسل من قبل مع دحية . ودراسة الروايات الواردة عن استقبال هرقل لدحية ، ورد الفعل الذى أحدثه فيه الكتاب — كما سيتضح ذلك بعد قليل — كل ذلك يؤكد الرأى الذى يذهب إلى أن دحية قد يكون قابل حاكم الشام البيزنطى . لا هرقل الإمبراطور . ويشير ابن سعد في وضوح إلى أن النبي ﷺ أمر دحية بتسليم الخطاب إلى حاكم بصرى ، الذى سيوجهه إلى هرقل (٥) .

الوثيقة ١٤ :

لا تعلم هذه الوثيقة — كما سترى فيما بعد — أن تكون تبريراً منطقياً مفتعلاً للروايات الأسطورية عن قبول هرقل الإسلام ، وكيف أنه — حين

(١) الطبرى : التفسير ٧٥/١٠ (بولاى ١٣٢٧ هـ) انظر الفصل الخامس بالجزية من هذا الكتاب ص ١٣١ .

(٢) صحيح الأعمش ٣/٣٧٦ .

(٣) الأموال ٢٠٥-٦ .

(٤) شرح المواهب ٣/٣٣٩-٤٠ ، انظر السجيل : الررض الأنف ٣/٣٢٠ .

(٥) ابن سعد : الطبقات ٢/١ : ١٦ ، أبو عبيد : الأموال ٢١ .

رأى الشرقي وجوه كبار مرؤوسيه حين علموا بذلك - اضطرب أن يقول لهم إنه إنما فعل كل ذلك ليتأكد من إخلاصهم وعمق إيمانهم ، وفي كل ذلك ما فيه من افتعال لا يقف عند ذلك الحد ، بل جعل هرقل ، وهو في قمة مجده ، على أثر انتصاره على الفرس ، يود لو كان عند محمد ، فيخلعه ويفسل قديمه ، كما ينص على ذلك الكتاب .

رد الفعل الذي أحدثه الكتاب في هرقل :

تخلف المصادر بروايات مختلفة عن كيفية استقبال هرقل للدية . فزعم رواية منها أن هرقل ، بمجرد أن قرأ الكتاب ، استدعى أعوانه ودعاهم إلى اتباع ما بشر به كتابهم المقدس من قبل من أمر محمد الوارد في الإنجيل ، وكان رد الفعل من جانبهم مباشراً ومخالفاً لما أراد ، فما كان منه إلا أن رجع عن قوله الأولى . وخاطبهم بقوله إنه إنما قال ما قال ليتأكد من مدى اقتناعهم بدينهم ، وقد تبين له ذلك بما لا يدع للشك مجالا (١) .

وتذكر رواية أخرى عن ابن إسحاق أن هرقل قال للدية حين بلغه الكتاب : « وبحك ! والله إنني لأعلم أن صاحبك نبي مرسل وأنه الذي كنا ننظره ونجده في كتابنا ، ولكني أخاف الروم على نفسي ، ولولا ذلك لاتبعت ، فاذهب إلى ضغاطر الأسقف فاذكر له صاحبكم ، فهو والله أعظم في الروم مني وأجوز قولاً عندهم مني ، فانظر ما يقول لك » . قال فجاءه دحية فأخبره بما جاء به من رسول الله ﷺ إلى هرقل ، وبما يدعوه إليه فقال ضغاطر : صاحبك والله نبي مرسل نعرفه بصفته ونجده في كتابنا باسمه . ثم دخل فالتى ثياباً كانت عليه سوداء ولبس ثياباً بيضاء ، ثم أخذ عصاه فخرج على الروم وهم في الكنيسة فقال : يا معشر الروم إنه قد جاءنا كتاب من أحمد يدعونا فيه إلى الله عز وجل ، وإنني أشهد أن لا إله إلا الله وأن أحمد عبده ورسوله . قال فوثبوا عليه وثبة رجل واحد فضربوه حتى قتلوه . فلما رجع دحية إلى هرقل فأخبره الخبر قال : قد قلت لك إنا نخافهم

على أنفسنا ، فضغاطر والله كان أعظم عندهم وأجوز قولاً منى (١) .

وتذهب رواية ثالثة يرويها ابن شهاب الزهري عن عبد الله بن مسعود الذى ينقلها عن عبدالله بن عباس إلى تسجيل تفاصيل دقيقة عما حدث فى اجتماع تزعم هذه الرواية أنه تم بين أبى سفيان بن حرب وهرقل . ويسبق اللقاء رؤيا رآها هرقل فى المنام وهو فى طريقه إلى بيت المقدس للصلاة شكراً لتغلبه على الفرس وانتزاع الصليب الأعظم منهم ، وكانت حمص منزله فخرج منها يمشى على قدميه . وأصبح ذات ليلة فقال لأصحابه : أريت فى هذه الليلة أن ملك الحثان ظاهر ، فقالوا له ما نعلم أمة تختن إلا يهود ، وهم فى سلطانك ... وبينما هم يتجادلون فى ذلك إذ أتاه رسول صاحب بصرى برجل من العرب بقوده - وكانت الملوك تهادى الأخبار بينها - فقال : أيها الملك إن هذا الرجل من العرب من أهل الشاء والإيل يحدث عن أمر حدث ببلاد عجب ، فسله عنه . وأجاب الرجل على أسئلة هرقل عن النبى ، فأمر به فجردوه فإذا هو مخنون ، فقال هرقل هذا والله الذى أريت لا ما تقولون أعطوه ثوبه . انطلق عنا . ثم دعا صاحب شرطته فقال له قلبى الشام ظهراً وبطناً حتى تأتبنى برجل من قوم هذا الرجل ، يعنى النبى ﷺ . قال أبو سفيان : فوالله إنا لبغزة إذ هجم علينا صاحب شرطته فقال أنتم من قوم هذا الرجل الذى بالحجاز ، قلنا نعم ، قال انطلقوا بنا إلى الملك ، فانطلقنا معه ، فلما انتهينا إليه قال أنتم من رهط هذا الرجل ، قلنا نعم ، قال فأبكم أمس به رحماً ، قلت أنا . قال أبو سفيان : وأيم الله ما رأيت من رجل أرى أنه كان أنكر من ذلك الأغلف ، يعنى هرقل . فقال : أدن ، فأقعدنى بين يديه وأقعد أصحابى خلفى ، ثم قال إني سأسأله فإن كذب فردوا عليه ، فوالله لو كذبت ماردوا على ولكنى كنت أمراً سيداً أتكرم عن الكذب ، وعرفت أن أيسر ما فى ذلك إن أنا كذبت أنه يحفظوا ذلك على ثم يحدثوا به عنى فلم أكذب . فقال أخبرنى عن هذا الرجل الذى خرج بين أظهركم ... قال فجعلت أزهد له شأنه وأصغر له أمره ... فجعل لا يلتفت إلى ذلك ثم كر على الحديث

قال : سألتك كيف نسب فيكم فرعتم أنه محض من أوسطكم نسباً ، وكذلك يأخذ الله النبي إذا أخذه لا يأخذه إلا من أوسط قومه نسباً . وسألتك هل كان أحد من أهل بيته يقول بقوله فهو يتشبه به فرعتم أن لا . وسألتك عن أتباعه فرعتم أنهم الضعفاء والمساكين والأحداث والنساء ، وكذلك أتباع الأنبياء في كل زمان . وسألتك عن يتبعه ، أحبه ويلزمه أم يفرقه فرعتم أن لا يتبعه أحد فيفارقه ، وكذلك حلاوة الإيمان لا تدخل قلباً فتخرج منه ، وسألتك هل يغير فرعتم أن لا ، فلئن كنت صدقتني عنه ليغلبن على ما تحت قدمي هاتين ، ولوددت أني عنده فأغسل قدميه ، انطلق لشأنك . قال فقمتم من عنده وأنا أضرب إحدى يدي بالأخرى وأقول أى عباد الله لقد أمر أمر أبي كبشة ، أصبح ملوك بني الأصفر يهابونه في سلطانهم بالشام . قال وقدم عليه كتاب رسول الله ﷺ مع دحية بن خليفة الكلبي (١) .

ولا نكتفي هذه الروايات بركوع هرقل تحت قدمي النبي العربي بعد عقد الحديبية ، ولكنها تذهب أبعد من ذلك فنذكر أنه « لما أراد الخروج من أرض الشام إلى القسطنطينية لما بلغه من أمر رسول الله ﷺ جمع الروم فقال : يامعشر الروم إني عارض عليكم أموراً فانظروا فيما قد أردتها . قالوا : ما هي ؟ قال : تعلمون أن هذا الرجل لنبي مرسل . إنا نجده في كتابنا نعرفه بصفته التي وصف لنا ، فهم فلنتبعه فتسلم لنا دينانا وآخرتنا ، فقالوا نحن نكون تحت يدي العرب ونحن أعظم الناس ملكاً ، وأكثرهم رجالاً ، وأفضلهم بلداً . قال فهم فأعطيه الجزية في كل سنة اكسروا عني شوكته وأسرع من حربه بما أعطيه إياه ، قالوا نحن نعطي العرب الذل والصغار يخرج يأخذونه منا ونحن أكثر الناس عدداً ... لا والله لا نفعل هذا أبداً . قال : هم فلا صالحه على أن أعطيه أرض سورية وبدعني وأرض الشام ، قال وكانت أرض سورية أرض فلسطين والأردن ودمشق وحمص ... فلما أبوا عليه قال : أما والله لتروا أنكم قد ظفرتم إذا امتنعتم منه في مدينتكم ، ثم جلس على

بغل له فانطلق حتى إذا أشرف على الدرب استقبل أرض الشام ثم قال السلام عليكم أرض سورية الوداع ، ثم ركض حتى دخل القسطنطينية (١) .

والحقيقة الهامة التي تبرزها هذه الروايات هي نمو هذه القصص في فترة مبكرة . فسلال الرواة التي يوردها الكتاب الأوائل كأبي عبيد وابن سعد والطبري ، لا تدع مجالاً للشك في أن بعض هذه الروايات نشأت في المرحلة الأولى من حياة الإسلام . فورود أسماء بعض الثقات الأوائل في هذه الأسانيد كابن شهاب الزهري (٥١-١٢٤هـ) ، ومحمد بن إسحق (٨٥-١٥١هـ) ، يدعم هذا الذي نذهب إليه . وفي واقع الأمر كانت بداية هذه الروايات أقدم من هذين العالمين . فقد كتب محمد بن إسحق عن يزيد بن حبيب المصري « أنه وجد كتاباً فيه ذكر من بعث رسول الله ﷺ إلى البلدان وملوك العرب والعجم وما قال لأصحابه حين بعثهم . قال : فبعثت به إلى محمد بن شهاب الزهري فعرفه » (٢) .

والسؤال الذي تثيره مثل هذه الروايات هو كيف تبناها أن تنمو بهذه الطريقة ، ثم ترتبط بأسماء مثل هؤلاء المشاهير من قدامى الرواة والمحدثين . والإجابة الشافية على هذا السؤال - إن صح أن له جواباً - تتطلب غوصاً عميقاً في أغوار العقلية الجماهيرية ، ومحاولة اكتشاف ما يجري فيها من نوازع وأفكار وهي تحت هذه الظروف النادرة المشحونة بالتوفز الديني والرغبة الجائعة في السمو الروحي ، مما كان عليه الأمر في القرون الأولى من حياة الإسلام . وهو أمر بعيد المنال ليس في مقدورنا تحقيقه . ولكننا برغم ذلك نستطيع أن نصل إلى إجابة مقاربة - وإن لم تكن شافية - بمحاولة تطبيق ما بأيدينا من أسس موضوعية قائمة على الشواهد التاريخية المتوفرة .

ولا يبعد الإنسان عن الحقيقة إن زعم أن معظم مثل هذه الروايات الشائعة ، التي تروج في الأوساط الشعبية ، تستند في إطارها العام على أصل من الحقيقة ، يختلف حجمه باختلاف الظروف والملابسات . وعنصر الزمان

(١) الطبري (أوروبا) ٥٦٧-٨ (القاهرة) ٢/٢٩٣ .

(٢) ابن هشام : السيرة (أوروبا) ٩٧٢ (القاهرة) ٢/٩٠٧ .

والمكان ذوا أهمية ثانوية ، ولا تشكل المفارقات - مهما عظمت في أعيننا - صعوبات كبيرة في أعين الجماهير التي تخاطبها هذه الروايات ، لأن لديها قدراً كبيراً من الاستعداد والتهيؤ لتصديقها لظروف تاريخية واجتماعية وعقلية متعددة . فإن هذه الروايات لم تخرج كالتبث الشيطاني من لا شيء ، بل جاءت لتلبي حاجة حقيقية في نفوس الناس . وأى ذرات من الحقيقة قد تشتمل عليها لا تقوم إلا مقام العتبات التي ينتقل بواسطتها الهيكل الأسطوري الكبير إلى العقول المتلقية إذ أنه يغذى حاجة ملحة في تلافيفها .

وعناصر الحقيقة في هذه القضية التي نحن بصدد حلها ليست بعسيرة التبين . ففي المقام الأول هناك حقيقة قامت عليها الشواهد ، وهي أن هرقل قد قام فعلاً بالحج إلى بيت المقدس « بغرض إعادة الصليب إلى مقره إذ كان من قبل في كنيسة القديسة صوفيا (١) » ، ويؤكد توقيت هذه الزيارة يطابق التواريخ التي أوردتها المصادر العربية في مجال حديثها عن كتاب الرسول ﷺ إليه (٢) .

ولم يكن العرب عامة ، ومحمد ﷺ خاصة ، في غفلة عما يجري حولهم ، وقد حدثهم القرآن الكريم من قبل عن انتصار الروم (٣) . ولابد أن هذا الانتصار قد ترك صدهاء في جزيرة العرب ، مما قد يغري الروم بمحاولة غزو جزيرة العرب كما برهنت الأحداث فيما بعد .

وإذا وضعنا هذه العناصر نصب أعيننا أمكننا رصد المواد المتضاربة بحيث نقيم عن طريقها صورة للوضع التاريخي لتلك الفترة التي نحن بصدد حلها أقرب إلى الواقع نسبياً . فقد رأينا من قبل أن هم النبي الأول منذ الحديبية وحتى فتح مكة في السنة الثامنة من الهجرة ، كان تدعم قوته السياسية عن طريق دعوة مختلف قبائل العرب وإغرائها للانحياز إلى جانبه ضد أعدائه

(١) بطر : فتح مصر ١٣٠ .

(٢) Margoliouth ; Mohammed, 865-6 .

بطر : نفسه ١٣٨ .

(٣) سورة الروم ١ .

المكيين . وقد دفعته الضرورة السياسية للدخول في ارتباطات سياسية ومعااهدات دفاعية مع العرب الوثنيين ، والذين لم يقبلوا الإسلام في هذه الفترة ، إذ كانوا على استعداد لتقديم العون والمساعدة له لتنفيذ مخططه البعيد المدى . ولا يعنى هذا التقليل من أمر إلحاح الرسول ﷺ على ضرورة الانتماء الدينى على أساس أنه المسلك الوحيد المقبول ، ولكنه يوضح منهج الرسول الواقعى فى معالجة الأمور ، ويبرز مرونته السياسية . فقد كان على ثقة تامة من أن قريشاً مادامت تحافظ على قوتها المحصنة فى مكة ومادامت تتمتع بما لها من نفوذ وتأثير على بعض قبائل العرب ، فإن رسالته الدينية ستقف دائماً دون مرحلة التحقيق الفعلى . وكان - إلى جانب صراعه السياسى معهم - يواصل نشاطه التبشيرى بين قبائل العرب ، إذ أن قبول الإسلام يعنى الإخلاص الذى لا يكل ولا يرفى ف لما كان ينادى به محمد ﷺ ، ولكن حتى هذا الاعتبار لم يعمه عن حقيقة الأخطار المترتبة على قصر معسكره على المسلمين وحدهم ، إذ أنه سيفقد بذلك حلفاء كثيرين لهم أسبابهم ودوافعهم الخاصة التى تدعوهم للانضمام إلى جانبه ضد قريش .

ومن المفارقات المفيدة أن نلاحظ فى هذا المقام أنه باستثناء الرسائل الموجهة إلى هذلة بن على الحنفى شيخ الجماعة ، والحارث بن شمر الغسانى ، فإن كل الرسائل التى وجهها الرسول ﷺ إلى شيوخ العرب ورؤسائهم تقع على وجه العموم - كما تروىها نفس المصادر التى ذكرناها من قبل - بين عامى ثمانية وتسعة من الهجرة . وهذه المفارقة تطرح سؤالاً هاماً هو : لماذا يظهر الرسول كل هذا الاهتمام بتغيير ديانة هذه القوى الكبرى خارج شبه الجزيرة ، ومعظمهم من أهل الكتاب ، أهل الذمة ، ويفضل أمر هذه المجموعات الكبيرة من قبائل العرب وممالكها الوثنية وهم مرمى حجر منه ؟ وللإجابة على هذا التساؤل لا بد أن نذكر أن جزيرة العرب كانت وثيقة الصلة بالعالمين الساسانى والبيزنطى عن طريق التجارة التى تجعل معرفة العرب

بما يجري في الإمبراطوريتين دقيقة ومباشرة ، ثم عن طريق الدويلات العربية في أطراف الجزيرة المتحالفة مع الروم أو الفرس ، وهؤلاء العرب ، كما برهنت الأحداث ، ذوو أثر كبير على مجريات الأحوال داخل جزيرة العرب بحكم ارتباطهم بالقوى الكبرى المحركة للأحداث في العالم الكبير المحيط بجزيرة العرب . وكان النبي ﷺ بحكم معرفته العميقة بما يهدد جزيرة العرب من أخطار قد تنجم عن الصراع الكبير بين العملاقين الكبيرين في الشمال والشرق ، ومبادرته للنزء هذا الخطر قبل استفحاله كما دلت على ذلك الخطوات العملية التي اتخذها في العام الثامن والعام التاسع من الهجرة حيال الروم ، يدرك أن تحركه داخل جزيرة العرب لا ينفصل عن تحركه في أطرافها ، وخارج هذه الأطراف ، لتأمين مواقفه في الداخل .

ومن المؤكد أن التحركات البيزنطية على مشارف الشام في أعقاب انتصار الروم على الفرس ، في هذه الفترة ، كان ذا صدى بعيد المدى في داخل جزيرة العرب . ومن ثم فقد جذبت هذه المنطقة اهتمام رسول الله أكثر من أى مكان آخر داخل الجزيرة ، خاصة وقد أمن شر قريش وأحلافها من قبائل العرب حين اتفق معها على وضع الحرب عشر سنوات بمقتضى هدنة الحديبية . ولكن دوران قبائل العرب في أطراف الجزيرة في فلك هذه القوى الأجنبية الكبرى كان يشكل خطراً على أمن الجزيرة ، ويغرى هذه القبائل بقطع طريق التجارة إلى الشام ، ولذلك شاهد من قبيلة جذام (١) ، وقد يكون ذلك بإيعاز من الروم .

وهذه التحركات ذاتها كانت السبب في بعث الرسول جيشاً قوامه ثلاثة آلاف عارب إلى مؤتة في العام الثامن الهجري حيث دارت بينه وبين الروم معركة غير متكافئة لكثرة الروم وأحلافهم من العرب (٢) وذكروا أن عمرو بن العاص أرسل خلال العام الثامن إلى ذات السلاسل في منطقة قضاعة بالشام ليدعو بلى وعذرة محاربة البيزنطيين . (٣)

(١) ابن هشام ٩٧٨ .

(٢) نفسه (القاهرة) ٣٧٣/٢ - ٣٨٩ .

(٣) ابن هشام (أوروبا) ٨٩٤ .

وتعمق اهتمام رسول الله بالشام بعد فتح مكة . وبرغم الإشاعات التي راجت عن غزو بيزنطى مرتقب عليه ، فإنه رأى في تعبئة قواته وحشدتها على الجبهة الشامية عملاً ذا أهمية سياسية قصوى بالنسبة لشبه جزيرة العرب . إذ أن من شأن هذا العرض العسكري على حدود الروم أن يحدث أثراً بعيد المدى في عقول العرب وقلوبهم ، مما يجعل ياذعان من تأبى منهم وأبدى تمعناً . ولذلك نفذ ما رآه من الزحف إلى الشمال . وقد أحدثت مسيرته المظفرة إلى تبوك في العام التاسع من الهجرة ردود فعل مثيرة على الجبهة البيزنطية واستطاع (عليه السلام) أن يملأ إرادته على الدويلات الصغيرة التي كانت تقع في طريقه . وقد ظلت هذه الجبهة البيزنطية شغله الشاغل حتى أيامه الأخيرة ، وكان آخر ما قام به قبل انتقاله إلى الرقيع الأعلى تجهيز جيش بقيادة أسامة ابن زيد للزحف على مشارف الشام ، وقد أنفذ أبو بكر بعث ذلك الجيش كما أمر (عليه السلام) .

وأمام هذا الاهتمام الكبير بما يجرى حول الجزيرة من أحداث فرضت وجودها على حياة العرب ، وكان الرسول (عليه السلام) يدرك انعكاسات كل ذلك على الوضع العام داخل الجزيرة ، فليس من المستبعد أن يكون (قد فرق رجلاً من أصحابه إلى ملوك العرب والعجم دعاء إلى الله عز وجل فيما بين الحديبية ووفاته) كما ذكر ابن إسحق حسب رواية الطبري (١) . ومما يؤكد هذا الاتجاه اهتمام البيزنطيين أنفسهم بما يجرى في جزيرة العرب من أحداث لتأثيره البالغ على مصادر تجارتهم مع الشرق التي تخترق بعض طرقها بلاد العرب . وما تقصه الروايات عن لقاء هرقل بأبي سفيان الذي مر ذكره ، ليس بمستبعد رغم ما أحاط به في كتب الأقدمين من تهويل . فقد ذكر ابن سعد أن أبا سفيان كان يزور هرقل كلما ذهب إلى أنقرة (٢) . ومن الجائز أن يكون هرقل قد سمع ، وهو ما يزال ببيت المقدس ، الإشاعات والأخبار عما كان يقوم به محمد (عليه السلام) في شبه جزيرة العرب ، والتجار العرب الذين

(١) الطبري (أوردوبا) ١٥٦ (القاهرة) ٢/٢٨٨ .

(٢) الطبقات : ج ١ ص ٤٣١ .

يكثر على التردد على أسواق الشام غير وسيلة لنشر هذه الأنباء في بلاد الروم . وكان للقرشين ، ألد أعداء محمد ، مصلحة خاصة في ترويع الإشاعات عن محمد وتضخيمها ليثروا عليه بخط البيزنطيين ، ومن المحتمل أن يكون هرقل ، عند سماعه هذه الأنباء ، قد رغب في معرفة شيء أكثر عن الرجل ، فدعا أباسفان لهذا الغرض . وبنفس القدر فإن رسالة محمد قد تكون وصلت إلى هرقل ، وهو في طريقه إلى بيت المقدس في هذه الفترة من أواخر العام السادس وأوائل العام السابع من الهجرة .

أما في العام التاسع الهجري حين كان الرسول يجيشه على تخوم الروم في تبوك ، فإن إرسال رسالة منه إلى هرقل ، أو حاكم الشام البيزنطي ، يدعوها فيها إلى الإسلام ، كما فعل مع الحكام المسيحيين الآخرين من أمثال يوحنا ابن روثية ، وأكيدر بن عبد الملك ، فأمر يكاد يكون مؤكداً ، وإن اختلفت الروايات في نص الوثيقة المعنية . ويبدو أن الوثيقة رقم ١٢ تتسق مع هذه المناسبة أكثر من أي رواية أخرى . ففي هذه الوثيقة ذكر للجزية ، وقد فرضت الجزية ونفذت على المسيحيين وأهل الكتاب عامة ، والرسول مازال بتبوك ، ومما يسند هذا الزعم أن رواية أبي عبيد لهذه الوثيقة ، كما أوضحنا من قبل ، لا تذكر شخصية بعينها ، وإنما تذكر (صاحب الروم) فقط . وتسمر القصة لتذكر أن حامل الرسالة رجع ومعه بعض المال هدية من هرقل إلى النبي محمد (١) . وليس من المستبعد أن يكون الحاكم الإقليمي الذي لم يكن في موقف يسمح له بالمقاومة بقاء عسكري مع المسلمين ، والرسول في جواره ، قد استقبل رسول محمد ﷺ بالترحاب ، وأهداه المال ليتفادى أي صراع مع حشود العرب المتحفزة على حملود بلاده . وقد يكون هذا الترحاب وحسن الوفاة الذي قابل به الحاكم البيزنطي حامل الرسالة هو النواة التي نسجت حولها الروايات فيما بعد عن إسلام هرقل وما إليه .

ومن الواضح أن الخلاف حول نصوص هذه الرسائل وتوثيقها والقصاص
التي نسجت حوطاً لا يقدح في فكرة إرسال الرسل في الفترة بين السنة السادسة
والسنة الثامنة من الهجرة ، وقد تكون هناك أكثر من رسالة في حالة الروم
كما يتبين من روايات المؤرخين . ومن الممكن أن يكون الرسول ﷺ
قد أرسل رسالة لهرقل أثناء زيارته لبيت المقدس ، كما أرسل لغيره من
الملوك : كما سبق ذكره ، ولكن الروايات : كما رأينا ، لا تتفق على النص
المعنى .

الفصل الثاني

النجاشي

(١٥ - ١٨)

العلاقات بين شبه جزيرة العرب والحبشة قديمة ووثيقة . فقد كانت أرضها سوقاً رائجة لقريش تتاجر فيها وتكسب في أمن وسلام (١) . وكان لندخل الأحباش في المسائل الداخلية لشبه الجزيرة ، خاصة في اليمن ، آثاره على حياة العرب السياسية والثقافية . ومن خلال هذا الاتصال الوثيق عرفهم العرب كمتعمرين ، وعلموا الكثير من عاداتهم وطرقهم في التفكير ، خاصة في مجال الدين . فهم يتذكرون أن الحبش ، حين أقدموا على غزو شبه الجزيرة ، كان يدفعهم إلى ذلك حرصهم على الدفاع عن المسيحية ضد المتجبرين من يهود اليمن ، الذين ناضبوا المسيحيين العداء . وتبادى المصادر العربية معرفة دقيقة بأرض الحبشة ، وتروى أفاصيص عن تجار عرب حازوا ثقة السكان هناك ، وعقدوا معاهدات تجارية مع ملوكهم منذ أقدم العصور (٢) وهذه الصلة الحميمة تفسر إلى حد ما لماذا قرر المسلمون الأوائل الهجرة إلى الحبشة ، هرباً من تعذيب المكين لهم ، وبحثاً عن ملجأ وحماية . وعلى الرغم من أن المصادر الأساسية تغفل الحديث عن الاستعدادات الأولية التي لابد أن تكون قد سبقت الهجرة الفعلية ، فليس من الشطط أن نفترض أن محمداً لضمان سلامة أتباعه بإحراز الضمانات الكافية لم مقدماً - قد أرسل المجموعة الأولى وهم أحد عشر رجلاً وأربع من النساء في السنة الخامسة من البعثة كطليعة لاكتشاف احتمالات استقبال الأحباش السلمى للمهاجرين . وقد توجت المفاوضات بالنجاح ورجعوا بعد شهرين أو ثلاثة (٣) . وهكذا أصبح

(١) الطبري : تاريخ ١١٨١ .

(٢) ابن حبيب : المجر (حيدر آباد) ١٦٣ ، انظر عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب .

(٣) تذكر المصادر أن سبب رجوعهم هي الإشاعات التي وصلتهم عن قبول أهل مكة

الطريق ممهداً لهجرة عدد أكبر من المسلمين المضطهدين الذين اهتملوا الفرصة واستغلوا هذا الوضع المريح أحسن استغلال . وتذكر المصادر التاريخية أن النجاشي أرسل وفداً إلى النبي وهو ما يزال بمكة ، ولعل الغرض من ذلك أن ينقلوا إلى ملكهم صورة عن الوضع هناك (١) . وتبرر حادثة هجرة بعض المسلمين للحبشة المثبتة بالدلائل ، والحفاوة التي قبولوا بها ، افترض أن هذا الأمر قد توصل إليه جانباً القضية بعد سلسلة طويلة من المفاوضات وتبادل الرسائل ، انتهت بهجرة من هاجر من المسلمين إلى الحبشة بإذن حاكم البلاد المسئول .

وهناك اختلاف كبير حول شخصية الحاكم الحبشي المعنى . فتاريخ أكسوم بين عامي ٥٧٠ و ٦٣٠ من الميلاد غامض ويتفاوت الدارسون في تقديرهم للأحوال السائدة فيها في تلك الفترة . فيميز المؤرخون العرب ملكين يسمون أحدهما « أبحر » ، ويضعون فترة حكمه قبيل زمان محمد (ﷺ) ، والآخر ابنه معاصراً لمحمد (ﷺ) ، وقد اشتهر باسم « أصحمة » (٢) . ويذهبون إلى القول بأن الأحباش قتلوا أبحر وتوجوا أخاه في مكان ابنه أصحمة ، الذي نفوه إلى جزيرة العرب ، حيث بيع إلى رجل من العرب من بني ضمرة . واستمر الابن في جزيرة العرب حتى توفي عمه ، فطلب منه الرجوع إلى وطنه ، حيث أعيد إلى عرش أبيه ، فظل حاكماً حتى توفي في العام التاسع من الهجرة (٣) .

أما الباحثون المحدثون فيميلون ، برغم اختلافات وجهات نظرهم ، إلى تعيين « أرماع » الثاني أو « أرمحة » كاسم للملك الذي كان معاصراً للنبي محمد (ﷺ) (٤) . وتذكر بعض المصادر العربية أن محمداً (ﷺ) راسل

(١) ابن هشام : السيرة : ٢٥٩ ، ابن كثير ٨٢/٣ .

(٢) ابن كثير ٧٧/٣ حيث يورد صيغاً مختلفة للاسم .

(٣) السجل ٢١٥/١ ، ابن سيد الناس : عيون الأثر ١١٩/١ ، السيرة ٣-٢٢١ ،

محمد حنفى القناتى : الجواهر الحسان (بولاق ١٣٢٠ هـ) ١٥٨ - ١٦٢ ، عابدين : بين الحبشة والعرب ص ٧١-٧٢ وما بعدها .

(٤) بدج : تاريخ أثيوبيا ١٣٧/١ ، ٢٧٠ - ٢ ، عابدين ٧١-٢ .

نجاحياً آخر بعد وفاة النجاشي السابق ، الذي كان مسلماً (١) . وعلى أى حال فالتوفيق بن ما يذكره المحدثون وما حملته آثار الأقدمين من مؤرخي العرب من الصعوبة على قدر كبير . ويشير أحد الكتاب المحدثين إلى أن النجاشي أصممه ، الذي يجعله العرب ملكاً على كل الحبشة ، قد يكون اسماً لحاكم صغير لأحد المقاطعات الحبشية على ساحل البحر ، وهو افتراض يقبله بعض المحدثين من مؤرخي الأحباش . (٢) .

المكاتبه ونتائجها :

يخرج الدارس للتفاصيل التي يوردها المؤرخون العرب عن علاقات النبي محمد ﷺ بالنجاشي بصورة تتطلب قدراً من الحبطة والحلم . ولكن هناك ، برغم ذلك ، بعض نقاط الاتفاق التي يمكن استخلاصها منها . فالمهجرتان إلى الحبشة ، ورجوع المهاجرين إلى المدينة في العام السابع الهجري ، والصراع بين قريش ومحمد حول النجاشي ، ومناقشتهما في محاولة كسب ثقته ، والأشكال المختلفة التي اتخذتها هذه المناقشة ، كلها مما يمكن قبوله كحقائق تاريخية . وإذا أغفلنا التفاصيل المتناقضة ، والتعابير الجارحة التي تحفل بها هذه الروايات في تصويرها لواقع الحال ، فيمكننا أن نقبل بطريقة مبدئية ، عنصر الصراع بين الجانبين المتناقصين حول شخصية النجاشي . فالروايات تذكر أن قريشاً حين رأت المهاجرين المسلمين في أمن وحماية في الحبشة ، قررت أن توفد رجلين منها إلى الحبشة لإقناع النجاشي بطردهم . وأوكلت المهمة إلى عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي ربيعة . وهناك اختلاف حول تاريخ هذه الحادثة . فتدل رواية ابن إسحق على أن ذلك حدث بعد هجرة المسلمين إلى الحبشة بقليل ، في العام الخامس من البعثة (٣) . وتجعلها رواية أخرى متأخرة بعد موقعة بدر (٤) . وترجم الروايات أن بعثة عمرو ، وعبد الله قد انتهت بالفشل ، بالرغم من الهدايا التي بولغ في سرد

(١) ابن كثير ٨٣/٣ ، الزرقاني ٣٤٦/٣ .

(٢) رحلة صادق باشا (القاهرة) ١٨٦ (من عابدين ٧٢) .

(٣) السيرة ٢١٧ .

(٤) المقرئ : إمتاع الأسجاع ٢٢/١ .

تفاصيلها ، والتي كان الغرض منها التأثير على النجاشي ليغير موقفه حيال المسلمين . وهناك رواية مماثلة يذكرها ابن إسحق عن عمرو بن العاص نفسه ، ويوردها ابن هشام (١) ، والطبري (٢) ، عن محاولة أخرى قام بها عمرو في هذا السبيل . وتاريخ هذه المحاولة الثانية يقع فيما تذكر الرواية بعد الخندق في العام السادس من الهجرة . وفي هذه المرة يطلب عمرو من النجاشي أن يسلمه عمرو بن أمية الضمري ، الذي أرسله محمد ﷺ في أمر جعفر بن أبي طالب وأصحابه . وكانت نتيجة المحاولة ، فيما يذكر عمرو ابن العاص نفسه ، إسلام عمرو على يد النجاشي ، الذي يقبل الرواية إسلامه كتفضية مسلمة (٣) .

وفي ضوء ما قدمنا نستطيع أن نتعرض للرسائل التي ذكرت المصادر أنها دارت بين النبي والنجاشي . ومجموعها خمس ، اثنان منها من النبي إلى النجاشي ، والثلاث الأخريات تمثل ردود النجاشي على النبي .

الوثيقة رقم ١٥ :

تقتبس المؤلفات العربية هذه الوثيقة بتوسع منذ أيام ابن جرير الطبري . وقد وردت في روايتين . وأقدم هاتين الروايتين - وهي أيضا أطولهما - (١٥ أ) تشبه من أوجه كثيرة الرواية الثانية المتأخرة (١٥ ب) . وأهمية هذه الرواية الثانية الخاصة ، أنها بالإضافة إلى ورودها في بعض المصادر ، قد تم العثور عليها في العصور الحديثة مكتوبة في رق قديم ، وقد تولى دراستها أستاذ معاصر (٤) .

وتمتاز الرواية (١٥ أ) عن الأخرى باحتوائها على العبارة :

« وقد بعثت إليك ابن عمي جعفرأ ، ونفراً معه من المسلمين . فإذا جاءك فأقرهم ، ودع التجبر ... » .

(١) السيرة ٧١٦-٧ .

(٢) التاريخ (القاهرة) ١٠٣/٤ - ٤ .

(٣) ابن هشام : السيرة ٢٢٣ .

Dunlop : *Journal of Royal Asiatic Society*, 1940, pp.54-60. (٤)

وورود مثل هذه العبارة في النص يعنى أن الخطاب قد أرسل مع جعفر ، أو قبل وصوله الحبشة بقليل ، وذلك في غضون السنة الخامسة من البعثة . ولكن المصادر لا تشير إلى مثل هذه المراسلة المبكرة . ومعظمها تعتبر بعثة عمرو بن أمية الضمري في السنة السادسة أو السابعة للهجرة ، أول مناسبة ترسل فيها مكاتبة إلى النجاشي ، تدعوه إلى الإسلام ، وحتى لو قبلنا قدم لإرسال هذه الوثيقة ، فإن هناك من الكلمات في نصها ، ما يتعارض ووروده مع الروح التي أملت كتابة الرسالة . فالمنطق يتطلب من الرسول : وهو يوصى بوضع أصحابه المضطهدين تحت رعاية الحاكم الحبشي وعنايته ، ألا يخاطبه بعبارة الوعيد « دع التجبر » التي تحمل من معاني التهديد والتحقير الشيء الكثير . والواضح أن هذا الكتاب ، وإن أرسل بعد عقد هدنة الحديبية بقليل ، عديم الجدوى ، فإن ورود مثل هذه الكلمات فيه لاشك يضر بمصلحة من كانوا تحت رعاية النجاشي من المسلمين ، الذين ظلوا يعيشون في الحبشة حتى غزوة الخندق في العام السابع الهجري . ومن غير المحتمل أن يخاطب الرسول هذا الوالي بطريقة تهزم غرضه الأساسي في هذه الفترة ، وهو حماية أتباعه هناك . وكون هذه الوثيقة (١٥ أ) أقدم من الثانية (١٥ ب) التي تبدو أخف وطأة من هذه الناحية ، يقدم إلى حد كبير في أصالتها ، ويلقى ظلالاً كثيفة على صحتها ، والمصادر الثانوية مثل كتب الخليلي (١) وابن طولون (٢) هي التي تورد الرواية الأخرى من الوثيقة (١٥ ب) والتي تكاد تطابق المخطوطة التي اكتشفت حديثاً .

أما هذه المخطوطة المكتوبة على رق ، فقد تم اكتشافها فيما يذكر المستشرق دنلوب (٣) ، في عام ١٩٣٨ بدمشق ، وحملها معه إلى إنجلترا حيث أخضعت للدراسة والبحث ، « ولكنها لم تثبت أمام البحث كمخطوطة صحيحة » . وقد أدى امتحان خبراء المخطوط بالمتحف البريطاني إلى تأكيد ما توصل هو إليه ، وهو أنها ليست صحيحة .

(١) السيرة الحلبية (القاهرة ١٣٢٩) ٢ / ٢٧٩ .

(٢) إعلام السائلين ٤ - هـ .

(٣) أنظر المجلة المذكورة لصورتها التي تقابل ص ٥٤ .

الوثيقة رقم ١٦ :

أقدم مصدر ترد فيه هذه الوثيقة هو ابن كثير (٧٠١ - ٧٧٤هـ - ١٣٠١ - ١٣٧٣ م) عن البيهقي عن ابن إسحق (١) . ونص هذه الرسالة يشبه بعض الشيء نص الخطاب الذي ورد أن النبي ﷺ أرسله لهرقل . ويشمل النص الآية ٦٣ من سورة آل عمران ، التي تعرضنا لها عند الحديث عن خطاب هرقل . ويذكر ابن كثير أن هذا الكتاب قد يكون هو الذي أرسل إلى النجاشي الذي خلف النجاشي المسلم الأصم ، صديق جعفر . وهو يرى أن ورود اسم الأصم في هذه الوثيقة قد يكون ناجماً عن إقحام من الراوي الذي كان في ذهنه ذلك النجاشي المسلم المتقدم . وهو يعترف بأن الآية التي ترد في صلب الخطاب قد أنزلت بمناسبة وفد نجران الذي زار النبي في العام التاسع الهجري . وتؤكد المصادر العربية أن هذا النجاشي المسلم قد توفي في العام التاسع من الهجرة (٢) ، وعليه فالخطاب كما يرى ابن كثير ، لا يمكن أن يكون قد أرسل قبل العام التاسع الهجري . ولكن ابن كثير نفسه لا يتابع رأيه ذلك إلى نهايته ، بل سرعان ما يرجع إلى الرأي التقليدي الذي يزعم أن الرسول كتب كتاباً من صورة واحدة إلى ملوك الأرض ، وكلها تحمل نص الآية ٦٣ من سورة آل عمران ، وأرسلها في الفترة التي سبقت فتح مكة ، حسب رواية الزهري (٣) .

الوثيقة رقم ١٧ :

تورد المصادر - وأقدمها الطبري عن ابن إسحق (٤) - هذه الوثيقة كرد من النجاشي على كتاب محمد ﷺ (الوثيقة ١٥) . ويخاطب النجاشي محمداً في هذه الرسالة « برسول الله » ويشكر فيها الله الذي هداه إلى الإسلام . ويؤكد ما قاله النبي في خطابه له عن عيسى مردفاً « فوبر

(١) البداية ٨٢/٣ .

(٢) ابن طولون : إعلام السائلين . ٥ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ٨٢/٢ .

(٤) التاريخ ١٥٦٩ - ٧٠ .

السما والأرض أن عيسى ما يزيد على ما ذكرت نفروقا . ثم خبره بإسلامه على يدى جعفر ، ويختم الرسالة بقوله إنه أرسل ابنه أرها بن الأصم ميموثا من قبله « فإني لا أملك إلا نفسى ، وإن شئت أن آتيك ففعلت يارسول الله ، فإني أشهد أن ما تقول حق » .

ومن الواضح أن هذا النص لا يعدو أن يكون مجرد تجميع لأحداث متفرقة تخلف بها مختلف المصادر . فالعبارة التى تتحدث عن صفات عيسى ، والتى ذكر النجاشي فى خطابه « أنها لا تزيد نفروقا » على ما ذكر محمد ، ترد فى مرحلة مبكرة من السيرة ، حين حاول عمرو بن العاص إغراء النجاشي ليدفع بجعفر وأصحابه إلى أعدائهم من قريش (١) . وقصة ابن النجاشي الذى أبحر فى مركب قاصدا المدينة ، فغرق فى وسط البحر (٢) ، هى الأساس الذى تركز عليه الإشارة لهذا الابن فى النص المذكور .

الوثيقة رقم ١٨ :

هذه الوثيقة التى توردها مصادر متأخرة (٣) ، تستند فى مادتها إلى الروايات التى تذكرها بعض المصادر عن كيف أن النبي ﷺ أرسل إلى النجاشي يطلب منه أن يبعث إليه بأمة حبيبة ، ابنة أبي سفيان بن حرب ، ليتزوجها . ويقال إن النجاشي أهدى إليها مهراً مقداره ٤٠٠ دينار . وصمت كافة المصادر الأولية عن ذكر هذه الوثيقة ، دلالة واضحة على أنها لم تكن تعلم عن وجودها شيئاً .

خاتمة :

لعله من نافلة القول أن نذكر أن رفض صحة هذه الوثائق على أساس الشواهد الماثلة ، لا يعنى بالضرورة نكران وجود علاقات بين أحد حكام الحبشة ، وبين النبي محمد ﷺ . وليس من الغلو أن نفترض أن تبادلا عن طريق الرسائل وما إليها ، قد تم بين الاثنين ، ولكن المواد التى توردها

(١) ابن هشام : ١-٢٢٠ .

(٢) ابن الاثير : أسد الغابة ١/٦٢ .

(٣) ابن عبد الباقي : الطراز المختوش (هانوفر) الباب الأول ، سوانح الأنوار ص ٨١ .

(النولة الإسلامية)

لنا المصادر العربية في هذا السبيل ، لا تمثل واقع هذا التبادل . ونحن نلاحظ هنا كل تلك المشاعر والمواطف التي لاحظناها من قبل ، وهي تعمل في وضوح ، في حديثنا عن هرقل . ومن الواضح أن ترفق النجاشي بالمهاجرين من المسلمين ، ونظرتهم إليهم بعين العطف والرعاية ، وتعاطفه مع أفكارهم قد كان منغلان الروايات عن إسلامه ، فإن الانقسام الديني الكبير ، الذي شطر المسيحية ، كان على أشده في ذلك الحين ، وكان الإحباش الذين يتبعون عقيدة « الموحدين » ، ويتمنون في ذلك خطي كنيسة الاسكندرية ، يواجهون تحدياً كبيراً من روما والبلاط الإمبراطوري (١) . وهذا الضغط العائلي ، الذي كانوا يتعرضون له من هذه الجهة ، كفيل بأن يشحذ عزائمهم ، ويضاعف من تصلبهم ومقاومتهم لأي عقيدة أخرى ، مسيحية أو غيرها . وقد يكون من الجائز ، أن الخاكم المعنى ، قد وجد راحة عقلية وروحية حين سمع عن نظرة المسلمين في وحدانية الله ، والتي تشبه إلى حد كبير ما يدعو إليه مذهبه (٢) خلافاً للتصور الأرثوذكسي عن الثالوث . وقد يكون نقل إلى الرسول الكريم عن طريق المسلمين أو مندوبيه هذا التوقف في النظرة الدينية ، وذلك يجعله أقرب إلى المسلمين منه إلى المذاهب المسيحية المعارضة .

الفصل الثالث

المقوقس

(١٩ - ٢٢)

تورد المصادر التاريخية أربع وثائق مقرّنة بالمقوقس . اثنتان منها روايتان لكتاب يذكر أن الرسول ﷺ أرسله إليه ، والاثنتان الأخريان روايتان مختلفتان لرده على ذلك الكتاب . وبعثة حاطب بن أبي بلتعة الحمي إلى المقوقس ، تستند في وجودها إلى نفس المصادر التي ذكرناها من قبل ، والتي تورد التفاصيل عن إرسال الرسل إلى الملوك خارج الجزيرة بين عامي ٦ و ٧ من الهجرة .

وكانت شخصية المقوقس مثار جدل ونزاع بين الباحثين . وكان اسمه والمكانة التي كان يحتلها موضوع نقاش طويل ، ساهم فيه العرب الأوائل والأقباط ، إلى جانب المعاصرين من العلماء (١) . وقد أدى الخلط ، الذي بدا في كتابات العرب والقبط حول شخصيته ، بيتلر ، في دراسته القيمة للموضوع (٢) ، أن يعتبر أن هذه المصادر قد تكون نقلت اسم الحاكم الذي عرفته في أيام فتح مصر ، ونسبته إلى الحاكم الذي كتب إليه محمد ﷺ رسالته في مرحلة مبكرة . وبعثة حاطب هذه ، التي رفضها بعض الباحثين المعاصرين دون تردد كما صرّى بعد قليل ، قد ترددت كثيراً في آثار المؤرخين العرب ، الذين سجلوا تفاصيلها بتوسع منذ أيام ابن إسحق وابن هشام . وبعض الكتاب الأقباط والمسيحيين يوردون روايات تطابق ما يذهب إليه مؤرخو العرب . فأبو صالح الأرمني الذي كان يكتب بالعربية (حوالى ٨٥٦٨ - ١١٧٣ م) يذكر أن محمداً ﷺ أرسل حاطب بن أبي بلتعة

(١) هناك سرد جيد لهذه الآراء في : بيتلر : فتح مصر ، الملحق الثالث « من شخصية

المقوقس » ص ٢٦-٥٠٨ ، انظر أيضاً دائرة المعارف الإسلامية مادة «المقوقس» .

(٢) نفسه .

الملقى إلى المقوقس حاكم الإسكندرية ، يدعو إلى قبول الإسلام ، ولا كنه لم يسلم . وعندما رجع حاطب إلى محمد ﷺ أهداه المقوقس أربعاً من الجوارى ، منهن مارية القبطية وسيرين (١) . ويذكر في مكان آخر أن غرض المقوقس من إرسال مارية القبطية أن يتصل عن طريقها بعلاقات الود مع محمد (٢) . ولكن هناك احتمال أن يكون كل هؤلاء الكتاب قد استقوا معلوماتهم من المادة المروية عن طريق المصادر التاريخية الأولية التي أوردت الخبر ، وما يتصل به من تفاصيل . ومناقشة تفاصيل هذه الوثائق وتحليل ما أثارته من أفكار قد يلقي بعض الضوء على هذه القضية .

الوثيقة رقم ١٩ :

هذه الوثيقة تكاد تطابق نص الخطاب الذي أرسل لمرقل . وهناك إشارات عديدة لها في المصادر الأولية كالطبرى عن ابن إسحق (٣) وابن سعد (٤) . ولكن هذه المصادر لا تورد النص الحقيقى للخطاب ، الذى لا نجده إلا فى كتاب « فتوح مصر » لابن عبد الحكم (٥) (حوالى ٧٩٨ - ٨٧٥ م) ، وغيره من المصادر الثانوية ، مثل المقرئى (٦) ، والقسطلانى (٧) والقلقشندي (٨) ، حيث يرد نص الوثيقة فى الإطار العام للقصة المروية . ووروده فى كتاب ابن عبد الحكم دليل على أصل قديم ، فقد عاش هذا المؤلف حوالى القرن الثالث من الهجرة ، وكون كتابه يتناول تاريخ مصر المحلى أثناء فتح العرب لها ، ويتسم بالتالى بصيغة محلية ، لا يقدح فى أهمية شهادته . ولكن اختفاء النص ، من جهة أخرى ، من كتب التاريخ العامة ، ككتاب ابن هشام

(١) أبو صالح : كتاب مصر وأديرتها (تحقيق ايناف ١٨٩٥) ص ١٠٠ .

(٢) نفسه ٢٤٤

(٣) التاريخ ١٥٦٠ .

(٤) الطبقات الكبرى ٢/١ ص ١٧ .

(٥) تحقيق Torray ١٩٢٢ ص ٤٦ .

(٦) غطط (بولاق ١٢٧٠ هـ) ٢٩/١ .

(٧) المواهب اللدنية ٢٩٢/١ - ٣ .

(٨) صبح الأعشى ٣٦٨/١ .

وابن سعد اللذين سبقاه بوضع سنوات ، أو ككتاب الطبرى الذى جاء بعده ، لابد أن يوضع فى الاعتبار . ولا ندرى إن كانت هذه المصادر قد أغفلت نص هذه الوثيقة على أساس أنه مشابه لنص الكتب التى أرسلها الرسول للحكام الأجانب ، وهو الرأى الذى عرف عن الزهرى (١) . ولكن حرص نفس هذه المصادر على إيراد نصوص الرسائل الأخرى يلقى ظلا من الشك على قيمة هذا الفرض .

وقد ثار جدل كثير حول هذه الوثيقة فى العصر الحديث ، عندما اكتشف المستشرق الفرنسى بارتيلمى (Barthelemy) مخطوطة لها عام ١٨٥٠ فى أحد الأديرة بأخيم فى مصر العليا . وقد كان الاكتشاف (٢) بمحض الصدفة ، إذ كانت صحيفة الورق التى كتب عليها النص جزءاً من غلاف أحد الكتب القبطية القديمة ، وقد فصلت المخطوطة من الغلاف بدقة ، وجمعت جزئياتها المتفرقة على لوح من الزجاج . وقد امتحت الحروف إلى درجة لم يستطع معها هذا المستشرق أن يقرأ سوى بضع كلمات ، وفشل فى فك رموز المخطوط ككل (٣) . وقد أثار الاكتشاف اهتمام السيوبلن (Belin) الذى أعاد النظر فى المخطوط على أمل إتمام العمل الذى قام به بارتيلمى . وقد خطرت بذهنه فكرة أن يكون المخطوط المعنى هو خطاب الرسول للمقوقس ، وقد مكنته مقارنته بما فى كتاب السيوطى « حسن المحاضرة » (٤) وغيره من الكتب ، أن يفك رموز النص الكامل ، والذي كان مطابقاً ، فى كثير من جوانبه ، للنص التقليدى الذى أورده هذه المصادر . ويشتمل على اثني عشر سطرًا من الخط الكوفى . وقد أقنعت دراسته للاكتشاف (٥) ، بأن

(١) ابن كثير : البداية ٨٢/٣ .

(٢) الهلال ، ديسمبر ١٩٠٤ خطاب مرقريونيوت لزيديان ص ١٦٠-٣ ، انظر أيضا

محمد سعيد الله فى مجلة (Islamic culture) عام ١٩٣٩ ٢٠-٤٣٠ حيث يعطى

صورتين فوتوغرافيتين للنص .

(٣) انظر مجلة الهلال ديسمبر ١٩٠٤ نقس .

(٤) طبعة القاهرة ١٢٩٩ ج ٥٨/١ .

(٥) المجلة الأسبوعية بمجلة عام ١٨٥٤ ص ٩٨-٤٨٢ .

المخطوط صحيح ، وأنه قد يكون أودع في خزائن البطريركية القبطية ، ثم فقد أثناء الاضطهاد الذى تعرض له الأقباط ، حتى وقع في يد قسيس جاهل ، استغله في تجليد كتابه ، مساهماً بذلك في المحافظة عليه . واشتراه بعد ذلك السلطان عبد المجيد ، حيث أودع خزائن القسطنطينية مع المخطوطات الأخرى التى تنسب إلى الرسول ﷺ (١) .

وقد انتهت دراسات الباحثين الذين تعاقبوا عليه إلى نتائج مختلفة متشعبة (٢) . فأملينو (Amelineau) يعتبر كل القصة التى تدور حول بعثة النبي للمقوقس أسطورة ، ويرى أن الخطاب غير صحيح (٣) . أما فلهاوزن (Wellhausen) ، فعلى الرغم من أنه لا يشك في حقيقة البعثة ، إلا أنه يرفض صحة هذا الخطاب (٤) . على حين يعتقد بكر (Becker) أن المخطوط مجرد صفحة مزروعة من أحد كتب الحديث (٥) ، ويرد الدكتور محمد حميد الله هذا الزعم ، مشيراً إلى أن الحديث لا يحمل ختماً ، كما هو الحال في أمر هذا المخطوط (٦) . واعتمد كاراباشيك (Karabacck) في رفضه توثيق المخطوط ، على أن طريقة خطه لا تنسق مع ما كان عليه وضع الخط العربى في تلك المرحلة الأولى من حياة الإسلام (٧) . أما كابيتانى (Caetani) الذى لا يعلق على الخطاب ، فيدين كل القصة الدائرة حول البعثة للمقوقس بأنها خيالية ، وليس لها أى قيمة تاريخية (٨) . بينما يعتقد نولدكه (Noldcke) في صحة البعثة (٩) ، ويوثق الخطاب الذى ترد

(١) الهلال نوفمبر ١٩٠٤ ص ١٠٣ .

(٢) انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة المقوقس ، أيضاً محمد حميد الله في مجلة

Islamic Culture ٩٣٩ ص ٢٣٠-٢٣١ .

(٣) Fragments Copts in Journal Asiatique, Oct, Nov, 1888 p.392.

(٤) Skizzen und Vorarbeiten, Vol. IV. p.90

(٥) Introduction : to Papyrus Schott Reinhardt, Vol. I, p.3 n.3.

(٦) Islamic Culture, 1939, pp. 430-2.

(٧) Beitrage Sur Geschichte der Mazjaditan, Leipzig, 1874, pp.34-5.

(٨) Annali dell' Islam, Vol. IV, p. 90

(٩) Z.D.M.G.XLVIII, p.160

نصوصه في الكتب القديمة (١) . ويقم شفالي (Schwally) دعائم رفضه للخطاب على أساس اعتراضات فنية . فهو يشك في استعمال الختم الذي يطبع على الخبر ، ويرى أن نوع الختم الذي كان يستعمل في تلك الأيام ، كان يطبع على نوع من الطين أو الصلصال . ثم يلقى ظلاما من الشك على الخط الكوفي الذي كتب به المخطوط (٢) . أما بتلر (Butler) فيقبل الأساس التاريخي لابعثة للمقوقس ، وعزز صدق الخطاب إليه ، ولو أنه يرى أن اسم أو لقب « المقوقس » يخص الحاكم الذي كان على عهد الفتح ، ويقول في ذلك « إن المؤرخين العرب ظنوا خطأ أن الحاكم المتقدم يدعى بنفس اللقب ، وهذا الخلط بين الاثنين سهل بحيث يكاد لا يمكن تفاديه في حالة عقول غير ناقدة بطبيعتها (٣) .

ويعلن الدكتور بادجر (Badger) (٤) أن المخطوط صحيح ، ويراه مطابقا لرواية القسطلاني في « المواهب اللدنية » مع اختلاف في كلمة واحدة ، هي « دعاية » في المخطوط ، التي ترد « داعية » في « المواهب » . أما كاتب مادة « المقوقس » في « دائرة المعارف الإسلامية » ، فبعد أن يعرض آراء جمهرة من الباحثين ، يختتمها بلفت النظر إلى أن الفرس كانوا في هذا العام السادس الهجري (٦٢٨ م) سادة مصر ، وبناء على ذلك فرواية المؤرخين العرب لا تكاد تثبت أمام النقد الموجه لها . وهو إلى ذلك يقبل النتيجة التي توصل إليها كاتباني ، من أن البعثة خيالية ، ويرفض صحة الخطوط لأن « الشواهد المستقاة من دراسة الخطوط تحل دون افتراض أي تاريخ لهذه الوثيقة في القرن الأول » .

وهذا الخلاف حول صحة هذا المخطوط يطرح السؤال الهام : إلى أي مدى يحق لنا أن نرفض كل أساس البعثة للمقوقس ، وبالتالي كل الإشارات للخطاب في مصادر التاريخ القديمة ، على أساس أن المخطوط المعنى مزيف .

(١) انظر الطبعة الأولى من : Geschichte des Qorans, 1860, p.140

(٢) الطبعة الثانية من المرجع السابق (لايزج ١٩٠٩) ص ١٩٠ الهامش رقم ٣ .

(٣) فتح مصر ٥٢٠ .

Islamic Review, 1917, pp. 49-53

(٤)

ومثار النزاع هنا أن هذا المخطوط قد يكون مزيفاً (وإن كان هذا الباب ما يزال مفتوحاً) ، ولكن هذا وحده لا يكفي لإضعاف شاهد الروايات التاريخية المسجلة . فقد يجوز أن يكون المخطوط قد زيف في مرحلة متأخرة عن الإشارات الأولى للقطاب في القرن الثالث الهجري ، ولعله (أى المخطوط) قد نقل عن أحد هذه المصادر التي وردت فيها الإشارات إليه . وعلى ذلك فنقطة الانطلاق يجب أن تبدأ بدراسة أقدم رواية للنص ، وهي التي وردت في كتاب ابن عبد الحكم . لقد أبرز النقد المتني للوثيقة الخاصة بهرقل ، والتي تكاد تطابق الوثيقة التي نحن بصدها الآن ، اعتبارات هامة لأبد من وضعها في الحساب . فاشتمال النص على الآية ٦٣ من سورة آل عمران عرّضه للشكوك ، إذ أن تاريخ نزول هذه الآية مختلف عليه ، ولكن الاتجاه الغالب يميل إلى تاريخ متأخر عن العام السادس الهجري لنزولها ، قد يكون العام التاسع . وهذه الاعتبارات قد تقوض دعوى صحة الرسالة التي ينقلها لنا الرواة . ولكن ذلك لا يصح أن يدفعنا إلى رفض البعثة ككل ، واعتبارها أسطورة بناء على ذلك الأساس وحده . إذ أن شواهد الحال تسند قيمتها التاريخية . وهذه الشواهد تستمد قوتها من اتفاق المؤرخين العرب والأقباط على مسألة مارية القبطية وأختها سيرين ، اللتين ذكروا أن المقوقس أهدهما للرسول ﷺ . ويقال إنهما وصلتا المدينة في السنة السابعة للهجرة مع حاطب (١) . وقد ولدت مارية لإبراهيم ابن الرسول في ذى الحجة من السنة الثامنة (٢) . ووهبت سيرين لحسان بن ثابت فتزوجها ، وولدت له عبد الرحمن بن حسان (٣) . وامتناع كابتاني من فكرة تزعم أن بطريقاً يتجراً بإرسال جارينتين مسيحيتين هدية لعربي وثني في زعمه واستعباده لها (٤) ، لا يقف حائلاً خطيراً دون ما نذهب إليه من أمر توثيق البعثة . فقد أشار أبو صالح الأرمني من قبل إلى أن غرض المقوقس من إرسال هاتين

(١) الطبري : تاريخ ١٥٩١ .

(٢) نفسه ١٦٨٦ م

(٣) نفسه ١٥٩١ .

(٤) سولات الإسلام : السنة السادسة .

الجاريين كان السعي لخلق علاقة من المودة مع محمد عن طريقهما (١) . ومن المحتمل أن بعثة حاطب كانت ذات صبغة سياسية ، غرضها إقامة نوع من العلاقات الودية مع المقوقس (٢) ، كما كان الحال مع النجاشي . وفي تلك الحالة ، فإن كتاباً مختلفاً كل الاختلاف ، سيكون قد كتب . وإذا فشل الرواة في وضع أيديهم على الخطاب الحقيقي الذي كتب في تلك المناسبة فمن السهل الإتيان برواية للخطاب المزعوم تتلاءم والمناخ العقلي لعصرهم .

الوثيقة رقم ٢٠ :

هذه الوثيقة تمثل محاولة أخرى لتقديم نص الخطاب الأصلي الذي كتبه النبي للمقوقس ، وتظهر في كتاب « فتوح مصر » المنسوب للواقدي (٣) بعد تفصيل أسطوري لمغامرات حاطب قبل أن يصل إلى المقوقس ، الذي صور لنا وقد تنبأ برسالة محمد ، وهو ينتظر علامات بعثته (٤) . وكل ذلك مروي عن ابن إسحق . والخطاب المعنى لا يذكر المقوقس بالاسم ، ولكنه يصفه بلقب « حاكم مصر والاسكندرية » . وأسلوب الوثيقة لا يدع مجالاً للشك في أن النص غير مقبول . وينقل القلقشندي نفس الرواية للوثيقة (٥) . أما المصادر المتقدمة الأخرى فلا تشير إليها .

الوثيقة رقم ٢١ :

هذه الوثيقة تمثل رد المقوقس على محمد ﷺ في زعمهم . ومصدرها قديم ، إذ ينقل ابن سعد (ت ٢٣٠ هـ) جزءاً منها (٦) . وبورد ابن عبد الحكم (٧) (حوالي ٧٩٨ - ٨٧٥ م) النص كاملاً . ومحتويات الخطاب في ابن سعد

(١) أبو صالح : كتابي مصر ٢٤٤ .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية : مادة « محمد » .

(٣) فتوح مصر تحقيق Hamaker ص ١٠ .

(٤) نفسه ص ٨-٩ .

(٥) صبح الأعشى ج ٦/٣٧٨ .

(٦) الطبقات الكبرى ٢/١ : ١٦-١٧ .

(٧) فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ٤٧ .

لا تتلام ورد الفعل الذى بدا من المقوقس ، كما يظهر فى نفس المصدر .
فالخطاب يذكر أن المقوقس تسلم خطاب محمد ﷺ وقرأ ما فيه ، وفهمه ،
وأنه علم أن نبياً قد بقى ، وكان يظن أنه يخرج بالشام . ويروون أن الرسول
ﷺ ، عندما بلغته العبارة ، قال : إن الشقى آثر ملكه بمعنى أنه لم يقبل
الإسلام خوفاً من ضياع ملكه . وذكر ابن طولون أن الخلاف حول إسلام
المقوقس شبيه بما حدث فى أمر قيصر ، ولكن الرأى المقبول أنه مات
كافراً (١) .

وهكذا يتبين لنا أن الرواة اتخذوا مظاهر العطف والرعاية التى أبدأها
المقوقس نحو حاطب (٢) ، والهدية التى قدمها للرسول ، أساساً بنوا عليه
مادة الخطاب .

الوثيقة رقم ٢٢ :

هذه الوثيقة يوردها الكتاب المنسوب إلى الواقدي (٣) ، وتبدأ بعبارة
« باسمك اللهم » التى كان يستعملها العرب قبل الإسلام ، واستعملها محمد
ﷺ لبعض الوقت ، ثم استبدلت بالبسملة المعروفة . ثم تتوسع فى تفصيل
العبارات التى تبدأ بها الوثيقة رقم ٢١ . وفيها يجعلون المقوقس يقول « فكشفنا
يا محمد فى علمنا عن خبرك ، فوجدناك أقرب داع دعا إلى الله ، وأصدق
من تكلم بالصدق » ، ويعترف بأن محمداً خاتم الأنبياء ، وسيد المرسلين ،
وإمام المتقين . وبعد أن يفضى عليه كل هذه الصفات ، يعتذر إليه عن عدم
مقدرته السبر إليه (والنص يحتمل أيضاً أنه يعتذر عن قبول الإسلام) لأنه
ملك ملكاً عظيماً . ومصدر هذه الوثيقة ، بالإضافة إلى اللغة الجدلالية التى
ينضح بها النص ، تبرران رفض توثيق هذه الرسالة (٤) . ولكن ذلك لا يعنى
رفض رسالة النبى ﷺ للمقوقس كحادثة تاريخية .

(١) إعلام السائلين ص ٢١ .

(٢) انظر ابن سعد : الطبقات ٢/١ : ١٧ .

(٣) فتوح مصر ١٦-١٧ .

(٤) قارن Z.D.M.G. لام ١٨٦٣ ص ٢٨٥ .

الفصل الرابع

كسرى

(٢٣ - ٢٤)

تذكر الروايات أن خطاب الرسول ﷺ إلى كسرى قد أرسل مع عبد الله بن حذافة السهمي ، عن طريق حاكمه على البحرين ، المنذر بن ساوى (١) ، الذي أوصله إلى كسرى . وما كان من كسرى إلا أن مزق الرسالة احتقاراً ونجراً . ويقال إن الرسول ﷺ حين بلغه ذلك ، دعا عليه بتمزيق ملكه ، وهى عبارة يعتبرها بعض الباحثين قريبة من الصحة (٢) . وتستطرد الرواية لتذكر أن الملك الفارسي كتب إلى باذان ، حاكمه على حمير ، ليرسل إليه رأس هذا المدعى الجريء في زعمه . واستجابة لأمر مليكه ، أرسل باذان مبعوثين من جانبه إلى المدينة . وعندما وصلا إلى المدينة أخبرهما النبي ﷺ صبيحة اليوم التالي ، أن كسرى قد اغتاله شبرويه في الليلة السابقة « ليلة الثلاثاء لعشر ليال مضين من جادى الأولى من سنة سبع لسبع ساعات مضت منها » (٣) . وهذا الخبر يكثر الرواة الأوائل من الاستشهاد به كمثال على إعجاز الرسول ، وقواه الخارقة ، لكشف حجب الغيب . وقد أدى ذلك إلى إسلام باذان ، وكافة الأبناء (٤) باليمن (٥) .

وقد ذكر الرواة أن كسرى المعنى هو باروز بن هرمز (٦) الذى قتله ابنه شبرويه . وتاريخ موته كما يورده الطبرى عن الواقدي هو جادى الأولى.

(١) الزرقاني ٣/٢٤١ .

(٢) انظر بتلر : فتح مصر ١٣٨-٥٣ .

(٣) ابن سعد ٢/١ : ١٦ ، الطبرى (القاهرة) ٢/٢٩٧ .

(٤) الأبناء لفظ يطلق على الفرس الذين كانوا يحكون اليمن في هذه الفترة .

(٥) ابن سعد ٢/١ : ١٦ ، الطبرى : التاريخ ١٧٦٣ على أى حال يحمل إسلامه في السنة

العاشرة مع أنه يملئ نفس تفاصيل ابن سعد في ص ١٥٧٢ .

(٦) الزرقاني ٣/٢٤١ .

من العام السابع للهجرة (١) ، مما يطابق رواية ابن سعد المذكورة آنفاً .
ويؤكد بنلر أن موت كسرى برويز حدث في مارس عام ٦٢٨ م مما يجعل
وصول الرسالة إليه قبل موته بشهور أمراً محتمل الحدوث (٢) .

ويرد نص الخطاب إليه في روايتين مختلفتين ، الوثيقة رقم ٢٣ والتي
تكثر المصادر من نقلها وروايتها ، بشهادة الواقدي (٣) . والرواية الأخرى
(الوثيقة رقم ٢٤) بشهادة سعيد بن المسيب (٤) ، وتشمل الآية ٦٣ من سورة
آل عمران . وهذه الآية ، تضيف ، علاوة على الخلاف حول تاريخ نزولها
الذي مر بنا ، صعوبة أخرى . فشهادة الزهري بأن النبي أمر بكتابة كتب
واحدة للملوك ، يشمل كل منها هذه الآية ، لا تضع في الاعتبار الحقيقة
التي أقرها العلماء المتأخرون من أن هذه الآية تخاطب أهل الكتاب ، ومداها
لا ينسع ليشمل المجوس الذين لا كتاب لهم . وبناء على ذلك نرى الزرقاني
يحدد - أو يغير على الأصح - عبارة الزهري بحيث تصبح الكتب المرسلة إلى
النجاشي وهرقل والمقوقس هي وحدها التي تضم الآية وبذلك يخلو منها كتاب
كسرى (٥) .

وهذا التقييد لعبارة الزهري المطلقة الحكم لا شك ناجم عن نظرة
تدبرية ، خاصة وهناك نص آخر يشمل نفس الآية ، تفترض المصادر
المذكورة أدناه أنه قد أرسل أيضاً إلى كسرى (٦) . ولعل التواتر الذي ترد به
الوثيقة رقم ٢٣ في المصادر - والتي لا تحمل الآية - دليل على هذا التنبيه
للتأخر . ولا نستطيع أن نتأكد من أن حذف الآية من خطاب موجه لمجوسى ،
كان فعلاً مقصوداً مبنياً على اعتقاد أن المجوس يتميزون عن بقية أهل الكتاب

(١) الطبري ١٥٧١-٢ .

(٢) بنلر : فتح مصر ١٣٨ - ٥٣ .

(٣) ابن طولون : إعلام السائلين ٨-٩ .

(٤) أبو حنيفة : الأموال ص ٢٣ ، ابن طولون نفسه ص ٨ .

(٥) الزرقاني ٣/٣٤٦ ، أيضا ابن المسيب في أمثال أبي حنيفة ص ٢٣ ، قارن تاريخ ابن

كثير ٨٢/٣ .

(٦) الزرقاني ٣/٣٤٦ .

خاصة في زمن الرسول . ولكن على الرغم من ذلك فإن فكرة التمييز هذه قد تكون أثرت على الرواة في نقلهم لخطاب موجه لملك مجوسى . ولعلهم كانوا مدفوعين عن طريق هذا الفهم - وهو تطور متأخر في الزمن - للتأكد من أن هذا الخطاب لا يشمل الآية التي تجعل كسرى - وهو مالا يتفق مع نظرهم - من أهل الكتاب . فإذا كان هذا هو الواقع ، فإن قضية الكتاب لكسرى ككل ، لابد أن تأخذ مجرى آخر . فليس هناك دليل على أن الرسول ﷺ وضع حداً فاصلاً بين أهل الكتاب والمجوس بالذات . وفي حقيقة الأمر بشير الشاهد إلى وجهة أخرى ، وهى أن المجوس واليهود والمسيحيين قد عوملوا معاملة واحدة . كما سيتضح لنا من الحديث عن البحرين في مرحلة قادمة من هذا الكتاب . وقد بينا هناك أن التفرق بين المجوس وأهل الكتاب جاء متأخراً في زمن عمر ، الذى واجهته مشكلة المجوس الفارسيين الذين لم يقبلوا الإسلام ، وكانوا بالإضافة إلى ذلك لا كتاب لهم (١) ، لدهشة العلماء وحيرتهم . وفي القرنين الثانى والثالث حين يبدأ الخطاب في الظهور في الكتب التاريخية كان هذا التفرق أمراً مقررأ فيما يخص النظام الفقهي .

خاتمة عامة :

تثير هذه الوثيقة رقم ٢٣ ، علاوة على ما سبق ، السؤال الهام المتعلق بصمودية الإسلام وعالية رسالته . وهى في ذلك ، مثلها مثل بقية الرسائل المرسلة للملوك ، تدعم هذا المفهوم . وهذا الخطاب يختلف عن الخطابات الأخرى من حيث تأكيده بوضوح أن محمداً رسول الله إلى الناس كافة لينتد من كان حياً ويحق القول على الكافرين .

وهذا موضوع تعاوره المحدثون بالنظر فتحدث نولدكه (٢)
(Noldeke) وقولدتسبير (٣) (Goldziher) وآرنولد (٤) (Arnold)

(١) انظر الفصل الخامس بالبحرين .

(٢) انظر :

W.Z.K.M., XXI, 307

Vorlesungen über den Islam, p.25

(٣)

Preaching of Islam, p.23

(٤)

مؤيدين فكرة عمومية العقيدة الإسلامية وأنها للناس كافة . وتمسك سنوك هيرقرونيه (١) (Snouck Hurgronje) ولامنس (٢) (Lammens) وميور (Muir) بوجهة نظر مغايرة ومخالفة . أما ميور فقد شرع في إقامة الحجّة على دعواه بقوله « إن الفكرة التي تقول إن هدف الإسلام هو العالم رأى تدبري . فعالم محمد هو شبه جزيرة العرب ، ومن أجلها أنزل الإسلام » (٣) . وأما كابتاني فبعد أن يشير إلى الآراء التي أدلى بها قريجه (Grimme) من أن هذه الخطابات المرسلة إلى الملوك الأجانب تبين ما عرف عن محمد من توسط واتزان ومعقولة ، وأنه ليس هناك ذكر آخر في القرآن لموضوع هذه البعثة العالمية ، يحتم دعواه باعتبار أن كل الحديث الخاص بهذه البحوث للملوك يرجع في أصله إلى تأثير المسيحيين الذين دخلوا في الإسلام في مرحلة متأخرة ، والذين كانوا يعرفون عن رسالة عيسى للناس كافة ، ويرى أن هذا المفهوم قد بدأ تطوره أولاً بنسج القصة حول شخصية هرقل (٤) . ويقبل بوهل (Buhl) فكرة التأثير المسيحي كمصدر عظيم للنشاط التبشيري في الإسلام . (٥) .

والأمر الواضح أن هناك آيات كثيرة في القرآن الكريم تسند مفهوم هذه الرسالة العالمية من وجهة نظرية مثل :

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (٦)

وَمَا هُمْ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ (٧)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ

لَا يَعْلَمُونَ (٨)

Mohammedanism, p.48

(١)

Etudes Sur le regne du calife Mo'awia, i., 422

(٢)

Annals of Early Caliphate, 1883, p.61

(٣)

Dunlop in J.R.A.S., 1940, pp. 54-60 وانظر أيضاً ٧٢٥/١

(٤) حواشي الإسلام

(٥) دائرة المعارف الإسلامية مادة محمد

(٦) سورة الأنبياء ١٠٧ .

(٧) سورة القلم ٥٢ .

(٨) سورة سبأ ٢٨ .

وغيرها من الآيات (١). ولا يستطيع الإنسان أن يذهب - وكل هذه الآيات معه - كل الطريق مع قولده تسهير حين قال « إن رسالة محمد تطورت وتوسعت في مداها باطراد النجاح الذي أحرزته نتيجة انتشار الإسلام في شبه جزيرة العرب » (٢)، إذ أن هذا القول يلغى حكم الآيات السابقة ، وكثير منها مكى ، التي تدعم عالمية الرسالة نظرياً ، ويجعل أمرها رهيناً بالتجربة والخطأ ؛ ويخرج الإنسان منه بأن محمداً لم يخطر بباله قط أمر دعوة غير العرب ، ولكنه عندما نجح في كسب العرب ، تطلع إلى آفاق أوسع ، وكان هذا التطلع رأى جديداً بأخيرة ثمرة للنجاح الذي أحرزه النبي داخل جزيرة العرب . وإذا قبلنا فرضية أن شاهد القرآن وشاهد الحال يشير إلى إيمان محمد بدعوته للناس منذ البداية ، يصبح الخلاف خلافاً حول تنفيذ هذه الدعوة العسامة . وهنا يمكن للإنسان أن يقبل النتيجة التي توصل إليها قولده تسهير ، دون أن يلزم بمقدماتها . والواقع أن المسألة لا يمكن البت فيها بالاعتبارات النظرية وحدها ، بل لابد من ربط هذه بالتطور الفعلي للإسلام . ومما لا جدال فيه أن اهتمام الرسول الأساسي كان في البداية منصباً على داخل جزيرة العرب ، وقد أمره الله تعالى بإنذار الأقربين أولاً « وأنذر عشيرتك الأقربين » (٣) . ومحاولة إخضاع كافة أجزاء شبه الجزيرة قد استغرق قدراً عظيماً من جهوده ، وقد بقيت أجزاء منها ، خاصة في الأطراف ، خارج دائرة نفوذه عند وفاته . ولكنه ، وهو يؤمن قوته داخل شبه الجزيرة ، كان يتحدث بالضرورة اتصال بينه وبين القوى الكبرى على الحدود ، لأن الجزيرة لم تكن وكراً قصياً بعيداً عن تأثير الأمبراطوريتين البيزنطية والفارسية ، بل على عكس ذلك ، كانت الفترة مليئة بمختلف الضغوط السياسية والحربية ، وقد دفع الحرص على سلامة جزيرة العرب للتصدي للقوى والدويلات العميلة للأمبراطوريتين

(١) انظر الأنعام ٩٠ ، يوسف ١٠٤ ، الفرقان ١ ، يس ٧٠ ، ص ٨٧ ، آل عمران

٩٦ ، الحج ٢٥ وغيرها .

(٢) Le Dogme et la Loi de l'Islam, Paris, 1920 pp. 24-5 (٢)

(٣) الشعراء ٢١٤ .

على الحدود العربية ، خاصة على الجبهة البيزنطية . ولابد من التنبيه إلى أن الجبهة الشامية قد أثارت انتباه الرسول ﷺ أكثر من بعض الجهات القصية في الجزيرة ذاتها ، نسبة للموقف الخطير الذي نجم عن انتصار الروم الأخير على الفرس ، والحماس الذي اعتري الأمبراطور البيزنطي نتيجة لذلك ، فسمى لاسترداد أراضيه المفقودة ، وتدعيم استحكاماته العسكرية على الحدود التي أصابها الضعف والوهن . ولذلك كان لابد - والحال على ما وصفنا - من أن يقوم ضرب من الاتصال بالحكام أو بولايتهم على الحدود . ويجب أن نلاحظ هنا أنه كان لبيزنطة ولفارس مصالح هامة على هذه الحدود ، وقد أقامتا دويلات حاضرة كان حكامها من العرب ، وكان هؤلاء بالتالي أهميتهم عند الرسول الذي كان هدفه الديني والسياسي توحيد العرب . والبعوث الدبلوماسية لمثل هؤلاء الحكام لابد أن تحدث أثراً على رعاياهم ، وبالتالي على بقية القبائل داخل جزيرة العرب ، كما برهنت على ذلك غزوة تبوك . ورغم انشغال النبي ﷺ بالوضع الداخلي في جزيرة العرب فقد يكون بادر في هذه الفترة بالاتصال بالروم غاطباً هرقل ، مطامناً من غلواته ، وهو في قمة انتصاره على الفرس ، ودافعاً لما قد يكون ساوره من رغبة في غزو جزيرة العرب . ولا يمنع هذا من أن تكون هناك بعثات أخرى ذات صبغة عملية قد حدثت بالفعل في هذه الفترة ، كالبعثة للنجاشي التي كانت مرهونة بتحقيق هدف محدد ، هو مسألة المهاجرين في هذه الحالة . وقد نجد المبرر بنفس المنطق لبعثة المقوقس ، وإن كان الدافع لها ما يزال غامضاً بالنسبة لنا . أما العلاقات مع البيزنطيين ، فقد بدأت خلال العام الثامن من الهجرة ، وشغلت بال الرسول ﷺ حتى وفاته . ومن الجائز أن تكون هناك رسائل موجهة إلى الحكام البيزنطيين في الشام خلال هذه الفترة المتأخرة ، كما كان الحال مع الملوك والولاة النصارى ، عام تسعة من الهجرة . وقد سبق أن ذكرنا أنه قد يكون سبق كل ذلك اتصال بهم في مرحلة مبكرة . وقد بدأت العلاقات مع الحكام الفرس في البحرين وعمان واليمن في هذه المرحلة المتأخرة من حياة الرسول أيضاً . ولا يمنع ذلك إرسال الرسل إلى بعضهم في مرحلة مبكرة كققدمة لهذه العلاقات العملية التي وضحت في هذه المرحلة المتأخرة .

الفصل الخامس

غسان وبنو حنيفة

(٢٥ - ٢٦)

ذكرت الروايات أن النبي ﷺ أرسل خطاباً إلى الحاكم الغساني الحارث بن أبي شمر (الوثيقة رقم ٢٥) ، وخطاباً آخر إلى هوذة بن علي الحنفي شيخ اليمامة (الوثيقة رقم ٢٦) مع الرسائل التي أرسلها إلى الحكام من غير العرب خارج الجزيرة . وكانت لهُذين الحاكمين بعض العلاقات مع الدول الكبرى على الحدود العربية . فكان الحارث حاكم دولة غسان التابعة لبزنطة ، وهو يحكم باسم إمبراطورها ، بينما كان هوذة ، مع استقلاله ، حليفاً للملك الفارسي (١) . والخطابان اللذان أرسلهما لهُما مختلفان كلية عن الخطابات التي ذكرت الروايات أنها أرسلت معهما في ذلك الوقت .

الحارث وغسان (٢٥) :

فالرسالة تدعو الحارث للإيمان بالله الواحد الذي لا إله إلا هو ، وتعهده بمملكته مقابل هذا الإيمان ، ولا نجد فيها ذكراً للكلمات مثل « الإسلام » و« أسلم » . ويدكرون أن رد الفعل من جانبه كان عدم الموافقة والامتناع ، وتقول المصادر أنه أمر قواته بالاحتشاد والزحف على محمد ﷺ ، ولكن هرقل تدخل ودعاه إلى بيت المقدس (٢) .

ومن الواضح أن الغسانيين من العرب ، ولهم مكانتهم السامية في نفوس القبائل العربية الأخرى ، واتصالهم بالروم يجعلهم مكان اهتمام من الرسول ﷺ وبقية العرب (٣) ، كما يستدل من الأحداث التي وقعت في

Wellhausen, Skizzen, Vol. 4, p.102

(١) انظر

(٢) ابن سعد : الطبقات ٢/١ : ١٧ .

(٣) انظر Noldeke, Die Ghassanischen Fursten etc. in Abhandl. d.

Kgl. Preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin, 1887, Phil.-hist. Klasse, p.42 of the reprint ; also Sprenger, Das Leben und die Lehre Vol. 3, p. 263.

مرحلة متأخرة من حياة محمد ﷺ ، فاهتمام الغسانيين بأمر دعوته أمر قامت عليه الشواهد في الروايات التي ذكرتها المصادر الأولية عن محاولاتهم لبذر بذور الشقاق في صفوف أتباعه . فقد ذكروا أن كعب بن مالك أحد المسلمين الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك في السنة التاسعة للهجرة قد تسلم رسالة من ملك غسان نصها ما يلي :

« أما بعد ، فإنه قد بلغنا أن صاحبك قد جفاك ، ولم يجعلك الله بدار هوان ولا مضیعة فالحق بنا نواسك » (١) .

ولكننا يجب أن نعرف أنه ليس هناك من دليل واضح على أن أى خطوة عملية قد اتخذت في هذا السبيل حتى في السنوات الأخيرة من حياته ﷺ . وقد جاءه ثلاثة فقط من غسان في رمضان من السنة العاشرة للهجرة وقبلوا الإسلام بينما ظل الباقيون على عقيدتهم . وفي زمن عمر لم يبق في ديار غسان أكثر من مسلم واحد (٢) .

هوذة وبنو حنیفة (٢٦) :

يروى أن الرسول بعث سليطاً بن عمرو العامري إلى هوذة بن علي شيخ النخاعة (٣) ، وإلى نخاعة بن أثال (٤) . ويذكر الخطاب المرسل هوذة بقوة محمد ، وبمستقبل دينه ، وأنه « سيظهر إلى منتهى الخلف والخافر » ، ثم يدعوه إلى الإسلام ليسلم ، ويعدّه بأن يجعل له ما تحت يديه من ملك .

ورد هوذة يذكرنا بخطاب مسيئة كذاب اليمامة الذي أرسله إلى النبي ﷺ في أواخر السنة العاشرة من الهجرة والذي يقول فيه :

« سلام عليك ، أما بعد ، فإنني قد أشركت في الأمر معك ، وإن لنا نصف الأرض ، ولقریش نصف الأرض ، ولكن قریشاً قوم يعتدون (٥) » .

(١) ابن هشام : البيرة (أوروبا) ٩١١ (القاهرة) ٢/٥٣٤-٥ .

(٢) ابن سعد : نفسه ٧١-٢ .

(٣) الطبري ص ١٥٦٠ .

(٤) ابن هشام (أوروبا) ٩٩٧ (القاهرة) ٢/٦٠٧ .

(٥) نفسه (أوروبا) ٩٦٥ (القاهرة) ٢/٦٠٠ .

وكان رد هودة : « ما أحسن ما تدعو إليه وأجمله ، وأنا شاعر قويم وخطيبهم ، والعرب نهاب مكاني ، فاجعل لي بعض الأمر ، أتبعك » (١) .
ورد النبي على ما عرضه هودة في قوله ﷺ « لو سألني سيابة من الأرض ما فعلت ، بادوباد ما في يديه » (٢) يرد في بعض المصادر متعلقاً بمسيلة (٣) .
وحسب ما لدينا من معلومات عن العلاقات التي كانت بين بني حنيفة وقريش فمن المحتمل أن تكون هناك اتصالات تمت بين الرسول وشيوخ البعثة قبل هجرة من فتح مكة . فقد كانت قريش تستمد مبرتها من القمح من البعثة ، وبالسيطرة على هذه المنطقة الحساسة يمكن التحكم في حياة قريش ، باستغلال هذه السيطرة للضغط على أهل مكة . وذكرت الروايات في هذا المجال قصصاً عما قام به ثمامة بن أثال المذكور سابقاً ، من منعه قومه إرسال أي طعام لمكة . فكتب أهل مكة إلى النبي ﷺ عن ذلك ، وطلبوا التدخل قائلين « إنك تأمر بصلة الرحم ، وإنك قد قطعت أرحامنا ، وقد قتلت الآباء بالسيف والأبناء بالجوع » ، فكتب رسول الله ﷺ إليه أن يخلى بينهم وبين الحمل (٤) .
ورد هودة يبدو صحيحاً بالنظر إلى الأشرطة الذي تضمنه من اقتسام السلطة مع محمد ﷺ ، فليس من عادة الرواة المتأخرين أن يضيفوا مثل هذا الكلام ، لأن فيه تحدياً للرسول ، وبقاؤه في ذاته دليل محتمل : وخطاب الرسول إليه فريد في نوعه ، ولا ترد صورة له إلا في حالة واحدة ، هي حالة المنذر ابن ساوى حاكم البحرين ، التي سنتعرض لها في فصل قادم .

(١) القسطلاني ٢٩٥/١ ، ٣٥٢/٣ .

(٢) ابن سعد ٢/١ : ١٨ .

(٣) ابن طولون : إعلام السائلين ٣٥-٧ .

(٤) ابن هشام (أوروبا) ٩٩٧ (القاهرة) ٦٣٩/٢ .



البَابُ الرَّابِعُ

الإِسْلَامُ
يَسُودُ جَزِيرَةَ الْعَرَبِ



للمسير :

قرر فتح مكة مصير جزيرة العرب والعرب جميعاً ، وكان كثير منهم لا يختلف عن عمرو بن سلمة الجرمي الذي وصف حاله وحال قومه بقوله « كنا بحضرة ماء ممر الناس عليه ، وكنا نسألم ما هذا الأمر ، فيقولون رجل زعم أنه نبي ، وأن الله أرسله ، وأن الله أوحى إليه كذا وكذا ، فجعلت لا أسمع شيئاً من ذلك إلا حفظته ، كأنما يغري في صدرى بغراء ، حتى جمعت فيه قرأتنا كثيراً . قال : وكانت العرب تلوم بإسلامها الفتح ، يقولون : انظروا فإن ظهر عليهم فهو صادق وهو نبي ، فلما جاءتنا وقعة الفتح بادر كل قوم بإسلامهم ، فانطلق أنى بإسلام حوائنا ذلك ، وأقام مع الرسول ما شاء الله أن يقيم » (١) . وقد ألخص ابن إسحق الموقف تلخيصاً رائعاً حين قال : « وإنما كانت العرب تربص بالإسلام أمر هذا الحى من قريش وأمر رسول الله ﷺ ، وذلك أن قريشا كانوا إمام الناس وهاديمهم ، وأهل البيت الحرام ، وصريح ولد اسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ، وقادة العرب لا ينكرون ذلك ، وكانت قريش هى التى نصبت لحرب رسول الله ﷺ وخلافه ، فلما افتتحت مكة ودانت له قريش ، ودوخها الإسلام ، وعرفت العرب أنه لا طاقة لهم بحرب رسول الله ﷺ ولا عداوته ، فدخلوا فى دين الله كما قال عز وجل ، أفواجاً ، يضربون إليه من كل وجه » (٢) . وأزالت هزيمة قريش كل أمل للعرب فى مقاومة منظمة فقد كانت مكة مركز المعارضة وكان دور القبائل الأخرى مساندة المقاومة القرشية وتعصيدها . وبانتهاء هذه المقاومة أصبح من اليسر عزل كل القبائل التى ما زالت تحلم بمقاومة فعلية ، ومواجهة خطرها مواجهة فعالة بعمل موحد يقوم به محمد وأتباعه . وفوق ذلك كله اشترك القرشيون أنفسهم اشتراكاً فعلياً فى تفتيت قوة حلفائهم السابقين (٣) . وبقيت بعد ذلك مقاومة وحيدة كان لها خطرها ، هى تلك التى صدرت عن آخر مجموعة قو

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٧٠ . (٢) ابن هشام (القفاصة) ٢/٥٦٠ .

(٣) ابن هشام : السيرة (أوروبا) ٨٤٢ .

مجموعات الأحلاف القبلية التي استمرت بعد فتح مكة ، وتركزت في هوازن وثقيف . وسرعان ما انهزمت هوازن تاركة ثقيف متحصنة وراء جدران مدينتها القوية . وقد برهنت جدران الطائف واستحكاماتها العسكرية على فعاليتها ، مما دعا النبي إلى أن يرفع عنها الحصار ، وأن يرجع عنها دون أن يحدث فيها أثراً ، مكتفياً بقطع أشجار العنب خارج أسوار المدينة (١) .

وفي رجب من العام التاسع للهجرة سار النبي في غزوته لتبوك على الحدود البيزنطية . وقد اتخذ هذا القرار « في زمن عسرة من الناس ، وشدة من الحر ، وجذب من البلاد ، وحين طابت الثمار ، وأحبت الظلال ، فالناس يحبون المقام في ثمارهم وظلالهم ويكرهون الشخوص عنها على الحال من الزمان الذي هم عليه ، وكان رسول الله ﷺ قلّ ما يخرج في غزوة إلا كنى عنها وأخبر أنه يريد غير الذي يقصد له إلا ما كان من غزوة تبوك ، فإنه بيّنها للناس ، لبعده الشقة ، وشدة الزمان ، وكثرة العدو الذي يعتمد له ، ليتأهب الناس لذلك » (٢) . وتردد الكثيرون في الانضمام إلى الجيش الزاحف (٣) . وقد استغرقت الاستعدادات لتلك الحملة وقتاً طويلاً ، وسبقت تلك الخطوة الأخيرة إجراءات عديدة . فقد ذكروا أن عمرو بن العاص قد أرسل خلال العام الثامن إلى ذات السلاسل في منطقة قضاة بالشام ليدعو إلى وعنة لهاربة البيزنطيين (٤) . ورغم أن الأسباب الحقيقية الكامنة وراء هذه الحملة غير واضحة إلا أن فكرة تأمين الحدود الشمالية لا بد أن كانت في ذهن النبي ﷺ . فلقد كان البيزنطيون - بالطبع - وقد هزموا الفرس مؤخراً حريصين على تدعيم نفوذهم ونقاط دفاعهم . وكانت جيوشهم على الحدود الشامية ، والإشاعات التي راجت عن نواياهم في التسلل إلى داخل الجزيرة ، واقتحام مواطنها ، كله مما دفع محمداً ﷺ إلى الحركة والعمل . وبالنظر إلى هذه القضية في ضوء ما حدث بالفعل ، يمكننا القول بأن النبي

(١) نفسه (أوروبا) ٨٧٣ (القاهرة) ٣٥٤/٢ .

(٢) نفسه ٨٩٣ (القاهرة) ٣٦٦/٢ .

(٣) ابن هشام السيرة ٨٩٤ .

(٤) نفسه

ﷺ كان يهدف إلى غابتين من تنفيذ تلك الحملة . كانت أولاهما أن يسبق أى هجوم متوقع من قبل البيزنطيين ، وأن يفرض سلطانه على الدويلات المسيحية الصغيرة وقبائل العرب على الحدود . وقد حقق هذه الغاية بأقل مؤونة وأيسر جهد . وألزمت الاتفاقيات التي عقدها الرسول مع الحكام والشيوخ هناك ، الجميع بالارتباط به عسكرياً وسياسياً . فكان عليهم أن يدفعوا الجزية ، معترفين بذلك بسلطانه عليهم ، وكان عليهم بالإضافة إلى ذلك أن يلتزموا بجانبه في حالة اعتداء أى طرف ثالث . وتمثلت ثانيتهما في الأثر المتولد عن هذه الخطوة الجريئة في عقول مختلف القبائل داخل جزيرة العرب إذ أحدث النجاح الذى أحرزه الرسول هناك أثره المطلوب في دفع العرب إلى الانصياع لإرادته . وبرهن لهم ذلك على عدم جدوى أى مقاومة من جانبهم لقوته الصاعدة بين ظهرانهم . وهكذا رجع الرسول ﷺ إلى المدينة بهذا السجل الحافل بين يديه ، الذى استغله استغلالاً فعالاً في ضم صفوف العرب في جميع أطراف شبه الجزيرة تحت قيادته . ولم يستغرق ذلك وقتاً طويلاً فقد بادرت ثقيف في رمضان من نفس العام (١) بإرسال وفدها للمدينة للتفاوض في أمر السلم . وانتهز الرسول أول فرصة سنحت له في موسم الحج لذلك العام ، ليعلم للعرب جميعاً شروطه ويذيع فيهم مراميه وأهدافه « فأقام أبو بكر للناس الحج والعرب إذ ذاك في تلك السنة على منازلهم من الحج التي كانوا عليها في الجاهلية ، حتى إذا كان يوم النحر ، قام على بن أبى طالب رضى الله عنه فأذن في الناس بالذى أمره به رسول الله ﷺ فقال : أيها الناس ، إنه لا يدخل الجنة كافر ، ولا يحج بعد العام مشرك ، ولا يطوف بالبيت عريان ، ومن كان له عند رسول الله ﷺ عهد فهو له إلى مدته ، وأجل الناس أربعة أشهر من يوم أذن فيهم ليرجع كل قوم إلى ما منهم أو بلادهم ، ثم لا عهد لمشرك ولا ذمة إلا أحد كان له عند رسول الله ﷺ عهد إلى مدة ، فهو له إلى مدته ، فلم يحج بعد ذلك العام مشرك ولم يطوف بالبيت عريان » (٢) . وقد وضعت هذه الخطوات حداً فاصلاً في

(١) نفسه ٩١٤ .

(٢) نفسه في (القاهرة) ٤٦/٢ .

علاقات الرسول بأولئك العرب الذين لم يقبلوا الإسلام حتى ذلك الوقت . وعندما انتهت الأشهر الأربعة وبلغت العقود مع الجماعات التي سبق للرسول التعاقد معها غاياتها أصبح لا مفر من قبول الإسلام بالنسبة لمشركي العرب إلا إلى السيف . فقد بلغ الإسلام من القوة مبلغاً يمكنه من فرض شروطه ، وكان على العرب الاستجابة لهذه الشروط قسراً وعذوة . وقد مهد كل ذلك الطريق لوفود العرب العديدة التي انسلت من كل فج تقصد المدينة في عامي تسعة وعشرة من الهجرة .

ويجدر بنا أن نشير هنا إلى أن تقبل هذه القبائل للدين الجديد لم يكن في جملة تقبلاً فردياً ، بل كان عملاً جماعياً قبلت المجموعات الكبيرة بمقتضاه أن تتخلى عن منعتها (وهو ما نعر عنه الآن بفكرة الاستقلال) مقابل الحماية العامة والأمان الذي تكفله لها القوة المركزية في المدينة . وكانت العقيدة ذاتها جزءاً من الصفة التي تمت بين الرسول ﷺ من جهة وبينه وبين القبائل أو مندوبيها من جهة أخرى . وهذه الصيغة الجماعية في تقبل الحماية السياسية ، التي تستلزم قبول العقيدة من جانب القبائل ، وضحت بجماله بعد وفاة الرسول الكريم مباشرة ، حين ارتدت معظم قبائل العرب ، إذ أنها افترضت أن ما تعاقدت عليه مع الرسول أصبح غير ذي موضوع بعد وفاته ، إذ أن إسلامهم ما كان عن اقتناع فردي ، بل كان مظهرأ جماعياً مثله في ذلك مثل المظهر السياسي الذي أرغموا على قبوله .

وكانت النتيجة التي تمخضت عنها هذه الإجراءات خلق كيان موحد ضم العرب لأول مرة تحت راية واحدة . وقد أزال الإسلام من هذا الكيان الجواب البغيضة التي كانت تنخر في الهيكل الاجتماعي ، كعبادة الأصنام والربا وشرب الخمر والزنا وما إليها ، ولكنه ، وبطريقته الخاصة ، أبقى على الهيكل العام للمجتمع العربي ، وأكد الجوانب المضبنة فيه ، ورسم له طريق الانطلاق في رحاب الزمان .

وكانت حصيلة هذه السنوات الأخيرة قبل وفاة الرسول ﷺ عدداً ضخماً من الكتب والاتفاقيات تستحق الدراسة وتدعو للنظر والتحجيس .

الفصل الأول

الإتفاقيات مع اليهود والنصارى مرض الوثائق

ولائق أيلة (٢٧ - ٢٧ ب) :

أيلة مدينة غنية على ساحل البحر الأحمر قليلة الزراعة وغالبية سكانها من اليهود الذين يعملون في صيد السمك (١) . ولكنها كانت رغم غلبة العنصر اليهودي عليها مركزاً مسيحياً هاماً وكان حاكمها يوحنا بن رؤبة أسقفاً نصرانياً (٢) . والشعور الذي يخرج به القارىء مما كتبه ياقوت أن الوثيقة التي كتبها الرسول ﷺ لأيلة خاصة باليهود وحدهم (٣) . ولكن الإشارات المتعلقة بالمسيحية (في الوثيقة ٢٧ أ) تدل على أن الكتاب كان موجهاً إلى رجل نصراني . فهو يحكم منصبه كحاكم للمدينة كان يتحدث بلسان اليهود والنصارى جميعاً . ويجب أن نذبه هنا إلى أن صيادى السمك طبقة أدنى في السلم الاجتماعى بالمقارنة بالأفراد الذين يضمهم السياج القبلى ، ويبدو أن المسيحيين كانوا هم الطبقة الحاكمة في أيلة .

وقد وردت وثيقتا أيلة في كثير من المصادر بخلافات طفيفة في الرواية لانتغير من جوهر مادتها . وعبارة الوثيقة (رقم ٢٧ أ) توحى بأنها أرسلت أولاً إلى يوحنا ابن رؤبة (٤) تدعوه إلى قبول الإسلام أو دفع الجزية لأن الرسول ، كما تقول الوثيقة ، لم يكن ليقاتله حتى يكتب إليه . وتحلله بلهجة التهديد من

(١) ياقوت : معجم البلدان ٤٢٢/١ ، الزرقانى ٣٠٩/٣ .

(٢) انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « أيلة » .

(٣) ياقوت نفسه ٤٢٢/١ .

(٤) الزرقانى ٣٦٠/٣ .

العصيان ، وتطلب منه إكرام الرسل الموفدين إليه . ويشمل الجزء الأخير من الرسالة أسماء الرسل الذين قدموا عليه من قبل النبي .

أما الوثيقة (٢٧ ب) فهي اتفاقية تمنح أهل أيلة ومن معهم من أهل الشام وأهل اليمن وأهل البحر الأمان الكامل ، فقد كانت أيلة نقطة التقاء هامة وثغراً بحرياً يجمع الناس من كل صوب وحذب . ويشمل نص الاتفاقية بنداً الغرض منه المحافظة على الأمن الداخلي باعتبار كل من يرتكب جريمة تهدد السلام - وذلك بإحداث الحادث - خارجاً على المجموعة محل ماله ودمه ، فإنه لا يحول ماله دون نفسه ، وإنه طيب لمن أخذه من الناس .

ولا تشير هذه الوثيقة (٢٧ ب) إلى موضوع الجزية من قريب أو بعيد بينما يتفق عدد من المصادر على أن يوحنا جاء إلى تبوك أثناء إقامة النبي فيها ، وعقد معه معاهدة صلح (١) مؤداها أن يدفع جزية مقدارها دينار واحد لكل فرد على أرضه بلغت جملتها ٣٠٠ دينار (٢) . وكان عمر بن عبد العزيز يتقاضاها منهم دون زيادة (٣) . واشترط الرسول عليهم بالإضافة أن يملوا من مرتبديتهم من المسلمين بقرى الضيف ، وتقديم كل المساعدات اللازمة لهم (٤) .

توليق النصوص :

يشير أسلوب الوثيقتين بوضوح إلى أصل قديم . فالجمل قصيرة المبني ، دقيقة المعنى ، وتركيب بعض العبارات ، خاصة في الوثيقة (٢٧ ب) ، يرقى إلى مستوى عال في التأليف البليغ ، يضعه في مصاف ذلك الأسلوب المقتضب الموجز الذي اعتاد الرسول ﷺ أن يعبر به عن نفسه ، في كثير من أحاديثه المروية . وبينما تعكس الوثيقة (٢٧ أ) نفس الاتجاه فيما يتعلق باللغة ،

(١) ياقوت : معجم البلدان ٤٢٢/١ ، البلاذري : فتوح ٧١ ، ابن هشام ٩٠٢ .

ابن سبط ٢/١ : ٢٩ ، ٣٧ ، أبو حنيد : الأموال ٢٠٠ .

(٢) البلاذري ٧١ ، ياقوت ٤٢٢/١ .

(٣) نفس المصادر .

(٤) ياقوت ٤٢٢/١ ، البلاذري ٧١ .

فهى تضيف ميزة أخرى تدعم فكرة التوثيق .. فتكرار كلمات مثل : حرمة ، رضىت ، مهما ، وأن ، واكسهم كسوة حسنة ، ينم عن أسلوب قديم يهدف ، برغم إيجازه ، إلى التأثير على السامع بتكرار بعض أجزاء الكلام ، وهى ظاهرة أسلوبية لانبجاسها كثيراً فى الأجيال المتأخرة ، لأن هذه اعتبرتها من الزوائد التى لا معنى لها .

وذكر بعض الحوادث المحددة كشفاة حرمة ، وتجهيز أهل مقنا إلى أرضهم المذكورة فى (٢٧ أ) تضيف إلى العوامل التى تؤكد صدق الوثيقة . ويقف شاهد التاريخ ، كما تورد المصادر الأولية ، برهاناً إضافياً إلى جانب ما ذكرنا من عوامل .

اتفاقية مقنا (٢٨) :

شروط الاتفاقية مع مقنا مضمنة فى خطاب وجه إلى بنى جنة - وهم جماعة من اليهود - وإلى أهل مقنا الآخرين . وترد فى الجزء الأخير من الكتاب عبارة موجهة إلى المسلمين فى مقنا تنصحهم بالعلاقات الطيبة مع بقية السكان « من أطلع أهل مقنا بخير فهو خير له ، ومن أطلعهم بشر فهو شر له » .

ويجردهم الكتاب من سلاحهم تجريداً كاملاً ومن رقيقهم وحيوانهم ودروعهم إلا ما عفا عنه الرسول أو رسوله ، ويطلب منهم بالإضافة إلى ذلك أن يدفعوا ربيع ما تخرج نخلمهم من تمور ، وربع ما يصيدون من أسماك ، وربع ما تنزل نساؤهم . وكل هذه الإجراءات لا تذكر على أنها جزية فى الكتاب ، ولكن الكتاب بعدهم إن وفوا بهذه الالتزامات أن « يبرأوا بعد من كل جزية أو مسخرة » .

وتوحى الروايات المختلفة للنص فى المصادر الأولية بأنها قد نقلت من مخطوطة أصلية . فابن سعد ينقل اسم المجموعة المعنية كبنى « جنة » بينما يورد البلاذرى الاسم كبنى « حبيبة » . والفرق بين الكلمتين يكمن فى وضع النقط على الحروف مما يعتبر تحريفاً عن أصل مكتوب . وبينما ترد عبارة أخرى فى

ابن سعد : « نزل على أنبيكم » نراها قد أصبحت في رواية البلاذرى « أنزل على أنكم » .

وتختتم رواية البلاذرى بعبارة « وكتب على بن أبو طالب في سنة تسع » . وعلى هذه العبارة يقيم ابن عساكر اعتراضه على توثيق هذه الوثيقة . والاعتراض الأول الذى يثيره أن « أبى طالب » قد كتب « أبو طالب » ، وهذا خطأ نحوى لا يستقيم مع معرفة على العميقة بالنحو ، وهو أول من افترعه . والاعتراض الثانى أن هذه الاتفاقية قد عقدت أثناء حملة تبوك وما كان على بن تيبك في تلك الغزوة بالذات (١) .

ويجب أن ننبه إلى أن رواية ابن سعد التى لا تضم العبارة المذكورة آنفا متقدمة في الزمن على رواية البلاذرى . ويبدو أن العبارة من زيادات المتأخرين على النص الأصيل واعتراض ابن كثير له ما يسنده من شاهد التاريخ (٢) . وهناك بالإضافة إلى ما ذكره ابن كثير ، اعتراض آخر على العبارة يتمثل في ذكر السنة التاسعة على عهد النبي في الوقت الذى لم يبدأ فيه استعمال التاريخ الهجرى إلا على عهد عمر بن الخطاب (٣) . وهكذا يمثل ورود هذه العبارة في النص المعنى خطأ في التسلسل التاريخى للأحداث بإقحام حدث تم التوصل إليه في فترة متأخرة في نص كتب في مرحلة متقدمة . ولكن الاعتراض الأول لا يضع في الاعتبار ما جرى به العرف من استعمال بعض الأسماء المركبة كأسماء بسيطة ، واعتبارها كلمة واحدة في هذه المرحلة المتقدمة . فقد ذكر الزعخشري أن أسماء مثل « أبو أمية » و « أبو طالب » و « أبو سفيان » لم تكن تنغير في حالة الإضافة (٤) . وتورد المصادر أمثلة عديدة لتبرهن على

(١) البلاذرى ص ٦٠ (انظر الهامش)

(٢) ابن هشام ٨٩٧ .

(٣) الطبرى : تاريخ ١٢٥٣ .

(٤) الفائق (القاهرة) ٤/١ ، انظر وثائق حزموت ونجران رقم ٣١ في هذا الكتاب .

هذه النقطة (١) . ووجود أسماء أخرى مثل بلحارث وبوسعيد وبلعبر التي لا تتغير في إعرابها في الحالات الثلاث مما يدعم هذا الرأي ..

ورفض هذه العبارة لا يعني إنكار النص بكامله . فالنص له ما يسند من جوانب متعددة . ويبدو أنه قد كان في ذهن ابن عساكر نص لوثيقة أخرى كان أهل مقنا وخيبر يزعمون أن الرسول كان كتبها لهم . وهذه الوثيقة المزعومة المفرطة الطول (٢) واضحة الزيف من جوانب متعددة . ومحتوياتها وأسلوبها لا يقفان أمام أي نقد جاد . وقد زيف اليهود والنصارى عدداً كبيراً من مثل هذه الوثائق باسم النبي محمد في الأزمان المتأخرة ، لكي ينالوا بعض الفوائد أو يؤمنوا بعض مصالحهم بمقتضاها (٣) .

نصارى نجران (٣١) :

ينقسم سكان نجران من حيث الدين إلى مجموعتين متميزتين إحداهما مسيحية والأخرى وثنية ، ومعظم هذه الأخيرة من بني الحارث بن كعب (٤) ويبدو أن المسيحيين قد بلغوا درجة عالية من التنظيم الإداري مما ظهر في توزيع السلطات والمناصب التي انعكست بوضوح في تكوين وفدهم الذي زار النبي ﷺ في المدينة (٥) . فقد ذكرت الروايات أن وفداً منهم جاء

(١) الصفي : الروايات بالوفيات (استنبول) ١٩٣١ ج ٣٩/١ ، الكتاني : التراتيب الإدارية (الرباط) ١٥٥/١ ، انظر أيضاً ابن خلكان ترجمة أبي حنيفة ، محمد حيد الله : مقفلة الوثائق السياسية .

(٢) الوثيقة مكتوبة بالعربية والعبرية وقد اكتشفت في مخطوطة بمصر وهي محفوظة بـكبرج ، انظرها في حيد الله مجموعة الوثائق برقم ٣٤ . انظر :

Jewish Quarterly Review, 1st Series, London, Vol. XV (Jan., 1903), pp. 167-91 ; Spreber, M.S.O.S., Vol. XIX, 1916, pp. 45-6

(٣) انظر حيد الله : مجموعة الوثائق (الطبعة الثانية) ص ٣٦٩-٣٧٩ ، وص ١١٦-١٢٨ ، وقد أهملت هذه الوثائق في دراسي لوضوح زيفها . انظر ابن كثير : البداية ٢١٩/٤ - ٢٠ ، ٣٥٢/٥ لتعليقه على هذه الوثائق .

(٤) ابن القيم : نفسه ٤٥/٣ .

(٥) ابن هشام (أوروبا) ٤٠١ ، ابن سعد ٢/١ : ٨٥ .

إلى النبي بالمدينة في أول الهجرة ، مكوناً من ستين رجلاً ، ودخلوا معه في جدل حول أفكاره الدينية ، مما ذكره ابن إسحق في « السيرة » وسماه بالمباهلة حيناً (١) وبالملاعة أحياناً أخرى (٢) . وانتهوا بأن قالوا : « قد رأينا ألا نلاعك وأن نتركك على دينك ونرجع على ديننا ، ولكن ابعث معنا رجلاً من أصحابك ترضاه لنا ، يحكم بيننا في أشياء اختلفنا فيها من أموالنا ، فإنكم عندنا رضا » (٣) . فأرسل معهم أبا عبيدة بن الجراح وقال له « اخرج معهم ، فاقض بينهم فيما اختلفوا فيه » (٤) . ولم يؤمر خالد بن الوليد بالسبر إليهم إلا العام العاشر الهجري ، وتقلب عليهم دون حرب ، وتبعه وفد من بني الحارث ابن كعب إلى المدينة حيث قابلوا الرسول ﷺ (٥) .

وتنسب المصادر وثيقتين إلى نجران . إحداهما موجهة إلى القسم المسلم من أهل نجران ، وقد أرسلت مع عمرو بن حزم ، الذي عين حاكماً على نجران (٦) وسنتناولها بالتفصيل في مقام آخر . والأخرى خاصة في عمومها بالمسيحيين من أهل نجران . ولا يورد ابن هشام إلا الوثيقة الأولى (٧) ، ولا يشير إلى النصراني أو وفدهم في هذه الفترة . أما أبو يوسف فيورد جزءاً من الوثيقة الأولى عن ابن إسحاق ، ثم يورد النص الكامل للوثيقة الأخرى وب نفس السند فيما يظهر (٨) ، فيخلط بين الوثيقتين ، ويعتبرهما كلا واحداً . ويورد ابن سعد النص الكامل لوثيقة النصراني في مكان (٩) ، وتلخيصاً لها في مكان آخر (١٠) . وينقل أبو عبيد نفس النص بخلافات ثانوية (١١) . هذا في الوقت الذي يضمن فيه البلاذري كتابه تلخيصاً له عن الزهري (١٢) ، ونصاً كاملاً عز بجي بن آدم (١٣) يقرب جداً من روائى أبي يوسف

-
- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| (١) ابن هشام (القاهرة) ٥٧٣-١ | (٢) نفسه ٥٨٤ . |
| (٣) نفسه . | (٤) نفسه . |
| (٥) ابن هشام (أوروبا) ٩٦٠ . | (٦) نفسه ٩٦١ . |
| (٧) نفسه ٩٦١ - ٣ . | (٨) الخراج ٧٢ . |
| (٩) الطبقات ٢-١ . | (١٠) نفسه ٨٥ أ . |
| (١١) الأموال ١٨ . | (١٢) فصح البلدان ٦٥ . |
| (١٣) نفسه ٩٦ . | |

وآبى عبيد . وتظهر أجزاء من هذه الوثيقة في سنن أبى داود (١) والفاثق للزنجشرى (٢) ولسان العرب (٣) . وفى مرحلة متأخرة ينقل إلينا ابن القيم النص بأكمله (٤) .

وعلى الرغم من أن الروايات المختلفة للوثيقة تختلف في تسجيل بعض الكلمات أو في ترتيب بعض الجمل إلا أنها تتفق جميعاً فيما يتعلق بما يشتمل عليه النص من أفكار فقد كان على النصارى أن يؤدوا ألتى حلة تدفع على مرحلتين ، في كل رجب وكل صفر . كضريبة على أشخاصهم وأراضهم ، وعلى كل بالغ منهم المساهمة في أدائها (٥) . وقد فرضت الضريبة على أساس الحلل لأنها تصنع محلياً ، ويمكن دفعها في يسر وسرعة (٦) . وأعطى لهم الخيار في الدفع بطرق أخرى ، ولكن القيمة في هذه الحالة تحسب على أساس الأوقى التى يجب أن لا تتعدى جملتها الألتى أوقية من الفضة . وعليهم أن يملوا المسلمين الذين يمرون بهم من جند أو رسل بالمؤن وحقوق الضيافة ما بين عشرين يوماً فما دون ذلك ، وأن يعبروهم ثلاثين من الدروع وثلاثين فرساً وثلاثين يعبراً إذا حدث باليمن ما يوجب الحرب من كيد أو معرفة . وقد منعوا من ممارسة الربا . وفى مقابل ذلك كفلت لهم الاتفاقية استقلالهم ومنحتهم كافة الضمانات التى تكفل لهم الأمن والسلام في أرضهم ، فأعطتهم «جوار الله وذمة محمد على أموالهم وأنفسهم وملتهم وغائبهم وشاهدهم وعشيرتهم وبيعهم وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير » ، وليس من تدخل في شؤونهم الداخلية الدينية ولا يحشرون ولا يعشرون ولا يطاء أرضهم جيش . وكفلت لهم في إحدى الروايات حق إقامة العدل بينهم في نجران نفسها دون اللجوء إلى محمد .

(١) أبوداود سنن ٤٤/٢ .

(٢) الفائق مادة « وقت » .

(٣) اللسان مادة « وقت » .

(٤) زاد اللامد ٤٠/٢ .

(٥) أبويوسف ٧٥ .

(٦) أبويحيى ١٨٩ .

ولا تنتهي قصة نصارى نجران بوفاة الرسول ﷺ ، ولكنها تنتفل
ومعها الضريبة المفروضة في المصادر ، وتستمر حتى زمن عمر ابن
عبد العزيز . وقد روى أن أبا بكر الصديق كتب لهم وثيقة أخرى تؤكد
ما اشتمل عليه كتاب النبي لهم (١) . ولما تولى عمر بن الخطاب الخلافة رأى
فيهم خطراً على الإسلام ، وطلب منهم الجلاء ، لأنهم كانوا يمارسون الربا
وقد كثر عددهم (٢) . فأقاموا في النجرانية بالعراق ، وعطل عمر دفع
ما عليهم من جزية لمدة عامين (٣) . وخفض عثمان ما عليهم من جزية بثلاثين
حلة (٤) ، وأقر "على" ما قرره سلفه بخصوصهم . ثم اشتكوا إلى معاوية
ما يظلمهم من أمر الجزية إذ دخل بعضهم الإسلام ومات البعض أو تفرقوا ،
فخفض الجزية بمائتي حلة ، ولكن الحجاج سرعان ما رفع قيمة الجزية إلى ١٨٠٠
حلة . وعندما تولى عمر بن عبد العزيز شئون الخلافة حدد الجزية بمائتي حلة
كانت قيمتها ١٨٠٠ درهم (٥) .

وليس في لغة الوثيقة في كل رواياتها انحراف عن سبل الأداء التي كانت
سائدة في عصر صدر الإسلام . والقراءات المتباينة لبعض الألفاظ توضح
أن الخلافات في الروايات تختلف للنص كانت ناجمة عن تحريف أو خطأ في
النقل عن مصدر قديم أصيل كما يتبين من مقارنة الأمثلة الآتية : قضوا :
قبضوا : قضوا ؛ يؤدوه ؛ يردوه ؛ مثواه ؛ مقرى ؛ مؤنة ؛ ضمين ؛
ضامن ؛ ضمان ؛ ذو مقلرة ؛ ذو معلرة ؛ ومعرّة ؛ ذات غدر ؛ واقف ؛
واقه ؛ واقه الخ .

والحكمان الخاصان بأداء الحلل ومنع الربا مثبتان بشهادة التاريخ ، وليس
هناك في النص ما ينم عن تزييف سواء أكان في الشكل أو الموضوع .

(١) أبو يوسف ٤١ ، البغرى ١٩٨-٨ ، أبو حنيفة ٨

(٢) البلاذرى ٦٦ .

(٣) أبو يوحف ٤١-٢ ، ابن سعد ٢/١ : ٨٥ ، البلاذرى ٦٦ .

(٤) أبو يوحف ٤٢ .

(٥) البلاذرى ٦٧ .

(ب) مفهوم الجزية

لم يكن مفهوم الجزية ، كضريبة معينة على رؤوس الأفراد من غير المسلمين في مقابل الخراج أو ضريبة الأرض ، في البداية بهذا الوضوح والتحديد الذي نراه عليه في مصادر الفقه . فقد كانت الجزية تشمل في معظم الأحوال النوعين معاً ، ولم تبن الفروق بينهما وتتضح معالمها إلا بعد أن اتسعت رقعة الخلافة وامتد نفوذها خارج جزيرة العرب ، وبسطت الدولة سلطانها على شعوب بأكملها في فارس وبيزنطة ومصر وغيرها ، عرفوا بأهل الذمة ، ووقع تحت تصرفها أراضيهم الغنية ، ومن ثم رأينا بوادر هذا التحديد في أمر الجزية والخراج منذ عهد عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) . وقد أنزلت أول آية (١) تذكر مصطلح الجزية كضريبة محددة على غير المسلمين في العام التاسع من الهجرة (٢) . وفي معرض حديث ابن إسحق عما كان يساور قريشاً من المخاوف حيال الخسائر التي كانوا يتوقعون أن يمتنوا بها من جراء حرمان المشركين من أداء الحج بمكة بعد العام التاسع قال : « أى ففى هذا عوض مما نخوفهم من قطع الأسواق ، فعوضهم الله بما قطع عنهم بأمر الشرك ، ما أعطاهم من أعناق أهل الكتاب ، من الجزية » (٣) .

وليست هناك أية إشارة إلى أن النبي ﷺ قد فرض ضريبة على غير المسلمين قبل ذلك . وقد كانت الظروف في المدينة - حيث عاش عدد ضخم من اليهود - مواتية لفرض مثل هذه الضريبة . ولكنه طلب من اليهود أن يدفعوا مجرد « نفقة » للمسلمين في حالة الحرب ، وذلك إذا اشتركوا معهم اشتراكاً فعلياً في القتال (٤) . وقد كان ذلك بمثابة واجب تطوعى له علاقة بالوضع السياسى الذى أقامه الرسول في المدينة ، وساهم فيه اليهود في البداية . ولما رأى الرسول لزوماً عليه أن يحاربهم وأن يجلبهم في نهاية المطاف عن

(١) سورة التوبة الآية ٢٩ .

(٢) ابن هشام ٩٢٣ ، أبو عبيد ١٩ ، ابن القيم ١٧٥/١ .

(٣) ابن هشام (أوردوا) ٩٢٣ (القاهرة) ٤٨/٢ .

(٤) أبو عبيد ٢٠٦ . انظر وثيقة دستور المدينة .

المدينة ، لم يخضعهم لأى ضريبة . فى العام الرابع للهجرة أمر بنى النضير بإخلاء مساكنهم ، وفرض عليهم ألا يحملوا معهم إلا الضرورى من المتاع . ومن قبلهم خلى سبيل بنى قينقاع دون أن يتخذ ضدهم أى إجراء تأديبى ، ولكنه أعدمهم فى العام الخامس بعد أن وضحت خيانتهم واستبان غدركم . وفى العام السادس اندحر بنو الاصطلاح ولم يكن هناك فرض محدد . وفى العام السابع خضعت خيبر ، وتم التوصل لاتفاق مع يهودها أن يزرعوا الأرض ثم يؤدوا إلى المسلمين نصف محصولهم ، ولم يكن ذلك جزية بأى حال من الأحوال ، وهو أدخل فى باب رهن المحصول .

وقد تجلت أهمية الجزية كضريبة على غير المسلمين أثناء غزوته لتيوك . فحين وجد الرسول ﷺ نفسه فى مركز القوة وسط هذا الحشد من الدولات النصرانية والمسيحية التى لم تستجب لدعوته للدخول فى الإسلام ، ولكنها كانت أضعف من أن تقاوم سلطانه ، أو تشكل خطراً مباشراً على الله له المسلمة ، وضع سبيل الجزية كإجراء يلائم هذه الأوضاع الجديدة . وفى هذا الجو أنزل آية الجزية كما يقول أبو عبيد القاسم بن سلام (١) . والآية لا توضح طبيعة الجزية ولا مقدارها ، أكثر من وصفها بأنها لإذلال لدافعيها ، إذ أنهم يؤدونها عن يد وهم صاغرون . والخطوات الأولى التى اتخذها الرسول ﷺ فى سبيل تنفيذها ، وهو ما زال بنبوك توضح فهمه لها . فقد روى ابن إسحق أن الرسول لما انتهى إلى تيوك « أتاه يوحنا ابن ربيعة صاحب أبله ، فصالح رسول الله ﷺ وأعطاه الجزية ، وأتاه أهل جرباء وأذرح فأعطوه الجزية : فكتب رسول الله ﷺ لهم كتاباً فهو عندهم » (٢) .

ثم أتى خالد بن الوليد بأكيدر بن عبد الملك ، صاحب دومة الجندل ، إلى النبي فأبقى على حياته ، وتمت المصالحة بينهما على أن يدفع أكيدر الجزية ،

(١) أبو عبيد ١٩ .

(٢) ابن هشام (اوردها) ٩٠٢ (القاهرة) ٥٢٥/٢ .

ثم أطلق النبي سراحه ، فرجع إلى مدينته (١) . ودفع أهل أيلة ٣٠٠ دينار (٢) بينما دفع أهل أذرح مائة دينار (٣) ، وقد فرض على أهل مقنا ودومة الجندل شروطاً قاسية (٤) . فجرد أهل مقنا من عبيدهم وحيولهم وسلاحهم ، وحكم عليهم بدفع ربيع ثورهم ، وربع محصول صيدهم من السمك ، وربع ما تغزل نسائهم ، بينما صودرت كل الأراضي البور والسلاح والحيول والحصن في حالة دومة الجندل (٥) . ولكننا لا نجد ذكراً لضريبة بعينها فوق ذلك . وفي مرحلة متأخرة ، وعندما رجع إلى المدينة ، استقبل وفد نصارى نجران الذين وافقوا ، بعد تمتع شديد وجدل عنيف (٦) من جانبهم ، على أن يؤدوا الأئني حلة المذكورة . وأتاه وفد بني تغلب من نصارى العرب وهو بالمدينة ، فعتق مع المسيحيين منهم صلحاً أفرهم بمقتضاه على ديانتهم ، على شرط أن لا يعملوا أبناءهم (٧) . ولم يفرض عليهم أى جزية ، الأمر الذى فعله عمر ابن الخطاب في مرحلة متأخرة (٨) .

وهكذا يتبين مما ذكرنا أنه لم يكن هناك حد معين لقيمة الجزية فيما يتعلق بالرسول ﷺ . وقد فرضت الظروف المحيطة سبيل العمل الذى يتبع بشأنها ، وبالتالي فقد كانت ضريبة موحدة عامة أكثر منها ضريبة فردية على الرؤوس ، إذ أن هذه مرحلة متأخرة في سلسلة طويلة من التطور استغرقت زمناً قبل أن تبلغ هذا الوضع الأخير المعروف في كتب الفقه . وفي مكاتبتة مع المنذر بن ساوى (٩) حاكم البحرين ، يذكر الرسول بوضوح فرض

(١) نفسه ٩٠٣ .

(٢) البلاذرى ٧١١ ، ياقوت ٤٢٢/١ .

(٣) انظر الوثيقة رقم ٢٩ .

(٤) انظر الوثيقة الخاصة بهم والتعليق عليها أدناه .

(٥) انظر فقد الوثيقة .

(٦) ابن سعد ٢/١ : ٨٥ .

(٧) نفسه ٥٥ .

(٨) أبو يوسف ١٢٣ ، ابن قتيبة : المعارف ٢٤٩ .

(٩) انظر القسم الخاص بسمان والبحرين من هذا الكتاب .

الجزية على اليهود والمجوس (١) . وهو لا يعين المقدار إلا في رواية واحدة للكتاب أوردتها أبو يوسف كدينار واحد أو ما يعادله من الثياب المعافرة (٢) ولكن أبا يوسف يورد رواية أخرى للكتاب في نفس الصفحة من « الخراج » غفلا من أي تحديد لقيمة الجزية ، ويسمى ابن سعد « جزية أرضكم » (٣) . وفي كتابه لعمر بن حزم حين بعثه لئجران كان المقدار المعين للجزية هو دينار واحد أو ما يعادله من الثياب (٤) . ومن المفيد أن نلاحظ أن عمر بن الخطاب حين أصبح خليفة ، وواجهته المشكلة المحيرة الخاصة بفرض الجزية على المجوس ، لم يكن في وضوح تام عما يفعل ، ولكن عبدالرحمن ابن عوف نبه إلى ما فعله الرسول في حالة مجوس البحرين . فقبل عمر ما ذكره عبد الرحمن كسابقة صحيحة وعمل بمقتضاها (٥) .

ومن استقرار الحالات المشار إليها يتبين أن قرار فرض الجزية كان أمراً مرهوناً بطبيعة القضية التي كانت قيد النظر . فحين اتخذ الرسول ﷺ القرار بنفسه ، كانت النتيجة نوعاً من الضريبة الجماعية ، بلغت في بعض الحالات ، كما رأينا ، حد التجريد العام من السلاح ودفع غرامة الاستسلام . وفي الحالات المفرقة الأخرى التي فاوض فيها مندوبوه أهالي المناطق البعيدة كاليمن والبحرين ، حيث يقل الشعور بسلطانهم المباشر ، يظهر الاتجاه نحو الحلول الوسط ، ولكننا لا ندرى على وجه التحديد المقادير المدفوعة ، ولعل الدينار أقربها لتواتر الإشارة إليه . ولم يكن فرض الجزية في واقع الأمر هو العرف السائد على الدوام في حالة أهل الكتاب فقد دل كتاب النبي لبني عريض (رقم ٣٠ ب) أن اليهود في هذه الحالة قد منحوا طعمة من الرسول توفي لهم كل عام .

(١) أبو يوسف ١٣١ ، الطبري ١٦٠٠ ، ١٦٠١ ، ابن سعد ٢/١ : ٢٨ ، البلاذري

٧٠ ، ٧٩ ، ٨١ ، أبو عبيد ٢٠ .

(٢) الخراج ١٣١ . انظر تفصيلاً أوفى في قسم البحرين وعان أدناه .

(٣) ابن سعد ٢/١ : ٢٨ .

(٤) ابن هشام ٩٦٢ . انظر وثيقة بني الحارث في نجران رقم ٣٤ .

(٥) أبو عبيد ٣٥ . انظر وثائق البحرين عن هذا الموضوع .

الفصل الثاني

ثقيف

(٣٢)

تصدير :

كانت الطائف ، مدينة ثقيف ، مركزاً تجارياً ودينياً عظيماً عند ظهور الإسلام . وكان لها حرماً الخاص ، ولها اللات التي كانت تضارع العزى ، إلهة قريش ، في المجد والسيرورة . وذكر ابن حبيب أن ثقيفاً أقامت هيكلاً لللات كانت تغطيه بالستر لمنافسة الكعبة . وكان وادياً حرمًا (١) . وكانت عظمة هذه المقدسات انعكاساً صادقاً لقوة القبيلة التي كانت تختل بها وتقديسها . وكانت ثقيف ، رغم انقسامها ، في موقف من مواقف القوة . فقد تضاعفت خصوبة أرضها مع مصدر لا ينقطع من المياه لتجعل من الطائف مقراً صالحاً لمجموعة غنية مستقرة ، ذات نظام إداري عظيم الدقة ، ومنعة سياسية تنافس ما كان عليه الحال في مكة . وكانت الصلات بين المدينتين ودية ، وقامت بينهما علاقات تجارية واجتماعية قوية . وكان لبعض القرشيين كروم بالطائف (٢) ، وكانت الشركات والمعاملات التجارية بين سكان المدينتين متكررة ومألوفة (٣) . وقد أضافت علاقات الزواج التي انتظمت الأسر في المدينتين (٤) عنصراً قوياً من عناصر الترابط والتضامن بينهما .

وقد كان الرسول حريصاً على إخضاع الطائف بعد أن مجع في فتح مكة . وكان عليه أن يتولى أولاً أمر قبيلة هوازن التي كانت أقل تماسكاً من ثقيف ،

(١) الهجر (حيدر آباد ١٩٤٢) ص ٣١٥ .

(٢) الأزرقي : أخبار مكة ٧٠ ، البلاذري : فتوح ٥٦ .

(٣) الأزرقي ٧٠ ، ابن هشام (أوروبا) ٢٧٦ ، الطبري : تفسير ٢٢/٦ .

(٤) ابن هشام ٨٧٣ - ٤ .

وتسكن حول الطائف ، حتى يوصد الباب أمام أى إمدادات أو تعضيد في المستقبل للثقيف . وبعد أن هزم هوازن في حنين ، سار نحو الطائف ، التي برهنت على منعها وقوتها بحكم استحكاماتها القوية وعنف مقاومة أهلها . وكانت ثقيف تتوقع الهجوم ، فأخذت لذلك أمهته ، واتخذت كل الاحتياطات الضرورية للدفاع ، وذهبت أبعد من ذلك بأن أرسلت اثنين من رجالها ، هما عروة بن مسعود وغيلان بن سلمة ، إلى جرش للتدريب على فن صناعة الأسلحة كاللدباب (واحدها الدبابة جنة من دروع أو ألواح خشبية تمشي تحمها الجنود في حرب الهجوم) والضبور والمخانيق ، قبل واقعة حنين بزم طويل (١) . وبعد حصار بالغ الشدة ، رماهم الرسول فيه بالمنجنيق ، تكبد فيه جيش المسلمين بعض الخسائر بسبب النبل الذي كانت ترميهم به ثقيف ، أمر الرسول بقطع أعناقهم خارج الأسوار (٢) في محاولة حرية أخيرة ، وانسحب الجيش نحو المدينة دون أن يكمل مهمته . وقد وضع له أنه لن يستطيع هزيمتهم بالجوء إلى القوة المجردة ، وكان لابد من الاعتماد على وسائل أخرى لإحراز النصر . ففرض حصاراً فعالاً على تجارتهم ، وحرّض القبائل المجاورة لهم ، خاصة هوازن ، على مهاجمتهم (٣) .

وكان من آثار حملته على تبوك ، وما تبعها من عقد الصلح مع اللويطات المسيحية واليهودية والعربية على الحدود البيزنطية ، أن تأمنت حدوده الشمالية ، وقوى مركزه السياسى داخل شبه جزيرة العرب . وكان المدد الصاعد أقوى من أن تقاومه ثقيف ، فقد وجدوا أنفسهم في عزلة تامة ، تحيط بهم جيوش من جيرانهم المناجزين لهم ، فلم يكن لهم من خيار غير أن يستسلموا ، ويعقدوا اتفاقاً مع النبي يحدد علاقتهم مع الدولة الجديدة . وقد كانوا في موقف قوة حين تم الوصول إلى الاتفاق ، وقد عكست بنوده هذه القوة بوضوح وجلاء . والواضح أنهم استطاعوا أن يفرضوا بعض شروطهم

(١) الطبرى (القامرة) ١٣٢/٣ .

(٢) ابن هشام ٨٧٣-٤ ، الطبرى (القامرة) ٣٠٢/٢ .

(٣) نفسه ٨٧٩ ، ٩١٤-٧ .

الخاصة ، التي تمثل الجزء الأكبر من الاتفاقية التي تمخضت عن المفاوضات بين الطرفين . ويرد النص الكامل لهذه الاتفاقية في « كتاب الأموال » لأبي عبيد (١) ، وتكرر فقرات منه في كتب الفقه (٢) ومعاجم اللغة (٣) .

حرم وج :

تبدأ الوثيقة بإقامة حرم وج على غرار حرم مكة ، فتذكر « أن أعضاء وج وصيده لا يعضد ، ولا يقتل صيده ، فمن يوجد يفعل شيئاً من ذلك ، فإنه يجلد وتنزع ثيابه . ومن تعدى ذلك فإنه يؤخذ فيبلغ محمداً رسول الله (٤) وهذا في الواقع تأكيد لوضع قائم ، لأنه قد كان لتقيف ، كما ذكرنا ، إلهتها اللات وحرماها . وقد حطم الرسول الصم (٥) ، ولكن الحرم الذي كان يرمز لمنعة القبيلة وقوتها الروحية ، ما كان من الممكن أن يحى بسهولة ويسر . وقد حبر هذا الامتياز الممنوح . الدارسين الأول ، وآراؤهم حول الموضوع مختلفة ، إذ لم يصلوا حوله إلى اتفاق (٦) . والرأى الذي يذهب إلى أن الحرم قد أقر في البداية ، ثم ألغى مؤخراً (٧) ، يبدو أقرب الآراء إلى واقع الحال .

وقد دل التنازل لتقيف في شكل هذا الامتياز على تمنع هذه القبيلة ، وإحجامها عن التضييق في هذا الرمز لقوتها ، وإن قبلت وصاية الرسول السياسية عليها . ولكن كلما قويت سلطة الدولة المركزية ، وضعفت مقاومة تقيف الضمنية بالتدريج ، بانتشار العقيدة ، وما ينجم عنها من ذوبان العاطفة المحلية في العاطفة العريضة ، التي تتمثل في إحساس الفرد بانتمائه إلى مجموعة

(١) ص ١٩٠ ، يورد ابن هشام جزءاً منه (السيرة ٩١٨-٩) . يمتدحه السجل (الروس

٢٣٧/٢) جزءاً ما أورده أبو عبيد .

(٢) أبو داود ٤٢/٢ ، انظر ابن القيم : زاد الماد ٢٨/٣ .

(٣) اللسان تحت حشر وعشر . انظر أيضاً تاج الروس .

(٤) الأموال ١٩٣ .

(٥) ابن هشام ٧-٩١٤ .

(٦) انظر المامش ١ عل الوثيقة ٣٢ .

(٧) ابن الأثير : النهاية في غريب الحديث ١٩٥/٤ ، القاسي : شفاء الغرام ٨٨/١ .

كبرى متناسقة الأفكار متحدة المشاعر ، فقد الحرم فعاليتها ، وضعف أمره ، وأهمله الناس ، وامحت ذكراه من عقولهم .

الامن الداخلى :

وقد حافظت الاتفاقية على استقلالهم المحلى بمقتضى الأمر الموجه إلى المسلمين بأن لا يتغولوا على أراضي ثقيف ، وألا يعبروا وادبهم دون إذنبهم ، وألا يتعرضوا لهم بالذم ، ووعدهم الرسول بالنصر ضد أى معتد أو ظالم . وأعطاهم علاوة على ذلك الحق فى أن يمنعوا أى فرد لا يرغبون فيه من الدخول إلى سوقهم . وهذا يتسق والعرف المتبع فى البيئات التجارية ، حيث يجوز للسلطات أن تمنع الشخص من الدخول للسوق أو تحجر على تحركاته أو تحدّد إقامته . ولعل فى التصديق لهم بأن يكون البيع والسوق بأفنية البيوت الوارد فى الاتفاقية ، ضمانة أخرى هجوم مفاجيء عليهم أو ابتزاز لتجارهم .

والحق الممنوح لهم بأن يقيموا ما شاءوا من بنية أو سواء فى الطائف والوادى بالغ الأهمية لأنه يعنى أنهم لم يكونوا مقيدين بأى التزام مالى حيال ما يحدثون من بنية ، إذ لم يكن من الغريب أن يدفع الناس إتاوات على الأبنية الحديثة التى تقام ، فى ماضى العرب القديم .

ولم يكن العقد سارى المفعول على الحاضرين وحدهم من ثقيف ، بل يمتد أثره ليشمل الغائبين منهم ، ومن قبل الإسلام من ثقيف وحلفائهم . وهذا يدل على أنهم لم يقبلوا جميعهم الإسلام ، مما ينسجم مع ما رواه بعض العلماء الأوائل من أن هذه الامتيازات قد منحت لثقيف على أمل أن يقبلوا الإسلام يوماً ما (١) .

الحشر والعشر :

يخرج القارئ لكتب التاريخ الإسلامية الأولية بشعور مؤداه أن معظم القبائل العربية قد قبلت كل التعاليم الإسلامية دون تحفظ أو تردد : وهذا

(١) أبو داود : سنن ٢/١٢ ، ابن القيم : زاد المعاد ٣/٣٨ .

التصوير الورع يهمل مرحلة طبيعية هامة من مراحل التحول البطيء المتدرج ، كان على هذه القبائل أن تخضع لها ، قبل أن توجه ذواتها بكلياتها نحو هذه المفاهيم الدينية الجليلة ، التي كانت ذاتها تبحث عن أشكال ونماذج تعبر بها عن نفسها ، في هذه البيئة السريعة التحول .

وخلال عملية المفاوضات الطويلة بين الجانبين ، كثيراً ما لجأ المتفاوضون جميعاً إلى التهديدات والإغراءات بغرض الوصول إلى حل عملي وسط . كان الرسول الكريم بالغ الحكمة ، إذ لم يكن يصبر على إملاء كل شروطه ومطالبه بصرامة على المفاوضين من القبائل ومنذ البداية ، وما كان يفعله حقاً أن يتدبر كل قضية حسب ظروفها ، آخذاً في الاعتبار قوة القبيلة ، وما يمكن أن يجنيه من مساندتها له إذا حدث بينهما ضرب من الوفاق أو التحالف . وكان على ثقة من أن أى حل وسط ، سينتهى في نهاية المطاف بما لا يخرج عن خطته الكبرى ، التي لا تقبل التجزئة أو أنصاف الحلول . وهذه الطوعية التي كان الرسول يتمتع بها ، قد لاحظها بعض العلماء الأول (١) . الذين كثيراً ما استشهدوا بقصة ثقيف كمثل حي لها . فقد أعطاهم الرسول امتيازاً هاماً هو ألا يحشروا ، وذلك بأن لا يندبوا إلى المغازي ، ولا تضرب عليهم البعوث ويساقوا للحرب ، وهو بمثابة التجنيد الإجباري في زماننا ، ورفع عنهم ضريبة الزكاة الممثلة في العشر ، على أمل أن يساهموا في كليهما في المستقبل . قال ابن القيم : « وروينا في سنن أبي داود عن جابر قال اشترطت ثقيف على النبي ﷺ أن لا صدقة عليها ولا جهاد . قال : فقال النبي ﷺ بعد ذلك سينتصدقون ويجاهدون إذا أسلموا » (٢) . وقال أبو عبيدة « وفيه أى حديث

(١) أبو عبيد : الأموال ١٩٤ ، الزرقاني عل المواهب ٣/٣٦٢ .

(٢) زاد المعاد ٣/٢٨ ، ابن الأثير : النهاية ١/١٩٩ ، أبو داود : سنن ٤٤/٢ وقد فسر بعض المصادر الحشر بأنه جلب المواشي إلى المصدق ليأخذ الصدقات عليها ، والحشر بأنه أخذ عشر أموالهم على ما كانت تفعل العرب في الجاهلية في التجارة وتذكر الحديث « ليس على المسلمين مشور إنما المشور على اليهود والنصارى » . انظر الأموال ١٩٢ ، أبو داود ٤٥/٢ ، ابن حنبل ٣/١٢٠ ، اللسان ، ابن الأثير : النهاية ماقذ « حشر وعشر » ٩٧/٣ . أما تفسيرهما بالجهاد والصدقة فيرد أبلغاً في معظم هذه المصادر بالإضافة إلى ما ذكرت سابقاً ، وقد استأنست بهذا التفسير لقلت فيما اعتقد .

ثقيف - أنه شرط لهم شروطاً عند إسلامهم خاصة لهم ، دون الناس ، مثل تحريمه وادبهم ، وأن لا يعبر طائفهم ولا يدخله أحد بغلبهم عليه ، وأن لا يؤمر عليهم إلا بعضهم . وهذا مما قلت لك : إن الإمام ناظر للإسلام وأهله . فإذا خاف من علو غلبة لا يقدر على دفعهم إلا بعطية يردهم بها فعل كالأذى صنع النبي ﷺ بالأحزاب يوم الخندق . وكذلك لو أبوا أن يسلموا على شيء يجعله لهم ، وكان في إسلامهم عز للإسلام ، ولم يأمن معرفتهم وبأسهم أعطاهم ذلك ليتألفهم به ، كما فعل رسول الله ﷺ بالمؤلفة قلوبهم إلى أن يرغبوا في الإسلام ، ونحسن فيه نيتهم . وإنما يجوز من هذا ما لم يكن فيه نقض للكتاب ولا للسنة » (١) .

وعلاوة على ذلك اعتبرهم أمة من المسلمين ، مما يستشف منه تقيدهم بنفس شروط العقد الذي كان قائماً بين الأنصار والمهاجرين في بداية الهجرة . وقد منح لهم بمقتضى ذلك حق التحرك بحرية في مناطق المسلمين وأراضيهم ، دون دفع أي خفارة ، ودون أن يتعرضوا للمضايقات ، وهذا ما يفهم ضمناً من عبارة « يتولجون من المسلمين حيث شاءوا وأين ما تولجوا ولجوا » .

الترتيبات المالية :

وتستمر الوثيقة للتعرض لتفاصيل المعاملات المالية . ونلاحظ في هذا الجانب كثرة اللوائح الموضوعية ، مما يكشف عن التركيب المعقد لاقتصاد ثقيف ، وعلاقتها الواسعة مع غيرها من القبائل . ومن الواضح أن هذا النظام المركب قد تعرض لضربات عنيفة ، هزت كيانه بظهور الإسلام ، وما أعقبه من صراع أجهد فيه المسلمون أنفسهم لإخضاع الطوائف لسلطانهم . ومن المرجح أن كثيراً من الأفراد والجماعات والقبائل التي كانت تدين لثقيف بالالتزامات مالية ، قد انتهزت فرصة هذا الصراع وتحللت من هذه الالتزامات ، على أساس أن أموال الكفار أو المشركين ، مباحة أو حلال لمن ألم بها (٢) .

(١) الأموال ١٩٤ .

(٢) انظر : أبو داود : سنن ٤٩/٢ .

ومما لا شك فيه أن ثقيفاً ستعاملهم بالمثل ، وتلغى من جانبها أى مطالبة لهم عليها . وكل هذه الأمور كانت فى حاجة لتنظيم ، وهو ما ظهر جلياً فى هذه الوثيقة . فبعد الوفاق ضمنت الاتفاقية لهم مصالحهم ، وأقرت مصالح الآخرين ، وألزمتهم باحترام الالتزامات التى عليهم لثقيف فيما يتعلق بالديون والرهون ، وفرضت احترام هذه العقود على الجانبين .

وقد أقام أهل الطائف ، مثلهم فى ذلك مثل أهل مكة ، نظامهم التجارى على أساس الربا . والمصطلح الذى يرد فى النص ليعبر عن فكرة الربا هو « اللياط » أو « اللواط » ، والذى يبدو أن مفهومه قد غاب عن أذهان الدارسين فى المراحل المتأخرة . فعنى هذا الاصطلاح وما يرتب عليه من نتائج غير واضح ، ويبدو أنه أحد تلك الاصطلاحات الفنية التى تعبر عن عرف متبع فى ذلك الوضع الاقتصادى المعقد ، والذى كان سائداً فى تلك الفترة . وكان المعاصرون للنظام على وعى تام بمدلوله ، ولكن كلما تقدم الزمن ، وتغير العرف أو فقد أهميته ، فقدت الأجيال اللاحقة اتصالها المباشر به ، وأصبحت تعتمد فى محاولة فهمها له على الروايات المبسرة ، أو الناقصة فى كثير من الأحيان ، التى ينقلها الخلف عن السلف . أو لجأت إلى قدح الذهن فى محاولة لتفسيره فى ضوء ما كان يمارس فى زمانها من أوضاع قد تكون مماثلة ، ولكنها لن تكون بحال مطابقة لذلك العرف القديم .

وقد ضمنت الاتفاقية لثقيف ديونها ، وألغت ما علق بهذه الديون من فوائد ربوية وحددت ميقاناً للدفع هو موسم عكاظ . وفى حالة الفشل فى سداد الديون فى ذلك الميعاد . حددت الاتفاقية جمادى الأولى من العام التالى ميعاداً بديلاً للوفاء بالديون . ويبدو أن تحديد جمادى له أهميته الخاصة فقد يكون هذا الشهر متعلقاً بموسم معين كالحصاد أو إقامة الأسواق كما كان الشأن فى عكاظ . وحفظت الاتفاقية لهم أموالهم وودائعهم ، فذكرت أنه « ما كان لثقيف من ودبة فى الناس أو مال أو نفس غنمها مودعها أو أضعها ألا فلانها مؤداة » .

وفي حالة أسرى الحرب كانت الاتفاقية منطبقة مع العرف القديم لدى العرب الذي يبيح لرب الأسير حرية اختيار الوسيلة التي يراها مناسبة في التصرف بحاله . فهو في حل من أن يبيعه أو أن يقبل فيه الفدية ، والبديل الثالث ، وهو القتل ، وإن لم يذكر صراحة في النص فهو مضمن في الحكم العام الذي يقول : « وما كان لهم من أسير فهو لهم ، هم أحق الناس به حتى يفعلوا به ما شاءوا » . وقد حددت الاتفاقية الفدية بست قلائص وهو أمر يذكرنا بمحاذنة أخرى وقعت بعد هزيمة هوازن في حنين ، حين وعد الرسول أولئك الذين رفضوا تسريح مابأيديهم من أسرى هوازن أن يدفع إليهم « بكل إنسان ست فرائض من أول سبي يصيبه » (١) .

وقد ضمنت الاتفاقية حقوق الآخرين عليهم بنفس القدر . فالديون يجب أن تسدد دون فوائد ربوية . وأكدت الاتفاقية مصالح قريش في الطائف . وقد حاولت ثقيف بالفعل الاستيلاء على أعناب قريش بالطائف حين سقطت مكة في قبضة الرسول . قال البلاذري « وكانت لعامة قريش أموال بالطائف بأثونها من مكة فيصلحونها ، فلما فتحت مكة وأسلم أهلها طمعت ثقيف فيها ، حتى إذا فتحت الطائف أقرت في أبدي المكين وصارت أرض الطائف مخلافا من مخالف مكة » (٢) . وأرغمهم الرسول على احترام حقوق قريش في حالة المزارعة ، وذلك بدفع نصف المحصول لقريش حين قال « وما سقت ثقيف من أعناب قريش فإن شطرها لمن سقاها » ولعل هذا تأكيد لما كان عليه العرف من قبل .

أمراء ثقيف :

كانت ثقيف في تلك الفترة - ولأجيال طويلة سابقة - منشقة إلى مجموعتين متعاديتين هما بنو مالك والأحلاف (٣) . وقد مزقت المنافسة بينهما

(١) ابن الأثير : النهاية ١٩٤/٣ وكل تراجم النسي تحت واقعة حنين . انظر مثلا ابن هشام

. ٨٧٨

(٢) البلاذري ٥٦ ، ٦٧ - ٨ ، الأزرق ٧٠ .

(٣) ابن هشام ٨٤ - ٥ .

وحدة المدينة ، وأدت في كثير من الأحيان إلى سلسلة مريرة من الحروب الأهلية (١). وقد انتهى بهم الأمر أن وقف كل منهما تحت رايته المستقلة في موقعة حنين (٢) . وكان وفدهم للمدينة مكوناً على أساس هذا الانشقاق (٣) . وتؤكد إحدى الروايات (٤) أن الرسول ﷺ عين مكاناً للأحلاف ليقوموا فيه بالمدينة غير المكان الذي أقام فيه بنو مالك . « فقد نزل الأحلاف على المغيرة بن شعبة ، وأنزل رسول الله ﷺ بنى مالك في قبة له » (٥) ولذلك كان من الطبيعي أن يسمح الرسول لكل من الجانبين أن يكون له أميره الخاص إذ أنهما قلَّ أن يتفقا على أى فرد من الجانبين .

هذا في الوقت الذي تؤكد فيه مصادرنا التاريخية في ثقة أن الرسول عين ثقيفاً شاباً هو عثمان بن العاص أميراً على كل ثقيف لحماسه الديني وتقواه (٦) وهذا بالطبع لا يناقض ما أعطاهم الرسول من حق اختيار من شاءوا أميراً عليهم ، فقد كانت عادة الرسول أن يمنح مختلف القبائل الحق في اختيار من شاءوا من زعمائهم ، ولكنه كان في نفس الوقت يعين مندوباً عنه يختاره هو ، وقد يكون من بين القوم المعنيين ، لكي ينوب عنه ويكون ممثلاً له خاصة في المجال الديني والتعليمي ، كما هو واضح في أمر عثمان بن العاص هذا . قال ابن الأثير : « إن النبي كان يقصد ألا يأمر في قبيلة بأمر إلا لرجل منها لنفور طباع العرب من أن يحكم في قبيلة أحد من غيرها فكان يتألفهم بذلك » (٧) .

التعليق :

يستدل على صحة مثل هذه الوثيقة بالالتجاء أولاً إلى شاهد المحتويات التي يتضمنها النص ، والنظر في القدر الذي يمكن أن تمثل به حقيقة الأوضاع التي

(١) ابن الأثير : الكامل ٥٠١٤/١ .

(٢) الطبري (القاهرة) ١٣٠/٣ .

(٣) ابن هشام ٩١٤-٧٠ .

(٤) أبو داود ٢٢٠/١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٤٢/١ .

(٥) أبو داود : سنن ٢٢٠/١ .

(٦) ابن هشام (أوروبا) ٩١٧ .

(٧) أسد الغابة ١٣٦/١ .

يظن المحققون أنها كانت سائدة في الفترة المعنية . وبالاتجاه ثانياً إلى الأسلوب الذي صيغت فيه هذه المحتويات ، وتبين مدى اتساقه مع تقاليد الكتابة الخاصة بتلك الفترة المبكرة من حياة الإسلام . وما تقدم من تحليل كان محاولة لتوضيح أن هذه التنازلات والامتيازات التي قدمت لتخفيف ما كانت لتعارض مع ما كان الرسول يفعله في هذه المرحلة المبكرة من رسالته .

ولكن موضوع الأسلوب ليس في مثل هذا اليسر ، لأن التزييف قد يكون من الدقة بحيث يصعب على الباحث اكتشافه أو التعرف على بعضه . وصياغة هذه الوثيقة على وجه العموم لا تتم عن مفارقة لأسلوب الأحاديث الأخرى التي تنسب إلى الرسول الكريم . وعلى الرغم من استفاضة النص وطوله فإن أسلوبه مقتضب ، وحلقاته مرتبطة ، وفي تركيب عباراته بعض الصعوبة ، وقد ضمن كلمات قديمة فيها بعض الغرابة ، وذلك من علامات الوثائق ، لأن الأجيال اللاحقة تميل عادة إلى تبسيط مثل هذه الكلمات وتسهيلها .

الفصل الثالث ملوك حمير

استقبل الرسول بعد رجوعه من تبوك مباشرة متلوب ملوك حمير : مالك بن مرارة الرهاوى وذلك في رمضان من العام التاسع الهجرى (١) . وسلمه مالك هذا كتاباً منهم أعلنوا فيه قبولهم للإسلام وإذعانهم لسلطة الرسول . ولا تورد لنا المصادر تسجيلاً لنص هذا الكتاب ، بل إن المصادر الأولية لا تعطينا معلومات مفصلة عن النشاط التبشيري في اليمن الذى لا بد أن يكون قد سبق لإذعان ملوك اليمن ، الذى كان ثمرة له . والقصة الأسطورية عن إسلام باذان الحاكم الفارسي في اليمن ، ترجع إلى السنة السابعة من الهجرة (٢) . ولكن المؤكد أن الرسول لم يوجه كل اهتمامه لتوسيع دائرة نفوذه لتشمل أقاصى جزيرة العرب إلا بعد فتح مكة وهزيمة هوازن في العام الثامن للهجرة . وقد شهدت هذه الفترة بعوثاً من التجريدات العسكرية والرسل إلى كافة القبائل في وسط شبه الجزيرة (٣) ، وتم بعث الرسل - ومن خلفهم ذلك المحمد العريض الذى أحرزه محمد ، وأصبح بمقتضاه القوة الغالبة في الحياة العربية - إلى المناطق القصية البعيدة عن المدينة كالبحرين وحضرموت واليمن ، يدعون الحكام للإسلام ويحلبونهم الفزوة المرتقب إن رفضوا الدعوة . فيروى ابن سعد (٤) أن كتاباً قد أرسل إلى ملوك حمير مع عياش ابن أبي ربيعة الخزومي نصه ما يلى :

« إلى الحارث ومسروح ونعيم بن عبد كلال من حمير :

(١) ابن سعد ٢/١ : ٨٤ .

(٢) الطبرى ١٥٧٥ .

(٣) نفسه ٦٤٩ ، ابن هشام ٨٣٢ .

(٤) الطبقات ٢/١ : ٣٢ .

سلم أنتم ما آمنتم بالله ورسوله . وإن الله وحده لا شريك له ، بعث موسى
بآياته ، وخلق عيسى بكلماته . قالت اليهود : عزير ابن الله ، وقالت
النصارى : الله ثالث ثلاثة (١) ، عيسى ابن الله (٢) .

وهذه المكاتبه - التي لا يرد نصها في المصادر الأخرى - مقتضيه ،
ويبدو أنها كانت جزءاً من وثيقة أكبر ، وليس فيها دعوة إلى الإسلام وقد
اعتبرت إيمانهم بالله وبالرسول حقيقة مسلمة . وفي ذكر موسى وعيسى
احتكام إلى العواطف الدينية ، إذ كان للمسيحية واليهودية أتباع غفيريون في
اليمن . ولكن رغم كل ذلك لا يبدو نص هذا الكتاب صحيحاً . فهو ينهى
بآية من القرآن في سورة التوبة ، التي أنزلت في العام التاسع من الهجرة
في الرأي المرجح المقبول (٣) . والآية الثلاثون من سورة التوبة كما ترد
في القرآن تقول :

« وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ... »
وقد استبدل النص المروى كلمة « المسيح » الواردة في القرآن بلفظه عيسى
وأقحم في صلب الآية جزءاً من آية أخرى هو « الله ثالث ثلاثة » ، وهو أمر
ما كان الرسول ليسمح به ، إذ أنه يعنى حرية التصرف في تغيير كلمات
القرآن والتلاعب بتركيب الآيات . وهذا القول لا يلقى شكاً على الرأي الذي
يلذهب إلى أن الرسول قد كتب إلى هؤلاء الملوك في فترة مبكرة ، إذ لا بد أن
يكون قد أرسل إليهم وفداً يحمل رسالة يدعوهم فيها إلى الإسلام ، وقد تكون
حوت إشارات إلى المسيحية واليهودية .

وقد دفع رد هؤلاء الملوك - الذي لم نروه المصادر - الرسول إلى
إرسال وفداً يحمل وثيقة مكتوبة إليهم . وتنقسم هذه الوثيقة إلى جزئين ،
الجزء الأول منها موجه إلى الحارث ونعيم ابني عبد كلال ، والنعمان ملك
ذي رعين وهامفر وهمدان . والجزء الثاني موجه إلى زرة ذي يزن . ومع

(١) سورة المائدة الآية ٧٣ .

(٢) انظر سورة التوبة الآية ٣٠ .

(٣) الطبري : تاريخ (أوروبا) ١٧٢٠ .

أن القسمين يظهران كأجزاء من نص موحد في بعض المصادر (١) إلا أن هناك من الدلالات ما يشير إلى أنهما وثيقتان مختلفتان . فذكر الأسماء في صدر كل منهما يدل على أن كلا منهما قد قصد به الأشخاص الذين وجه إليهم الخطاب . وإذا اعتبرنا الجزئين وثيقة واحدة ، فإن النتيجة المترتبة على ذلك تحقير مركز زرعة والحط من مقامه ، إذ يرد اسمه في الجزء الثاني ، وبذلك يكون في أسفل الكتاب بدلا من أن يكون في صدر الكتاب مع الملوك الآخرين . والأثر الذي يذكر أن زرعة قد بعث مالك بن مرارة إلى النبي (٢) يقوم شاهداً يؤكد الفرض الذي يذهب إلى أن هذا الجزء من الوثيقة مستقل ، إذ يشير النص فيه إلى هذه الحادثة . ومن المستبعد أن يخاطب الرسول زرعة بطريق غير مباشر بواسطة هؤلاء الحكام الذين ترد أسماءهم في صدر الوثيقة .

والقول بأنه من الجائز أن يكون هذا الجزء الثاني مجرد إعلام ، للأشخاص المذكورين في مقدمة الوثيقة ، عن رسالة وجهها النبي لزرعة ، يسمل رده على أساس أن هذا القسم رسالة شخصية مباشرة إلى زرعة ، ويشمل تفاصيل متعددة خاصة بزرعة شخصياً . وليس من الضروري أن تكون العبارة التي تنص على هذا القسم الثاني وأما بعد: فإن رسول الله محمداً النبي ، أرسل إلى زرعة ذي يزن « جزءاً من الوثيقة الأصلية . إذ هي في واقع الأمر من إضافات المتأخرين (٣) من الرواة الذين سجلوا مثل هذه الوثائق على الورق بالكتابة ، وهذا مما يدل على أنهم قد اعتبروا هذا الجزء وحدة منفصلة . ومما يدعم هذا الرأي أن هذا الجزء الثاني قد أوردته بعض المصادر الأولية (٤) كخطاب مستقل . وكثيراً ما يشير إليه ابن الأثير كخطاب منفصل (٥) .

(١) ابن هشام (أوربا) ٩٥٥-٧، الطبري ١٧١٨-٢٠، اليقوت: تاريخ ٨٧/٢-٩٠.

(٢) الطبري ١٧١٨ ، ابن هشام ٩٥٥ .

(٣) البلاذري ٧٠ لا يضمنها في النص الذي يورده .

(٤) نفسه ، أبو عبيد ٢٠١ .

(٥) أسد الغابة ٢٠٣/٢-٤ ، ٤٢١/٣ ، ٢٨٥/٤ ، ٢٩٣ .

الجزء الأول :

ويورد ابن هشام والطبري واليعقوبي نص هذا الجزء كاملاً ، بينما يورد ابن سعد وأبو عبيد الحزء الأول منه حتى « وما كتب على المؤمنين من الصدقة » . ويتوسع البلاذري (١) في تفصيل هذه العبارة ، فيذكر مقادير الصدقة على الأرض بأنها « عشر ما سقت العين وسقت السماء وعلى ما سقت الغرب نصف العشر » . والجزء من الوثيقة الذي يبدأ من « وما كتب على المؤمنين .. » حتى آخر الوثيقة ، شديد الشبه بالكتاب الخاص ببنى الحارث ابن كعب في نجران (٢) من حيث الترتيب والصياغة . والفرق الوحيد بينهما هو التوسع في الزكاة على الإبل ، وإضافة عبارة أخرى في الفقرة التي تلي ذلك في حالة وثيقة حمير . وقد أدى هذا التشابه ببعض الكتاب المتأخرين كالقسطلاني ٥٠٠ (٣) إلى أن يخلطوا بينهما ويعتبروها وثيقة واحدة . فالقسطلاني يذكر كتاب نجران ، ثم يورد نص وثيقة حمير .

ومن المهم أن نذكر في مجال الحديث عن الإشارات لمقادير الزكاة ، أن تفعيد نظام الزكاة ، وإقامته في شكله النهائي ، الذي نجد فيه الناظر كل التفاصيل الدقيقة والاحتمالات البديلة ، لم يكن - في أغلب الظن - وليد خطوة واحدة شاملة ، بل كان في تفاصيله وليس في أسسه العامة ، نتيجة اجتهد طويل نلمح نقطة البداية الأساسية فيه التي أرست قواعده العامة ، في السنوات الأخيرة قبل وفاة الرسول ﷺ (٤) . فنظرية الزكاة المكتملة بجزيائها الدقيقة كما تظهر في كتب الفقه ، وليدة عملية طويلة من التطور ، وكان هذا التطور في جملته نابعا من حاجات المجتمع التي تدعو إلى تطوير التشريع الذي أرسى قواعده وأسه الرسول الكريم ، فتحدث في ضوء ذلك التفضيلات والتفريعات ، وتم الاجتهادات ، وينمو الهيكل التشريعي العام مع الزمن . وكل ذلك قد تم قبل مرحلة التلوين بزمان طويل .

(١) فتوح البلدان ٧١ .

(٢) انظر وثيقتهم رقم ٣٤ في الجزء الخاص بهم من هذه الدراسة .

(٣) انظر الزرقاني : شرح المواعظ الدينية ٣/٣٣٢-٣ .

(٤) انظر التليقة على الزكاة في فصل تال .

وكان كتابا نجحان واليمن من أوائل الوثائق المروية التي تتعرض في توسع لتفاصيل الزكاة ، ومن ثم فلا عجب أن ارتبط بهما تطور النظام الضريبي في الإسلام . وقد كان كتاب النبي لعنرو بن حزم حين أرسله لنجران الإطار الذي ارتبطت به النظم الفقهية المختلفة المتعلقة بالزكاة .

وفي ضوء هذا العرض الأولي يمكننا أن نتناول العبارات الواردة في الوثيقة والخاصة بالنظام الضريبي بالدراسة ، وأن نحدد قيمتها من حيث الصحة . وأول ما نلاحظه حين نقارنها بما يماثلها من العبارات في الموسوعات الفقهية ، أن مظهرها المميز هو الإيجاز وعدم اشتغالها على المصطلحات الفنية . ففي كتب الفقه تفصيل في رصد الأنواع المختلفة للحيوانات التي تجب فيها الزكاة وسنونها . وهي تشمل -بالإضافة إلى ذلك- قوائم حسابية مفصلة لتغطي كل حالة يمكن أن تخطر بالبال أو يتوقعها عامل الزكاة . ونجربنا أبو عبيد أن الصدقات على الإبل حتى يبلغ عددها ١٢٠ متفق عليها من جميع الفقهاء ، إذ تعتمد في صحتها على سلطة النبي ورخصته (١) . والأمر الذي يجب أن يذكر هنا أن أى وثيقة توضع باسم الرسول كما لاحظ علماء الحديث تعكس آثار العصر الذي وضعت فيه . فتوقع في الفترة الحاسمة التي ظهرت فيها المذاهب الفقهية المختلفة في أواخر العهد الأموي ، وأوائل العصر العباسي ، أن تنسب إلى الرسول بعض وثائق تحمل في طياتها الصور المكتملة لاجتهادات بعض المدارس الفقهية المتنافسة ، وأن تهمل النصوص التي لا تشمل جميع ماتناوله هذه المذاهب . ووجود مثل هذه الوثائق التي بين أيدينا ، التي تضم مثل هذه الروايات المبصرة الأولية غير المكتملة واستمرارها في عصر كانت كل الجهود موجهة فيه إلى محاولة اجتذاب السند من الرسول والحصول على ترخيص منه دفاعاً عن النظم المتنافسة ، يعتبر في حد ذاته أمراً بالغ الأهمية . ويمكن أن يقوم دليلاً يسند صحتها ، على أن لا تغيب اعتبارات النقد الأخرى عن البال . والوثيقة التي ننظرها في هذا المقام نموذج لهذا الضرب من الوثائق فالعبرة التي توردها عن صدقة الزرع عامة ومباشرة ، وهي في كتب الفقه

مفصلة في استفاضة وتوسع (١) . والواضح أن القاعدة العامة عن أداء العشر عما سفته السماء ونصف العشر عما سقى بالوسائل الصناعية ، قد ظهرت في حياة الرسول ، وإن لم تعوزنا الأمثلة لأحكام أخرى لا تنقيد بها (٢) . وأصناف الحيوان التي تجب فيها وظائف الصدقة كما تحملها الوثيقة ، تنف في فرد في مقام المقارنة مع ما يحويه كتب الفقه في هذا المجال . فالأعداد فيها متواضعة ومحدودة المدى . والملاحظ في حالة الإبل أن الأعداد المذكورة فيها لا تلزم ترتيباً منظماً بل ترد كالتالي : ٤٠ ، ٣٠ ، ٥ ، ١٠ ، وكونها بقيت في النص على هذا الترتيب دون محاولة لإصلاحها من جانب الرواة والناسخين بقوى الفرض الذي يرى أن تقديسهم لما وجلوه مكتوباً قد منعهم من تحريف النص الأصلي . وقضية البقر شهيرة لارتباطها بما ساور معاذ بن جبل من شك أو جهل حيال الصدقة عما دون الثلاثين من البقر ، وكان حريصاً على سؤال الرسول عنها حين يرجع إلى المدينة ، ولكن رغبته لم تتحقق إذ كان الرسول ﷺ قد انتقل إلى الرفيق الأعلى في تلك الفترة (٣) . وأورد بعض الثقات كلمة « باقورة » في النص ونعني البقرة بلهجة اليمن (٤) . وهناك إجماع من الفقهاء على قبول الصدقة على صنف الحيوان (الإبل والبقر) التي تحددها الوثيقة واعتبارها صحيحة وكل الإشارات عنها يرد سندها إلى معاذ بن جبل (٥) .

وكون النظام ما زال في طور التجريب ولم تنبأ له العدة المتضمنة لتنفيذ متطلباته ، كل ذلك دفع بمعاذ إلى التصرف بما يملكه عليه عقله ، وأن يقبل الأداء بأصناف أخرى من المحاصيل كإجراء بديل . فلم تكن اليمن معروفة بقطعانها الكبيرة من حيوان الرعى ، إذ أن معظم سكانها كانوا يقطنون القرى

(١) انظر مثلاً أبو عبيد : ٤٦٨ حيث يذكر تفاصيل من نتاج الأرض كالبقر والشعر والتمر والكرم .

(٢) نفس المصدر ٤٨٥ .

(٣) السيوطي : التنوير على الموطأ ٢٥١/١ .

(٤) ابن الأثير : النهاية ١٠٧/١ .

(٥) أبو حنيفة ٣٧٨ ، أبو داود ٢٤٨/١ .

والمدن ، ويمتحنون في الأغلب الأعم الزراعة والصناعة خاصة تلك المتعلقة بالمنسوجات . والحيوانات التي تعمل في الزرع ، أو يعلفها صاحبها معفاة من الضريبة (١) . وهذا يفسر على وجه ما قلناه أعداد الحيوانات الخاصة بالصدقة التي توردها الوثيقة . وكان معاذ يأخذ منهم الثياب بديلا في مقابل الوظيفة الواجبة في النصاب لأن ذلك أيسر عليهم وأنفع للمهاجرين في المدينة (٢) في حكمه .

وهذه الأحكام مردفة بتكرار للعبارة التي وردت من قبل والتي تؤكد أن ما ذكر هو « فريضة الله التي فرض على المؤمنين في الصدقة » . ومثل هذه التفاصيل عن الزكاة لا نجد لها ذكرا في القرآن الكريم ، ولكنها تظهر في أحاديث الرسول . وبما أن الرسول لا ينطق عن الهوى ، فتعاليمه في هذا المقام لها قوة التعاليم القدسية . ونحن نقارن ما جاء في وثيقتنا بما هو كائن في المذاهب الفقهية نلاحظ أن هذه تذهب بالطبع أبعد من هذه القواعد الأولية لأنصبه الصدقة التي ترد في نصنا على أنها فريضة الله . ففي حالة الإبل نجد أنها ترسم خطى الوثيقة في حالة ٥ ، ١٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ولكنها تغير في مجموعات الأنصبه التي تجب فيها الوظيفة فتجعلها ٥ ، ١٠ ، ٢٥ ، ٣٥ ، ٣٦ - ٤٥ (٣) ، وتستمر إلى ١٢٠ ، وبعد ذلك تختلف المجموعات والوظائف فيها . وفي حالة البقر تلزم المذاهب ما اشتمل عليه النص وتختلف في أحكامها بعد الأربعين من البقر (٤) . وتتخذ نقطة البداية في الغنم أربعين عليها شاة واحدة وترصد الأنصبه والوظائف عليها حتى تبلغ الأربعمئة . والفرق الأساسي بين الوثيقة وكتب الفقه ، خاصة في أمر الغنم ، أن الوثيقة تعطي أدنى النصاب فقط ، بينما تتوسع المذاهب في تفرعات الأنصبه ، وتحديد الحيوانات التي تكون كل نصاب ، وما يجب فيها من الصدقة . ويستطيع الباحث أن يقلر أهمية هذا

(١) أبو عبيد ٣٧٧ ، ٣٨٠ - ٣ .

(٢) البخاري : الصحيح (المطبعة المنيرية) ٢ / ٢٣٥ ، أبو عبيد ٣٦٨ .

(٣) الماوردي : الأحكام السلطانية ١٠٩ - ١١١ .

(٤) أبو عبيد ٣٧٩ ، الماوردي ١٠٨ - ١١٠ .

النظام الاستنباطي إذا حاول أن يضع القاعدة العامة التي ترسبها الوثيقة في حالة الغنم مثلاً في طور التنفيذ . فإذا أردنا أن نحسب الصدقة بمقتضى الوثيقة فكل ٤٠ من الغنم تخضع للضريبة . واحترزت المذاهب الفقهية ضد هذا الوضع بأن جعلت لكل حالة مدى أقصى لا يتجاوزه النصاب ، ففي هذه الحالة يكون مدى النصاب بين ٤٠ و ١٢٠ فعلى صاحب الغنم أن يدفع شاة واحدة حتى تبلغ ١٢١ وعليه حينئذ أن يدفع شاتين ، حتى يبلغ عددها ٢٠١ ، فيدفع عن ذلك ثلاث شياه . وكون هذا النظام الهام لم يوضح في البداية ، يفسر الخبرة التي ألت بمعاذ في أمر الأوقاص (١) أو الصدقة على ما دون النصاب الذي حدد له كما ذكرنا سابقاً . وقد جاء الفقهاء في نظمهم التشريعية المكتملة بالإجابة على ذلك بتحديد الحد الأدنى والحد الأقصى لكل نصاب .

وبعد أن أقرت الوثيقة هذه الأحكام الفرضية ، دعت المؤمنين إلى التطوع بما زاد عن الواجب المفروض « فمن زاد خيراً فهو خير له » . وهذه نقطة جديرة بالنظر ، إذ أن مثل هذه الدعوة إلى التطوع بما زاد عن الفرض لا تجد كثيراً من القبول لدى بعض المتأخرين من الفقهاء (٢) . وثار جدل عنيف حول الصدقة الزائدة عن الزكاة الواجبة . والخلط بين اصطلاحى الصدقة والزكاة له علاقة بهذا الجدل . فالصدقة تشير إلى الدفع التطوعي ، ليس إلى الساعي ، وإنما إلى الذين هم في حاجة إلى الإحسان ، حسب تقدير المحسن . أما الزكاة وإن استعملت في بعض الحالات في نفس معنى الصدقة (٣) فقد قننت في العام التاسع من الهجرة كفرض يجب أدائه عن طريق تدخل الدولة . ويميل ابن عمر وأبو هريرة إلى الرأي الذي يذهب إلى أنه يجب على المؤمن أن يتطوع بما يزيد عن الزكاة حسب منطوق الآية الكريمة :

(١) أبو عبيد ٣٨٤ .

(٢) أبو داود ٦٢٤٥/١ ، القسطلاني : المواهب ١/٢٢٠-١ حيث ينص صراحة أن

الساعي إن طلب زيادة فلا يطاع .

(٣) سورة مريم ٣١ ، ٥٥ ، الأعراف ١٥٦ ، الأنبياء ٧٣ .

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِللَّذِينَ وَاللَّذِينَ
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ (٢١)

ويرى آخرون (٢) أن فرض الزكاة قد نسخ حكم هذه الآية . والوثيقة التي بأيدينا لا تحدد الأشخاص الذين تؤدي إليهم هذه الزيادة التطوعية . وبحسب الإنسان من لفظة « زاد » الواردة في النص أن الزيادة تضاف إلى الزكاة ، وتسلم ككل إلى الساعي الرسمي . ومثل هذا الوضع أقرب إلى واقع الحال في هذه المرحلة المتقدمة ، حين لم يبلغ النظام الضريبي قمة تطوره وفعاليته ، بحيث يشمل كل جوانب الاقتصاد ، وبذلك يقلل من مدى أهمية هذه الأموال التطوعية إلى أدنى الحدود . وكانت الدولة في هذه المرحلة المبكرة في حاجة إلى الأموال لتغطي التزامات المجتمع النامي ، وتقوم بواجباتها المتزايدة . وبحلول العام التاسع من الهجرة كانت معظم القبائل العربية قد خضعت وأذعنّت لدولة المدينة ، وانحسرت بذلك الغارات المنمرة التي كانت تسلط على بعضها ، والتي كانت توفر أكبر بنود الدخل للدولة . وأصبح على الزكاة أن تكون المصدر الدائم الذي تعتمد عليه الدولة في تصريف شئونها ، ومقابلة التزاماتها المالية . ولا بد أن ضعف الإدارة ، وعدم وجود نظام مركزي لفرض الضرائب وجمعها في كافة أجزاء شبه الجزيرة ، قد أدى في البداية إلى نقص في الأموال . ويمكننا أن نفترض ، دون أن ننحس نقضاً ، أن الاتجاه العام في هذه المرحلة كان يتركز في مطالبة القبائل العربية بدفع ما عليها من التزامات واجبة فقط ، والأمثلة كثيرة على إعفاء بعض القبائل مما كانت تدفعه لحكامها السابقين من ضرائب في هذه الفترة (٣) . ولم يشهد البحث عن ضرائب إضافية لتكفل ما تدره الزكاة ، إلا بعد اتساع الدولة السريع ، وتطور مرافقها العامة بعد عمر ، وخاصة في العهد الأموي . وما جد حينئذ من

(١) سورة البقرة ٢١٥ .

(٢) قارن أبو عبيد ٣٥٧-٨ .

(٣) انظر ابن الأثير : النهاية ٢١٧/٤ حالة بني نهد .

« مكوس » استمد وجوده ، في المكان الأول ، من غير المسلمين (١) . وقد أصبح نظام الضرائب من التعقيد والشمول بحيث أصبح هم الفقهاء الأول أن يناشئوا السلطات الحاكمة أن ترفع إصر هذه المكوس المبذقة عن رعاياها (٢) . وهكذا تبين أهمية العبارة الواردة في النص ، وبخاصة بدفع ما يزيد عن الزكاة المقررة ، إذا ما نظرنا إليها في ضوء هذه الصورة للوضع الضريبي الذي ساد في هذه الفترة المتأخرة .

ولا بد من إشارة إلى عبارة أخرى تظهر في الجزء الأول من هذه الوثيقة ، وتكرر كثيراً في الوثائق التي من نفس الصنف ، تقول العبارة « إن أصلحتم وأطعتم الله ورسوله ، وأقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، وأعطيتم من المغنم خمس الله وسهم الرسول وصفه » . والإشارة فيها إلى خمس الله وسهم الرسول مستمدة من القرآن الكريم (٣) . وأهميتها في هذا المجال تكمن في أنها كثيراً ما ضمنت الكتب التي كان الرسول يبعث بها إلى القبائل والجماعات ، ومن بينهم أهل اليمن . ويتوقع المرء أن توجه مثل هذه الدعوة لأداء الخمس في المغنم ، إلى جيش محارب . وتوسيع مدى هذه الدعوة لتشمل القبائل المختلفة يتطلب توضيحاً للدور الذي كان يلعبه الجيش ، والوظائف التي كانت تؤديها القبائل ، في هذه المرحلة المتقدمة من تاريخ الإسلام . فلم يكن الجيش آنذاك نظامياً ولا يقارن بالجيوش العاملة أو الدائمة التي تطورت مع الفتوحات في مرحلة لاحقة . وكان على كل مسلم صحيح البدن أن يشترك في الجهاد ، ولم تكن هناك إعطيات محددة تقدمها لهم الدولة . وكان الاعتماد في ذلك على كمية الغنائم التي يحصل عليها المحاربون ، والتي لا ينالون منها إلا نصيباً معلوماً تحده قوانين الغنائم . وبقبول القبائل والبطون المختلفة للإسلام في شتى أجزاء الجزيرة ، ترك أمر شن الحرب على تلك القبائل التي تمسكت بوثبيتها في أيدي هذه القبائل التي اعتنقت العقيدة . فقد حرص الرسول بعض القبائل

(١) Aghnides م ٢٠٠ .

(٢) مثلاً أبو يوسف في تقديمه لكتاب الخراج .

(٣) سورة الأنفال الآية ٤١ .

على مهاجمة جيرانهم الذين استمروا على وثنيهم ، وفي بعض الحالات كانت القبائل التي تتعرض لهذا الهجوم قريبة الصلة بالمهاجمين ، كما كان الحال مع مالك بن عوف الذي كان دائم الغزو لثقيف حلفائه السابقين (١) . ولم يسمح بهذا النشاط الحربي في وسط شبه الجزيرة فحسب ، بل كان واجباً أيضاً على القبائل في أطرافها القصية . فقد صدرت الأوامر لصرد بن عبد الله ، زعيم الأزد ، بمهاجمة المشركين في جواره ، فهاجم جرش باليمن (٢) : ويبدو أن القبائل التي اعتنقت الإسلام قد انتهزت الفرصة لمهاجمة جيرانها من المشركين ، يدفعها إلى ذلك - بالإضافة إلى العقيدة - الأمل في الغنائم والسلب ، بموافقة من السلطة المركزية في المدينة . ويظهر أن ملوك حمير ساروا على هذا النهج إذ نجد في مقلمة الوثيقة التي نحن بصدها إشارة إلى قتلهم المشركين . ومن هذا العرض يتضح أن الإشارة الواردة في النص لخمس الغنائم لا تخرج عن الصورة العامة للوضع الذي تمثله الوثيقة .

أما الفقرة الأخيرة من الوثيقة فتتناول موضوع اليهود والنصارى وعلاقتهم بالمسلمين ، فمن أسلم منهم كان من المؤمنين ، له ما لهم وعليه ما عليهم ، ومن بقى منهم على عقيدته فلا يرد عنها ، وعليه الجزية ، ومقدارها دينار وافر ، أو ما يعادله من الثياب المعافرية (٣) . وقد فرضت ، كما تقول الوثيقة ، على كل حالم ذكر أو أنثى حر أو عبد . والنظرية القانونية للمذاهب الفقهية تعنى النساء من الضريبة (٤) . ولكي يبرر أبو عبيد هذه المفارقة يورد رواية أخرى لنفس العبارة في الوثيقة حذفت منها كلمة « حاملة » (٥) . ولكنه كان على علم بالرواية الأخرى التي تنص صراحة على النساء في معرض الحديث عن الجزية . ويحتج بأنه يفضل الرواية الأولى ، على الرغم من تواتر هذه الرواية الأخيرة ، واعتبارها صحيحة ، لأن الرواية الأولى تطابق ما جرى عليه

(١) ابن هشام ٨٧٩ .

(٢) نفسه ٩٥٢ .

(٣) أبو يوسف ٥٩ .

(٤) نفسه ١٢٢ .

(٥) نفسه ٣٧ .

العرف العام بين المسلمين . إذ أن عمر أصلر تعليماته لعماله أن لا يخضعوا النساء للجزية . وإذا كان لابد من قبول الرواية الأخرى التي تشمل النساء ، فيجب أن تأول في رأى أبي عبيد ، على أساس أنها كانت تعبر عن وضع كان سائداً في أوائل الإسلام حين كان نساء المشركين وأطفالهم يتعرضون للقتل كرجالهم ، ثم ألغى بعد ذلك (١) . وتواتر الإشارة إلى هذا الحديث الذي يذكر النساء في معظم كتب الفقه برغم تعارضه مع الوضع المعترف به كمعرف سائد يعضد رأى أبي عبيد الأخير ، من أن هذا الأمر الذي تشير إليه العبارة كان سائداً لبعض الوقت في حياة الرسول حين كان النظام بأكمله في طور نسي من المرونة والطواعية .

والعبيد الذين تخضعهم الوثيقة للجزية معفون منها في المذاهب الفقهية (٢) . ونفس الاتجاه نحو التصنيف المستقصى ، الذي رأيناه واضحاً في كتب الفقه عند الحديث عن جزية النساء ، يمدنا بالإجابة في حالة جزية العبيد الماثلة . ومن الطبيعي أن يكون التشريع في راحله الأولى عاماً في بعض جوانبه لا يحفل كثيراً بالتفاصيل والشواذ الدقيقة التي لا تطفو إلى السطح إلا بعد زمن من سريان القانون وتطبيقه على واقع الحياة . ويمكن تفسير هذه المفارقات في التشريع بأنه حين تواجه المجتمع صعوبات في تطبيق بعض القوانين ، كان الاتجاه ، فيما يبدو ، أن يقوم اجتهاد جديد لتعديل أو إكمال القانون الأصل لمواجهة الموقف الجديد . وموضوع الجزية على العبيد مثال حي لهذا الوضع فقد نصت الوثيقة على إخضاع العبيد للجزية ، وكان هؤلاء ملكاً لأسيادهم ، ولم يكن لهم وجود مستقل عنهم ، وبالتالي فكل شئونهم في أيدي هؤلاء السادة . وهكذا تبين في مرحلة متأخرة أن أداء هذه الجزية عنهم كان إجراءً غير عملي فأعفوا منها ، ولم يكن سادتهم يدفعونها عنهم إذ كان هؤلاء - إن كانوا من

(١) أبو عبيد ٣٧ .

(٢) الشافعي : كتاب الأم ٩٨/٤ ، ١٠١ .

أهل الكتاب - يدفعون ، بسبب حيازتهم لهم - منسوباً من الجزية أعلى مما لو كانوا بدوهم (١) .

ومقدار الجزية موضع خلاف بين الفقهاء . ولكنهم ، على أى حال ، يؤكسون العبارة الواردة في الوثيقة من أنها كانت ديناراً واحداً في حالة اليمن . وقد أخذت سياسة عمر بن الخطاب فوارق الثروة في الاعتبار ، فكانت الضريبة تصاعدية ، وحددت مقاديرها على أساس ٤٨ ، ٢٤ ، ١٢ من الدراهم (٢) . وكان من رأى الإمام الشافعى أن أدنى حد للجزية يجب أن لا يقل عن دينار أو ١٢ درهما على كل بالغ ، غنى أو فقير . أما الحد الأقصى فيحدده الإمام حسب ما يراه مناسباً . وكان الاتجاه أن يزداد مربوط الجزية بسبب التوسع الكبير في مرافق الدولة ، وانتشار الحكم الإسلامى في المناطق الغنية خارج جزيرة العرب ، واتخذ قرار الرسول في حالة اليمن كحد أدنى للجزية .

ومما يثير الانتباه أن الوثيقة لا تشير إلى أى ضريبة على الأرض في حالة اليهود والنصارى . فالخراج الذى يمثل مبحثاً كبيراً في نظرية الفقه ، كان في بعض جوانبه نتاج مرحلة طويلة من التطور . وعدم وجوده في الوثيقة يوحي بأنه لم يكن يشغل البال في هذه المرحلة المبكرة . ويؤمن أبو يوسف على هذه الحقيقة حين ذكر أن الرسول فرض ديناراً أو ما يعادله من الثياب المعافرة على كل حامل ذكر أو أنثى ولم يفرض خراجاً على الأرض (٣) . ولكن كان عليهم أن يؤدوا العشر ونصف العشر على الزرع مثل غيرهم من المسلمين (٤) .

التوليسق :

ترتكز صفحة هذه الوثيقة على المواضيع التى تناولتها ، والتي قلمناها آنفاً ، وعلى المواضيع التى أهملتها أيضاً . فقد كان الاهتمام الأكبر فيها مركزاً

(١) Aghnides : Mohammedan Theories of Finace, p. 405.

وانظر الأحكام السلطانية ص ١١١ حيث يورد حديثاً يعنى المبيد والمبول من الضريبة انظر ابن حنبل ٩٣/٢ .

(٢) أبو حنبل ٤٩ .

(٣) أبو يوسف : الخراج ٥٩ .

(٤) نفس المصدر .

على موضوع الضرائب الذى يحدد طبيعة العلاقة بين السلطة المركزية فى المدينة ومناطق شبه الجزيرة الأخرى . أما المواضيع الدينية الأخرى فقد ذكرت ، ولكن فى غير توسع . فهناك إشارة إلى إقامة الصلاة دون تفصيل فى شروطها أو أوقاتها . أما « أركان الإسلام » الأخرى كالصوم والحج فلم تذكر البتة . وموقف الملوك فى علاقتهم بالسلطة المركزية لم يحدد بوضوح ، وإن أمكن لمحه بطريق غير مباشر . ويظهر أنهم قد أقرروا فى مناصبهم ما أطاعوا مندوبى الرسول بينهم وأدوا ما عليهم من التزامات ، خاصة الضرائب ، إذ أن فى ذلك - كما دلت عليه حروب الردة - البرهان الساطع على ولائهم الذى أظهره محمد ولدولته فى المدينة .

الجزء الثانى :

هذه الوثيقة موجهة إلى زرعة ذى يزن أحد ملوك حمير . وتركيبها على أى حال يكشف عن بعض الضعف فى تماسك والتلاحم . فتبدو الجمل وكأنها تقف مستقلة عن بعضها بعضاً ، والإشارات إلى مواضيع محددة تفصل بينها إشارات إلى مواضيع أخرى مغايرة . والرسائل المبعوثون يذكرون فى صدر الوثيقة ، ثم يشار إليهم فى أسفلها . ويشار إلى الصدقة مرتين ، وفى فقرات متباعدة . والعبارتان عن مالك بن مرارة ، تفصل بينهما فقرة تتحدث عن موضوع لا علاقة له بمالك . وهناك ضرب من التقلب فى استعمال ضمائر الأشخاص . فبرد ضمير المخاطب الدال على الجمع فى صدر الوثيقة وأسفلها ، بينما يرد نفس الضمير دالاً على الأفراد فى فقرة تتوسط الوثيقة .

والنظر الدقيق فى ثنايا هذه الوثيقة يدل على أن هناك ضرباً من الخلط بين وثيقتين كانت نتيجته أن أجزاء من الوثيقة الأولى ، التى درسناها آنفاً فى الجزء الأول ، قد امتزجت بمحتويات الخطاب الذى أرسله النبي لزرعة . فالعبارة الافتتاحية : « إن رسول الله أرسل إلى زرعة ذى يزن » كان يجب أن تتبعها الفقرة التى تقول : « أما بعد ، فإن محمداً يشهد أن لا إله إلا الله » ، فهذا يستقيم مع النموذج المألوف الذى يستنبط من تركيب

الخطابات الأخرى التي كان الرسول يبحث بها . فاسم المرسل إليه يعقبه حمد الله وتأكيد وحدانيته ونبوة محمد . والفقرة التالية « ثم إن مالك ... قد حدثني ... » إلى قوله « وأمرك بحمير خيراً » حيث يرد الضمير للمخاطب بالإنفراد ، تتصل بموضوع زرعة ، إذ أنها تتحدث عن اعتناقه الإسلام . وكما كان الحال في أمر ملوك حمير الآخرين في الوثيقة السابقة ، حيث ظهرت العبارة عن إسلامهم في مقدمة النص بعد حمد الله مباشرة ، فإن نفس الترتيب لابد أن يكون قد اتبع في أغلب الظن في هذه الحالة . والإشارة الأخرى للمالك ، والتي ترد في جزء أدنى من الوثيقة ، متصلة بهذا السياق ، وللملك فهي ترتبط به ارتباطاً منطقياً مريحاً . ويمكن بالتالي ربطها بالإشارة الأولى للمالك . أما الفقرة المعترضة ، التي تحذرهم من الخيانة وتشير إلى الصدقة ، فتتسجم جيداً مع العبارات الواردة في صدر الوثيقة والتي تنتمي إلى الوثيقة الأخرى .

وهكذا يمكننا أن نعيد تشكيل كتاب زرعة ليصبح كالآتي :

« أما بعد : فإن رسول الله محمداً النبي أرسل إلى زرعة ذي بزن .

أما بعد : فإن محمداً يشهد أن لا إله إلا الله وأنه عبده ورسوله .

ثم إن مالك بن مرارة الرهاوي قد حدثني أنك أسلمت من أول حمير وقتلت المشركين ، فأبشر بخير وأمرك بحمير خيراً .

وإن مالكاً قد بلغ الخبر وحفظ الغيب وأمركم به خيراً .

وإني قد أرسلت إليكم من صالحى أهلى وأولى دينهم وأولى علمهم وأمركم به خيراً فإنه منظور إليهم .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

أما الفقرات الأخرى فيمكن البرهنة على أنها تنتمي إلى الوثيقة الأخرى للملك حمير . فالفقرة التي تحمل أسماء الرسل في مقدمة الوثيقة الثانية هذه ، جريدة توثيق رسمية هي بمثابة أوراق الاعتياد لهؤلاء الرسل ، وتأتي عادة في

أسفل الرسالة (١) . وأما الفقرة التالية الخاصة بجمع الضرائب ، والتي يرد فيها وصف معاذ كأمر على الرسل ، فهي تنتم منطقياً للفقرة السابقة . وتتبعها الفقرة الثالثة « ولا تخونوا ... » فهو ، إذ أمرهم بأداء ما عليهم من صدقة وجزية إلى رسله في الفقرة الأولى ، يحترم في هذه الفقرة من الحياة والتي تعني - في بعض جوانبها - رفضهم لأداء الصدقة . وتذكرهم الفقرة بأمرين في هذا الصدد . أولهما أن الرسول ولهم وله السلطة عليهم ، وثانيهما أن الصدقة التي عليهم أداؤها ، ليست لمصلحة محمد الشخصية ، ولكنها مقصود بها فقراء المسلمين وأبناء السبيل . وهذا التفسير لطبيعة الصدقة يهدف إلى تبرير الضرورة التي تلزمهم بدفعها .

التوثيق :

ليس هناك من شك في أن هذا الخلط بين الوثيقتين كان نتيجة خطأ مبكر في النقل والتسجيل ، إذ أن كل المصادر التي تحمل النص الموحد للوثيقتين تنقله بهذا الترتيب . وبما أن مصادرنا لا تعطينا شاهداً على أن رواياتنا المتواترة للنص قد نقلت من وثيقة أصلية مكتوبة ، فالواضح أن الرواة الأوائل قد نقلوا محتوياتها شفاهاً ، وفي هذه الحالة فن الطبيعي أن يتوقع الإنسان اضطراباً في ترتيب العبارات ، وإن كان ذلك وحده لا يقدح بالضرورة في صحة ما تحتويه الوثيقة من مواد . والحق أنه إذا أعيد ترتيب العبارات ، ووضعت في أماكنها المنطقية ، فلننا تستقيم مع السياق العام للوثيقة ، وليس في أسلوبها أو مضمونها ما ينم عن انفصام عن الروح العامة للنص في جملة . وهناك أمر له مغزى في هذا المجال ، وهو أن الإشارة لمحمد قد وردت مرتين في هذا الجزء الثاني دون أن تلتحق بالفاظ التفضيم أو ألقاب النبوة ، وهو اتجاه غريب على الأجيال اللاحقة ، التي تجمد غبطة كبيرة في إلحاق مثل هذه الصفات والألقاب باسم النبي الكريم .

الفصل الرابع

بنو الحارث بنجران

(٣٤)

بعث الرسول خالد بن الوليد إلى بني الحارث بن كعب في السنة العاشرة للهجرة (١) . وهم القسم الوفى من سكان نجران (٢) وكان بجانبهم مجموعة عظيمة التنظيم من النصارى ، امتازوا بجهاز إدارى كبير الفعالية (٣) . ويدل أن بعثة خالد كانت تتعلق بوجه خاص ببني الحارث ، إذ أنه أمر بأن يخبرهم بين السيف والإسلام ، وأمهلهم ثلاثة أيام ليختاروا الطريق الذى يروق لهم . فاعتنقوا الإسلام . ويروى أن خالد كتب الخطاب التالى إلى الرسول بشأنهم (٤) .

بسم الله الرحمن الرحيم .

إلى محمد النبي ، رسول الله ، من خالد بن الوليد . السلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته ، فإني أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد يا رسول الله ، صلى الله عليك ، فإني بعثتني إلى بني الحارث بن كعب ، وأمرتني إذا أتيتهم ألا أقاتلهم ثلاثة أيام ، وأن أدعومهم إلى الإسلام ، فإن أسلموا أقمت فيهم ، وقبلت منهم ، وعلمتهم معالم الإسلام وكتاب الله وسنة نبيه ، وإن لم يسلموا قاتلتهم . وإني قلعت عليهم فدعوتهم إلى الإسلام ثلاثة أيام كما أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبعثت فيهم ركبانا قالوا : يا بني الحارث أسلموا تسلموا ، فأسلموا ولم يقاتلوا ، وأنا مقيم بين أظهرهم ، أمرهم بما أمرهم الله به ، وأنهم عما نهاهم الله عنه ، وأعلمهم معالم الإسلام ، وسنة النبي ﷺ حتى يكتب إلى رسول الله ﷺ .

والسلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته .

(١) ابن هشام ٩٠٨-٩٠٩ .

(٢) ابن القيم : زاد المعاد ٤٥/٣ .

(٣) Sprenger : Leben und die Lehre des Mohammed 3/500-3 .

(٤) ابن هشام (أوروبا) ٩٠٩ (القاهرة) ٩٢/٢ - ٩٢٣ .

ويروى أن الرسول وجه إليه الخطاب التالي :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبي رسول الله إلى خالد بن الوليد . سلام عليك ، فإني أحمدك
إليك الله أنذى لا إله إلا هو . أما بعد ، فإن كتابك جاءني مع رسولك ، تخبر
أن بني الحارث قد أسلموا قبل أن تقايتهم ، وأجابوا إلى مادعوتهم إليه من
الإسلام ، وشبهوا أن لا إله إلا الله . وأن محمداً عبد الله ورسوله ، وأن قد
هداهم الله بهداه . فبشرهم وأنذرهم ، وأقبل ولقبيل معك وفدهم . والسلام
عليك ورحمة الله وبركاته . »

وأتى خالد إلى المدينة ومعه وفدهم الذي ضم زعماءهم . فعين الرسول
قيس بن الحصين ، أحد قادتهم ، أميراً عليهم ، ورجعوا إلى ديارهم قبل
وفاة الرسول بأربعة أشهر (١) .

وبعد رجوعهم بعث إليهم الرسول عمرو بن حزم ، وكتب معه كتاباً
بيّن فيه الأسس الصالحة للحكم الراعي والرعية .

إرشادات عامة :

يضم القسم الأول من هذه الوثيقة عدداً من الإرشادات لعمرو خاصة
بتصريف واجباته كعامل للرسول في نجران . فهو مأمور بتقوى الله في كل
معاملاته ، وبإقامة العدل كما أمر به الله . وفي تطبيق العدل أمره أن « يلين
للناس في الحق ويشدد عليهم في الظلم ، فإن الله كره الظلم ونهى عنه » . ومن أجل
ذلك فهو مطالب بأن يبشّر الناس بالخير ويأمرهم به . ويبشّرهم بالجنة وعملها .
وينذرهم النار وعملها ، ويخبرهم بحقوقهم وواجباتهم ، ويعلمهم القرآن ، ويفقههم
فيه ، ويزرع في نفوسهم احترامه ، وذلك بأن لا يحسه أحد إلا وهو ظاهر .

وواضح أن هذه التعليقات موجهة إلى عمرو شخصياً لإرشاده في أداء
مهامه كحاكم ، ولم يقصد بها بنو الحارث ، وإن كانت بعض الأوامر موجهة

إليهم عن طريق عمرو ، مثل موضوع الطهارة عند مس القرآن . ومضمون هذه الفقرات شبيه في عمومته بالنصائح التي كان الرسول يوجهها إلى مبعوثيه حين يرسلهم إلى المناطق المختلفة . وأبرز مثال لذلك بعثة معاذ بن جبل (١) . فقد روى أن الرسول ﷺ أبلغه إرشاداته شفاهاً ، لأنها تخصه هو شخصياً . أما واجبات الناس وحقوقهم ، فغالباً ما تضمن مثل هذه الوثيقة التي نحن بصدددها . وليس من السهل أن يتقن الإنسان من أن هذا القسم الأول من كتاب عمرو بن حزم قد كتب بالفعل في زمن الرسول . وقد رويت هذه التعليمات كتصانيع شفاهية في حالة معاذ ، بينما يتعرض النص المكتوب له للمواضيع المخادعة التي تخص أهل اليمن في علاقاتهم بمحمد في المدينة . ولكن بالرغم من ذلك فليس في العبارات المدرجة في الوثيقة ما يشير إلى تناقض . سواء في المحتوى أو الشكل . فهذا القسم وبقية الوثيقة ، موجه إلى عمرو بن حزم ، وليس لبني الحارث ذكر فيها ، ما عدا الإشارة إليهم الواردة في دياجة النص ، حيث ذكر أن هذا العهد « لعمرو بن حزم حين بعثه إلى اليمن » .

وتبدأ الوثيقة بإعلان مؤكد « هذا بيان من الله ورسوله » ، تتلوه آية كريمة تحض على الوفاء « يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعهود » . ولعل الآية تعني بني الحارث الذين قبلوا الإسلام منذ عهد قريب . والعبارات التي نحث على التقوى ونهى عن الظلم ترفدها آيات من القرآن الكريم (٢) أيضاً . وتركيب هذه العبارات يتبع نمطاً موحداً . ففي الفقرة الثانية الخاصة بتقوى الله ، تنقسم العبارة إلى جزئين : فالأمر بتقوى الله في الجزء الأول ، تؤكد آية في الجزء الثاني تحمل نفس الروح ، ونهى معادلاً يرجع بالجزء الأول من العبارة . ونرى نفس الأسلوب يتكرر في العبارة الأخرى الخاصة باللين في الحق والشدة في الظلم . واستعملت وسائل أخرى للموازنة والمعادلة ، فاستغلت الأفعال بطريقة تضبط إيقاعات العبارات المختلفة . ففي عبارة واحدة استعملت

(١) أبو حبيد : الأموال ٣٦٧ .

(٢) انظر نص الوثيقة رقم ٣٤ في الملحق .

الأفعال : يبشر ، ويأمر ، ويعلم ، ويفقه ، عن قصد للمحافظة على الميزان الإيقاعي . وأدت الكلمات « به » و « فيه » في نفس العبارة نفس الغرض . وفي العبارة مقابلة بين : « يلين للناس في الحق » ، و « يشتد عليهم في الظلم » . ومثل ذلك الأثر الذي يحدثه الفعلان « يبشر » و « ينذر » في العبارة الثانية . ويمكننا أن نعتبر هذه الوسائل من السجع الداخلي ، لأنها تهدف لإحداث نفس الترتيب المنظم في الأجزاء المختلفة لهذه العبارات . ولكننا يجب أن لا نخلط هذا التدقيق والتأنق الخفي ، بالمذاهب الصناعية التي برزت في العصور المتأخرة ، وعرفت بالمحسنات البديعية ، أو الصناعة اللفظية . فقلنا ما نرى في هذه العبارات السالفة رشحاً واضحاً أو جهداً لإحداث التأثير ، وإنما تبدو البساطة والطلاقة في أبرز مظاهرها .

والأثر المباشر الوحيد في هذا القسم ، هو ذلك الخاص بالطهارة عند مس القرآن . والحكم فيه مستمد من القرآن الكريم (١) . وقد ذكر مالك ابن أنس في الموطأ أن هذه العبارة بالذات كانت جزءاً من كتاب النبي إلى عمرو بن حزم (٢) . وشهادة مثل هذا المحدث العظيم هامة ، لأنها تشير إلى أن وجود الوثيقة كان معترفاً به في تاريخ متقدم ، قبل أن تكتمل المذاهب الفقهية التي اعتمدت على مثل هذه النصوص ، ولحق بعض هذه من جراء ذلك بعض الاضطراب والتحريف كما سيتضح لنا بعد قليل .

العبادات :

ويتناول القسم الثاني من الوثيقة الموجه أيضاً إلى عمرو بن حزم ، طقوس العبادات في جملته . فقد أمر عمر أ أن يستألف الناس حتى يفقهوا في الدين ، ويعلمهم معالم الحج وسنته وفريضته ، وأبان الفرق بين الحج الأكبر والحج الأصغر ، الذي هو العمرة ، ولكنه لم يذكر تفاصيل أكثر عن هذا الموضوع ، ولعل ذلك لمعرفة العرب بطقوس الحج ، التي أقر الإسلام معظمها .

(١) سورة الحديد ٧٩ .

(٢) السيوطي : تنوير الحواك ١/٢٠٣-٤ .

ثم يتلو ذلك مجموعة من التوجيهات تتعلق بتفاصيل بعض جوانب السلوك الملقى . فتخبر عمراً أن ينهى الناس أن يصلوا أحد في ثوب واحد صغير ، إلا أن يكون ثوباً ينشئ طرفيه على عاتقيه ، وينهى أن يحتجى أحد في ثوب يفضى بفرجه إلى السماء . وقد تبدو لنا مثل هذه التفاصيل لا أهمية لها ، وغير جدية بأن تذكر في مثل هذه الوثيقة . ولا تظهر أهميتها إلا بمقارنة ما يكتبه عنها الفقهاء في موسوعاتهم ، حيث يلحون في تفرعها وتفصيلاتها . وقل أن نجد كتاب فقه يغفلها . ولا بد من أن ننبه هنا إلى أن ما كانت ترتديه قبائل العرب في البادية من ملابس في هذه المرحلة المبكرة كان ، بالمقارنة بما يلبس في الحاضرة ، في غاية البساطة ، ولا يتعدى ثوباً يلف حول الجسم ، ولا بد أن مستلزمات الصلاة ، بما فيها من ركوع وسجود ، وما ينجم عن ذلك من كشف للأجزاء الخاصة ، قد واجهت مثل هذه البيئة بمشاكل حقيقية كانت تتطلب بعض العناية . وتحفل المصادر بقصص طريفة عن حوادث مضحكة كانت تحدث أثناء الصلاة بين صفوف المصلين من هؤلاء البدو الذين قل أن يجلبوا ما يلتحفون به أكثر من الثوب ، وهو قصير في معظم الأحيان ، كما يستدل من هذه الأفاصيص (١) . ومثل هذه المواقف لا بد أن تواجه مثل هذه البيئة البسيطة التي تعيش في مراعيها الفقيرة ، قبل أن تنهر عليها ثروات البلاد الغنية إلى جوارها بعد الفتح وما فعله الرسول نفسه في هذا الصدد يؤكد صحة هذه الأحكام (٢) . والاحتباء في ثوب قصير ممنوع أيضاً في كتب الفقه ، طبقاً لسنة الرسول (٣) . وتنتهي الوثيقة أن يعقص أحد شعر رأسه في قفاه ، وهو أمر غير مرغوب فيه في الشريعة ، وقد روى أن الرسول ﷺ منعه (٤) .

(١) انظر ابن سعد ٢/ ١ : ٧٠ - ١ ، و : Wellhausen (النص العربي)

Skizzen, Vol. IV. p. 62

(٢) أبو داود : سنن ١٠٢/ ١ ، ١٠٣ .

(٣) مالك بن أنس : الموطأ ١٠٦/ ٣ ، أبو داود ١٧٨/ ٢ ، ابن الأثير : النهاية ٢٢١/ ١

(٤) أبو داود ١٠٥/ ١ .

وتستمر الوثيقة لتنتهى الناس عن الدعاء إلى القبائل والعشائر إذا كان بينهم هيج أو شر . وليكن دعواهم إلى الله وحده . وهذا ينسق مع سياسة النبي الرامية إلى منع المنازعات القبلية ، ووقف الصراع بينهما ، وإحلال الدولة المركزية كبديل للقبائل ، يلجأ إليه الجميع كحكم في كل قضايا النزاع ، والدعوى إلى الله المنصوص عليها ، معناها في التطبيق الواقعي الدعوى إلى من يمثلون سلطة الله ، وهم محمد ، أو نائبه في المنطقة . ومثل هذا الأمر الحيوى الهام لم يكن ليترك لأهواء الناس ورغباتهم ، بل لابد فيه من القسر ، فلذلك أمر عمرو بأن « من لم يدع إلى الله ودعا إلى القبائل والعشائر ، فليقطعوا بالسيف حتى يكون دعواهم إلى الله وحده لا شريك له » . أى من تحدى سلطة الدولة ورجع التفهرى إلى أوضاع الجاهلية ، فليس هناك من طريق غير محاربتة ، حتى يقر بالوضع الجديد . ولغة هذه القطعة باللغة القوة ، واستعملت فيها بعض الكلمات القديمة الدلالة مثل « دعواهم » و « هيج » و « يقطعوا » . ويبدو أن لفظة (دعوى) قد اكتسبت دلالة خاصة تتعلق باستنجاد القبائل ببعضها بعضاً في الجاهلية . وتواترت في الأحاديث مقرونة بالجاهلية مثل : « ما بال دعوى الجاهلية » (١) . وقد استعمل نفس الاصطلاح هنا فيما يتعلق بالدولة وبالله .

وتورد الوثيقة تفصيلاً لأركان الوضوء . والجدير بالذكر في هذا المقام أن الطقوس الواردة هنا تطابق ما ورد في القرآن (٢) ، الذى تكمله المناهج الفقهية بسنة الرسول فتضيف طبقاً أخرى كالمضمضة والاستنشاق والاستتار وما إليها . وأما التفاصيل الأخرى ، كعدد المرات التى يتكرر بها المسح وكذلك ، والقور فلا تذكر ، وترد كلمة واحدة تدل عليها ، وهى « إسباغ الوضوء » .

وباقى بعد ذلك ذكر الصلوات الخمس . والتركيز هنا على أوقات أداء الصلاة دون الخوض في تفاصيل أركانها ولا تحدد الوثيقة إلا إنعام الركوع

(١) ابن القيم : نهاية ٢/٢٤١ .

(٢) المائدة ٦٠ .

والخشوع . وتستعمل في حالة صلاة الصبح والعصر تعابير مجازية لتحليلد الوقت . فالفعل « يغلس » يعنى عادة القعود قبل طلوع الفجر ، والقفل « يهجر » يعنى السفر عند منتصف النهار في الهاجرة ، وكلا الفعلين استعمل في الوثيقة مرتبطاً بالصلاة . وهذا مثال مَوَات لانجاء كان سائداً عند ظهور الإسلام ، يتمثل في استعارة كثير من الألفاظ العادية ، التي لها دلالتها المحددة في الاستعمال اليومي ، وإطلاقها على بعض المفاهيم الدينية الخاصة ، وبذلك تخصص دلالتها ، ويتحدد معناها ، وتصبح اصطلاحاً لا علاقة له بماضى الكلمة في دلالتها العادية السابقة . فكلمة « الصلاة » التي أصبحت اصطلاحاً فنياً بظهور الإسلام ، وقد استعملت هكذا في الوثيقة ، كانت تعنى الدعاء في عمومه (١) .

وذكرت الوثيقة صلاة الجمعة ، وأمرت الناس بالسعى إليها إذا نودى لها ، والغسل عند الرواح إليها .

ويتكرر النمط الأسلوبى الذى لاحظناه من قبل فالجمل متعادلة ، والمقابلات تستغل بمحقق لتعطى السامع التأثير المطلوب : يغلس بالصبح ، ويهجر بالهاجرة حين تميل الشمس ، وصلاة العصر والشمس في الأرض مدبرة ، والمغرب حين يقبل الليل . الجمعة إذا نودى لها : والغسل عند الرواح إليها .

الزكاة :

تذكر الوثيقة الالتزامات المالية المفروضة على بنى الحارث بن كعب في اختصار . فعلى الوالى أن يأخذ من المغنم خمس الله ، وهذا يركز ، كما أوضحنا في وثيقة حمير ، على حقيقة أن القبائل العربية التي اعتنقت الإسلام ، كانت تغير على جيرانها المشركين بأمر الرسول وما حصلت عليه من مغنم فخمسه لأبد أن يسلم إلى مندوب الرسول في منطقتها . وأما المطالب الأخرى المتعلقة بسهم النبي وصفيه فلا تذكرها الوثيقة . ولعلها تركت لحكم المندوب ، الذى أمدته الوثيقة بالإطار العام فقط لواجباته .

(١) انظر في ذلك : الرزوى : كتاب الزينة في الألفاظ الإسلامية .

وتحدد الوثيقة الزكاة على العقار ، وهو زرع الأرض ، بالعشر ، على ما سقى بالوسائل الطبيعية من عين السماء ، وينصف العشر على ما سقى بالمجهود ، وهذه المقادير ، كما أوضحنا آنفاً مستندة بأحاديث أخرى ، وليس هناك من سبب يدفعنا للشك في صحتها .

وأما الصدقة على الحيوان فقد ذكرتها الوثيقة في أدنى صورها . إذ رتب الإبل في مجموعتين : عشر وعشرين فيها شاتان وأربع شياه على الترتيب . وهذا الوضع يختلف كثيراً عما نألفه في كتب الفقه من توسع ودقة في التصنيف ، كما سيتضح لنا فيما بعد . والصدقة على البقر في الوثيقة تطابق ما تقبله المذاهب الفقهية . وفي حالة الغنم تحدد الوثيقة أدنى النصاب الذي يجب فيه الصدقة ، والصدقة الواجبة عليه ، بما لا يناقض ما تقبله مذاهب الفقه فهذه المقادير في جملتها تمثل أدنى الحدود التي ترد في النظرية الشرعية للزكاة . ولكنها مع ذلك تختتم في الوثيقة بعبارة مماثلة لما ورد في الوثيقة التي درسناها سابقاً « فإنها فريضة الله التي افترض على المؤمنين في الصدقة ، فمن زاد خيراً فهو خير له » .

وتختتم الوثيقة بقطعة تتناول معاملة اليهود والنصارى . ومحتوى هذا الجزء وشكله ، مطابق للعبارة الواردة في أسفل وثيقة ملوك حمير . وحددت الجزية هنا أيضاً بدينار أو ما يعادله من الثياب ، وهي مفروضة على كل حالم ذكر أو أنثى حر أو عبد . والحديث عنها لا يخرج عما ذكرناه في وثيقة الحميريين ، عن الاختلاف بين ما في النص ، وبين ما تورده المذاهب الفقهية الناضجة .

ومن المهم أن تنبه هنا إلى أن المجموعة المسيحية في نجران كانت قد عقدت معاهدة صلح مع النبي ﷺ في العام التاسع من الهجرة ، كان عليهم أن يدفعوا بمقتضاها ضريبة جماعية مقدارها ألفان من اللحل . ولم تفرض عليهم أى جزية أخرى على أشخاصهم كما رأينا من قبل . وليس في كتاب عمرو بن حزم من إشارة إلى أن المسيحيين المعنيين قد عوملوا معاملة تضعف ما تفاقموا عليه مع الرسول في الحساب . فالعبارة كما ترد في الوثيقة لا تستثنى أحداً من الجزية . وهذا التناقض يمكن أن يفسر بالرأى المقبول من أن بعثة

عمرو كانت مقتصرة على بني الحارث بن كعب ، وقد كانوا وثنيين ، ولم يقبلوا الإسلام ، إلا بعد أن زحف عليهم خالد في العام العاشر من الهجرة . وليس لدينا معلومات محددة عن تنظيم المجموعات المسيحية في نجران ، ولكن حسب معرفتنا لطبيعة المجتمع القبلي في شبه الجزيرة فليس من المحتمل أن يخرج المسيحيون عن النظام التقليدي المتبع . فليس هناك من إشارة إلى أن المجموعة التي عقدت الصلح في العام التاسع كانت تمثل كل نصارى نجران . بل الواقع أن المعلومات المبسرة التي نعرفها عن جهازهم الإداري توحى بأنهم كانوا مجموعة مغلقة وشجت بينها روابط الدم والتحالف . وليس هناك من دليل على أن النصارى من القبائل الأخرى في نجران كانوا يقفون في كل حين ، وبطريقة آلية ، مع أهل ملتهم من القبائل الأخرى . فهم يميلون في معظم الحالات إلى الوقوف مع قبائلهم . ومن المحتمل أنه كان لبني الحارث الذين أرسل إليهم عمرو وحلفاء أو موالى ممن كانوا يعتنقون المسيحية ، ومن لم تربطهم بتلك المجموعة التي تعاقدت مع الرسول رابطة . فهؤلاء مع اليهود الذين لم يكن لهم عقد منفصل ، يتعرضون للجزية على أشخاصهم بواقع دينار عن الرأس . واحتمال أن تكون هذه العبارة من زيادات المتأخرين على النص زعم له وجاهته ، خاصة والمطابقة بينه وبين النص الوارد في كتاب الحميرين تكاد تكون تامة . ولا بد من وضع ذلك في الاعتبار . وهذا الأمر عينه أدى إلى أن تخلط بعض المصادر بين النصين (١) . والاعراض الوحيد على تضمينها نص كتاب عمرو بن حزم هو ما ينبج من ذلك من تناقض مع الاتفاقية السابقة التي عقدها النصارى مع الرسول بشأن الجزية .

خاتمة :

كان هذا النص النواة التي نمت من حولها اجتهادات الأجيال اللاحقة كما برزت في مذاهب الفقه المختلفة ، وقد ألحقت به في بعض المصادر كل الجزئيات المتعلقة بالدييات والأروش والجراح (٢) . وذلك بتضمينها لإلقاء بعض الضوء على نظام الزكاة وتاريخها .

(١) الزرقاني : شرح مواهب القسطلان ٣/٣٢٢-٣ .

(٢) ماك : الموطأ ٣/٩٠٨ ، الثاقبي : كتاب الأم ١/٦٩١ .



نبذة عن الزكاة

تمثل مقادير الزكاة الواردة في وثائق ملوك حمير وبني الحارث بن كعب في نجران إلى حد ما ، الحدود الدنيا الأساسية التي أقرها العلماء في المذاهب الفقهية المكتملة . وقد مر بنا من قبل أن وجود مثل هذه الوثائق التي تعمل في طياتها فروضاً أساسية ، إلى جانب الآثار التي تشمل تفاصيل الزكاة الدقيقة في شكلها النهائي ، يعتبر دليل صحة لهذه الوثائق .

ومن الواضح أن النظم الفقهية المكتملة النمو ، والتي تبرز في إطار المذاهب المختلفة وليدة اجتهاد طويل ، جوهره وأساسه العامة وأحكامه مستقاة من الرسول الكريم . وقد كان كتاب عمرو بن حزم في هذا المجال الإطار الذي دارت حوله نظرية الزكاة في شتى تفاصيلها .

فالكتاب كما يظهر في المصادر الأولى - كما مر بنا - يشمل مقادير الزكاة الأساسية التي قبلها المذاهب الفقهية نقطة للبدية لنظهما التشريعية المكتملة (١) . ومن الواضح أن اهتمام رواة التاريخ والسيرة يمثل هذه الوثائق وتفاصيل محتوياتها غير اهتمام المحدثين والفقهاء الذين تهتمهم هذه التفاصيل ، ومن ثم فهم أحرص على التوسع وإيراد مثل هذه الوثائق بتفاصيلها دون حذف أو اقتضاب (٢) ولا بد هنا من الاحتراز والاحتياط . فنحن مع اعترافنا بأن كثيراً من الوضع قد حدث في فترات معينة لخلعة مآرب بعينها نبه عليها نقاد الحديث في حينها - لا نزعم أن أصحاب المذاهب الفقهية أو المحدثين قد أضافوا اجتهاداتهم الخاصة إلى النص ونسبوا للنبي الكريم مما يقدح في أمانتهم ، وفي ذلك ما فيه من إجحاف وظلم ، وهم من تعرف أمانة وتقوى ، ولكننا نذهب إلى أن فترة كبيرة من الزمن قد انقضت قبل أن يدون الفقهاء مذاهبهم ، ولم تكن الشريعة في هذه الأثناء جامدة ، بل كانت حية

(١) انظر ابن هشام (أوروبا) ٢-٩٦١ ؛ الطبري : تاريخ (لايدن) ١٧٢٧-٩٠٤

ابن طولون ٤٥٠ .

(٢) انظر مثلا ماك : الموطأ ٥٨/٣-٥٩ ؛ الشافعي : الأم ٩١/٦ .

متطورة ، تواكب سير المجتمع ، وتعكس ظروفه المتغيرة . وقد نجم عن ذلك ضروب مختلفة من الاجتهاد ، ترسم فيها العلماء خطى الرسول ﷺ وطوروا بمقتضاها النظرية الفقهية بحيث تلائم والظروف التي ألت بالمجتمع في زمانهم . وكانت حصيلة القرون التي سبقت التلوين مرآة صادقة لتطور الشريعة وتطور المجتمع ، وما المذاهب الفقهية المختلفة في تفصيلاتها إلا تسجيل لهذا التراث الحى بعد أن أزيلت منه الشوائب التي كشفت عنها التحصيل والتدقيق . وبما أن كثيراً من اجتهادات الأجيال في فروع التشريع قد قبلت ، وأصبحت جزءاً من الإطار العام للشريعة ، لا فرق بينه وبين ما صدر عن النبي لأنه مستوحى من هديه ، ولا يخرج عن روحه ، وقد تقبله الإجماع . ولذلك كان لامناص من أن تضمن المذاهب الفقهية في عصر التلوين في القرنين الثاني والثالث من الهجرة كثيراً من هذا التراث ، وتلحقه بما هو منسوب إلى الرسول الكريم ، وتبنى عليه اجتهاداتها لأنه في حكمه بمنزلة الحديث المنسوب إلى الرسول الكريم . وقد بذل علماء المسلمين جهدهم في التحصيل والتدقيق بحيث اعتمدوا في اجتهادهم وتفاصيل مذاهبهم على ما ثبت لديهم من مثل هذه الوثائق التي تناولناها بالدراسة وغيرها من الأحاديث الصحاح .

تاريخ الزكاة :

يختلف الفقهاء والمؤرخون في تعيين التاريخ الذي وردت فيه أول إشارة لفرض الزكاة . فيذكر ابن خزيمة في صحيحه أنها فرضت قبل الهجرة ، لأن جعفر بن أبي طالب أخبر النجاشي أثناء الهجرة الأولى إلى الحبشة ، وفي معرض الجدل الذي أثاره مندوبو قريش ضد محمد ﷺ ، أن محمداً « أمرنا بالصلاة والزكاة والصيام » (١) . ويعينه النووي بالسنة الثانية من الهجرة وقبل أن يفرض رمضان في ذلك العام (٢) . ويروى أن ضمام بن ثعلبة الذي زار النبي ﷺ في العام الخامس من الهجرة ، قد سأله عن الصدقة

(١) ابن هشام (أوروبا) ٢١٩ (القاهرة) ١/٣٢٦ .

(٢) القسطلاني : المواهب ٢/٣٠٠ .

كفريضة الله التي تؤخذ من الأغنياء لترد إلى الفقراء (١) . وأما الطبري فلا يترك مجالاً للشك في أن الصدقات فرضت في العام التاسع للهجرة ، حين أنزلت الآية الكريمة (٢) أَخْذُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ في شأن ثعلبة ابن حاطب ، الذي امتنع عن دفع الزكاة واحتج قائلاً : ما هذا إلا الجزية أو أخت الجزية « (٣) . ويتبع ابن الأثير ، فيما يروى عنه القسطلاني (٤) ، رأى الطبري . وقوى بعضهم ما ذهب إليه ابن الأثير بما وقع في قصة ثعلبة ابن حاطب المطولة التي يذكر فيها الجزية ، والجزية إنما وجبت في السنة التاسعة ، فتكون الزكاة في التاسعة أيضاً (٥) .

ووردت فكرة بذل المال إحساناً في مواضع متعددة من القرآن ، وعبر عنها باصطلاحات مختلفة . فالآية الكريمة (٦) :

وَالَّذِينَ صَبَرُوا أَبْتِغَاءَ
وَجْهِ رَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً
وَنَذَرُونَ بِالْحَسَنَةِ أُولَئِكَ لَهُمْ عُقْبَى الدَّارِ ﴿١٩﴾

تكرر في بعض السور المكية الأولى (٧) . وقد استعمل لفظ « الزكاة » مع عدد من مشتقات الفعل « زكا » بمعنى تطهير في بعض هذه السور المكية (٨) . واستعمل أيضاً في معنى التقوى (٩)

(١) نفس المصدر . (٢) سورة التوبة ١٠٣ .

(٣) الطبري (أوروبا) ١٧٢٢ (القاهرة) ٣٨٣/٢ ، القسطلاني ٣٠٠/٢ ، وانظر ابن الأثير : أسد الغابة ١/٢٣٧-٨ لقصة المطولة .

(٤) المواهب ٣٠٠/٢ .

(٥) القسطلاني : المواهب ٣٠٠/٢ .

(٦) سورة الرعد ٢٢ .

(٧) سورة فاطر ٢٩ .

(٨) انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « زكاة » .

(٩) سورة المؤمنون ٤ ، سورة الأهل ١٤ ، سورة الليل ١٨ .

والإنفاق إحساناً (١) . وفي كل هذه المواضع وغيرها ، تأكيد للإنفاق كظهير للمنفق ، ولكن ليس من إشارة واضحة خاصة في الفترة المكية ، تستند الرأي الذي يذهب إلى أن الزكاة قد أقرت كفرض واجب في هذا التاريخ المبكر . فقد كان مسلمو مكة من الفقير بحيث يعجزون عن دفع أى التزام مالى واجب . وكل ما كان يمكن أن يعول عليه لسد حاجة المعلمين ، وتخفيف آلامهم ، هو تشجيع الموسرين منهم على الإنفاق تطوعاً وإحساناً .

وقد ظهرت الحاجة إلى مثل هذا النوع من الإلزام في المدينة ، حيث أخذت الأمور تتطور بشكل جديد . فقد دفعت الظروف الملحة التي واكبت ميلاد الجهاز السيامى في المدينة ، الرسول إلى فرض زكاة الفطر في السنة الثانية من الهجرة (٢) . فقد روى أن قيس بن عباد قال : « أمرنا الرسول بصدقة الفطر قبل أن نزل الزكاة ، ثم نزلت فريضة الزكاة فلم بأمرنا ولم ينهنا ونحن نفعله » (٣) . ولكن ليس من حديث محدد يعين التاريخ الذي فرضت فيه الزكاة لأول مرة . ويبدو أن الرواية التي تذهب إلى أن الرسول بعث العمال لأخذ الصدقات في العام التاسع من الهجرة ، مقبولة بإجماع الآراء كأثر صحيح (٤) . والرأي الذي يقول أن الصدقة قد فرضت قبل وقت طويل من بعث العمال لجمعها (٥) ، يشير افتراضاً نظرياً لا يمكن إثباته أو نفيه ، لأننا في واقع الأمر لا نملك من المعلومات ما يفيد بأن أى جمع للصدقات ، بطريقة رسمية ، قد حدث قبل العام التاسع الهجرى .

فقد كان إخضاع جزيرة العرب بعد فتح مكة والطائف ، وما نجم عن ذلك من قبول العرب للإسلام ، مما مكن الرسول من تنفيذ فرض الزكاة بطريقة فعالة . فقد كان موقفه القوى كحاكم لجزيرة العرب ، لا ينازعه في

(١) سورة الأعراف ١٥٦ ، سورة الأنبياء ٧٣ .

(٢) القسطلاني : المراهب ٣٠٠/٢ .

(٣) نفس المصدر عن ابن حنبل والنسائي وغيرهما .

(٤) الطبري ١٧٢٢ .

(٥) القسطلاني نفسه عن ابن حنبل والنسائي وغيرهما .

ذلك منازع ، مما ضمن له خضوع قبائل العرب قسراً ورضية . وقد برهن إياه بعض هذه القبائل ، وثورتها في بعض الحالات (١) . على فرض الزكاة ، باعتبارها إذلالاً لها ، على عدم فعالية فرض الزكاة قبل العام التاسع الهجري ، حين كان موقف النبي من الضعف النسبي ، بحيث لا يمكنه من إخضاع هذه القبائل لإرادته .

المصادر :

يثنى العلماء على أن الرسول كتب كل تفاصيل الزكاة في كتاب ، ولكنهم يختلفون في الوسيلة التي نقل بها الكتاب إلى خلفائه من بعده . فيرى ابن حنبل (٢) وأبو داود (٣) وأبو يوسف (٤) أن الرسول كتب كتاب الصدقات ، ولكنه لم يبعثه إلى عماله ، بل حفظه في سيفه حتى وفاته ، فصر عليه أبو بكر وعمل بمقتضاه ، وكذلك فعل عمر من بعده . أما البخاري (٥) وآخرون (٦) ، فيذهبون إلى أن أبا بكر كتب كتاباً إلى أنس بن مالك حين بعثه إلى اليمن ، فصل فيه أمر الزكاة . ويروى أبو عبيد (٧) أن عمر ابن عبد العزيز ، حين تولى أمر الخلافة أرسل إلى المدينة يطلب كتاب النبي في الصدقات ، وكتاب عمر بن الخطاب . فوجد كتاب النبي لعمر بن حزم في خزانة آل عمرو ، ووجد كتاب عمر في حيازة آل الخطاب . وكان الكتابان متطابقين . ثم يورد أبو عبيد النص الذي يكاد يطابق نص كتاب أبي بكر . وتتفق هذه الروايات في الصدقة على الإبل حتى ١٢٠ ، وعلى البقر حتى الأربعين ، وعلى الغنم حتى الأربعمئة . وتتناول الحالات التي لا يتيسر فيها وجود الصدقة المنصوص عليها في نصاب بعينه ، وتقرح البديل عنها ،

(١) انظر قصة بني تميم في طبقات ابن سعد ٢/١ ص ٤٠ ، ٦٢ .

(٢) المسند ٢٩٠/٦ - ١ ، ٢٩٨ .

(٣) السنن ٢٤٦/١ ، وقارن السيوطي : تنوير ٢٥٠/١ على الهامش .

(٤) المراجع (السلفية) ٧٦ .

(٥) الصحيح (المنبرية) ٢-٢٢٧/٨ .

(٦) أبو داود : سنن ١-٢٤٥/٦ ، القسطلاني : المواهب ١-٢٢٠/١ .

(٧) الأموال ٣٥٨ .

ويشمل ذلك القيمة المالية في بعض الحالات . ثم تنطرق لتفاصيل الزكاة على الذهب والفضة والعقار (الزرع) .

وكون هذه الآثار - كما تنقلها إلينا مصادر الفقه - تتفق في كثير من تفاصيلها ، لا يعنى بالضرورة أنها كلها ، في صورتها المفصلة هذه كتبت في وقت واحد . فبعض هذه النصوص في تفصيلاتها الدقيقة التي ترد في كتب المتأخرين ، يعتبر بحق عن حقيقة الأوضاع في أزمان مختلفة ، وبما أنها متصلة ومضطرة عما جاء عن النبي ﷺ ومرسمة هده ، فمن الطبيعي أن تعتبر في حكمها كبقية النصوص الأولى المنسوبة إلى العهد النبوي ، خاصة وقد بعد بها العهد من عصر التدوين ، وذلك على الرغم من جهود العلماء المقتدرة في التمييز والتدقيق للتشابه ما بين الأصل والفرع ، ولصعوبة التفريق بين فروع الشجرة الواحدة . وهكذا يبدو القول بأن الرسول أو أبا بكر كتبا كل تفاصيل الزكاة ، بما فيها من اصطلاحات ، صعب الإثبات (١) . ولا يستطيع الباحث المتأني تحديد المراحل المختلفة التي مرت بها نظرية الزكاة منذ عهد النبي ، حتى بلغت غايتها في المذاهب المعروفة . فقد كانت وليدة اجتهاد وممارسة نتاجها النهائي جماع الاجتهادات والممارسات التي أقرها إجماع المسلمين في القرون التي سبقت المذاهب . ولكننا لانبعد عن الحق إن اعتبرنا التشريعات الأساسية التي وردت في هذه الوثائق التي درسناها آنفا نقطة البداية لهذه العملية التطورية ، التي بلغت غايتها في المذاهب الفقهية المألوفة .

(١) انظر على سبيل المثال الوثيقتين ١٩٥ ر ٩٥ ب والتطبيق عليهما في القسم الثاني من الكتاب.

الفصل الخامس

البحرين وعمان

(٣٥ - ٥٠)

تصدير :

يحيط غموض كبير بالمحاولات الأولى التي بذلت لربط المناطق الساحلية في البحرين وعمان بالنظام السياسي في المدينة . فتاريخ هذه الفترة ، كما يصوره لنا المؤرخون الأوائل يتركز في جملة على أخبار قليلة ترددها المصادر . والروايات المتسمة التي يقلونها إلينا تلور حول عدد من الشخصيات في هذه المناطق أنيطت بها مهمة نقل السلطة إلى أيدي المسلمين . فتقف شخصيات المنذر بن ساوى العبدى حاكم البحرين ، واسبيخت - ورزبان هجر ، وشخصية أخرى تعرف باسم الهلال ويضاف إليها لقب حاكم البحرين أيضاً ، في المقدمة فيما يتعلق بالبحرين . وتطفي شخصيات جيفر وعبد ابني الجلندي ، وعائلة أخرى عرفت باسم « الأسبذيين » ، على كل الروايات الخاصة بعمان . ويلعب العلاء بن الحضرمي وعمرو بن العاص الدور الرئيسي كمثلين لقوة المدينة الصاعدة في هذه المنطقة .

والملاحظ أن الترتيب التاريخي للوقائع لا يخلو من تعسف وخطأ في التابع . فتراوح التاريخ الذي بعث فيه الرسول ﷺ أول مندوبيه إلى البحرين بين السنة الثانية والسنة التاسعة من الهجرة في الروايات التاريخية الأولى . فيعينه ابن سعد في إحدى رواياته بالعام الثاني للهجرة حين بعث العلاء ابن الحضرمي بصلقات البحرين إلى المدينة بعد موقعة بدر مباشرة (١) . ويضعه في رواية أخرى في العام الثامن من الهجرة ، في أعقاب هزيمة هوازن (٢) .

(١) الطبقات الكبرى ١/٤ ص ٩ .

(٢) نفس المصدر ٢/١ ص ١٩ .

ويراه ابن سيد الناس في أعقاب الحديبية في العام السادس من الهجرة (١) . ويضعه ياقوت في تواريخ ثلاثة مختلفة هي السابعة والثامنة والتاسعة للهجرة (٢) . ويتفق ابن هشام (٣) والطبري (٤) والبلاذري (٥) على السنة الثامنة للهجرة كتوقيت لبعثة العلاء . ويحدد ابن هشام والطبري التوقيت في رواية أخرى (٦) بأنه كان قبل فتح مكة . ويجعله الواقدي ، في رواية ابن طولون ، في رجب من العام التاسع الهجري (٧) . ويسود هذا الشك في الروايات المتعلقة بعمان . فيذكر بعض الثقات أن الرسول ﷺ بعث أبا زيد الأنصاري إلى ملوك عمان في العام السادس الهجري ، ثم أوقفه بعمره ابن العاص في السنة الثامنة بعد اعتناقه للإسلام بقليل (٨) . ويقبل الطبري هذا العام الثامن كتوقيت صحيح لبعثة عمرو (٩) .

وليس من اليسر التوفيق بين هذه الروايات التاريخية بطريقة يأمن الباحث فيها الزلل واتباع الظن . ولكن الباحث قد يصل إلى بعض اليقين إذا ربط هذه الروايات بالإطار العام لتاريخ الإسلام في هذه المرحلة المبكرة . فقد شهدت الفترة بين عامي ثمانية وتسعة من الهجرة توسعاً كبيراً في القوة السياسية للدولة المسلمة في معظم أجزاء شبه جزيرة العرب ، وقرع فتح مكة الناقوس في كافة أطرافها ، ومهد الطريق لإذعان كل قبائلها ، حتى تلك التي كانت في أقصى الأطراف . ووضع ظهور محمد ﷺ كقائد روحي وسياسي لا يبارى ، حداً للتأرجع والتردد ، ولم يترك للعرب في شبه الجزيرة شكاً فيما يتعلق بالخطة الحكيمة التي كان عليهم التزامها . فانصاع معظم قبائل

(١) قارن ابن طولون : إعلام السائلين ٦

(٢) معجم البلدان (أوروبا) ٥٠٦/١ .

(٣) السير ٩٤٥ .

(٤) التاريخ ١٦٠٠ ، ١٦٨٦ .

(٥) فتوح البلدان ٦٨ .

(٦) الطبري ١٧٣٧ .

(٧) إعلام السائلين الفقرة ٧ .

(٨) البلاذري : فتوح ٧٧ .

(٩) التاريخ ١٦٠١ ، ١٦٨٦ .

العرب لقيادته دون مقاومة تذكر ، وكان إرسال المنبوين السياسيين بدلا من الجنود كافياً لضمان هذا الإذعان والولاء في حالة البحرين وعمان ، فقد اتفقت المصادر على أن ربط هذه المنطقة بدولة المدينة قد تم دون الجهد إلى أى ضرب من ضروب العنف (١) .

وهكذا يمكن قبول الرأى الذى يذهب إلى أن الرسل قد بعثوا إلى هذه المنطقة وغيرها من أجزاء الجزيرة في فترة ما من العام الثامن للهجرة ، وأثمرت جهودهم في العام التاسع عام الوفود . وهناك من الدلائل ما يشير إلى أن هذه الخطوة قد سبقها خطوة أخرى ، بعث فيها حكام البحرين وقدا للمدينة لمراقبة الموقف ، وتقديم النصح بشأن ما يجب على هؤلاء الحكام فعله (٢) .

وكانت البحرين وعمان خاضعتين للفرس ، ولكن قبضة الفرس عليهما في هذه الفترة بالذات قد ضعفت كنتيجة طبيعية لتدهور الحكم الامبراطورى في فارس وانحطاطه (٣) . فالانتصارات المتلاحقة التي أحرزها الروم على الفرس ، والانقسامات المتكررة داخل الأسرة المالكة ، أتاحا للقبائل العربية في المنطقة ممارسة ضرب من الحرية فيما يتعلق بشئونها الخاصة . وقد جه الرسول كتبه إلى الزعماء العرب والحكام الفرس على السواء . فبعث العلاء بن الحضرمي إلى المنذر بن ساوى العبدى حاكم البحرين ، وإلى اسبيخت «رزيان هجر ، وإلى قبيلة عبد القيس أيضاً . وأرسل عمرو بن العاص إلى جيفر وعبد أبى الجلندى ملكى عمان ، وإلى أسرة حاكمة أخرى بعمان تدعى «الأسبنيين» .

(١) ابن هشام ٩٤٥ ، الطبرى ١٦٠٠ - ١ ، البلاذرى ٨١ .

(٢) انظر ابن حجر : الإصابة ٢٠/٣ لقصة عمرو بن قيس العبدى الذى بعث الأشج زعيم جند قيس إلى المدينة لهذا الغرض فأسلم ورجع إلى البحرين .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية مادة « عبد القيس » .

المنذر بن ساوى

(٣٤ - ٤٤)

تذكر المصادر سلسلة من الرسائل موجهة إلى المنذر بن ساوى . ويمكن ترتيب هذه الرسائل ترتيباً تاريخياً بحكم محتوياتها . فالوثيقة ٣٥ تدعوه إلى الإسلام . فلإن أسلم فإن الله (الذى تمثله الدولة المسلمة) يجعل له ما تحت يديه . ومعنى ذلك أن ملكه سيقبض دون تغيير . وتنتهى بعبارة موجزة فيها تنبؤ بمستقبل الإسلام العظيم الذى سيظهر إلى منتهى الخف والحافى . وفيها تحذير خفى بأن هذه القوة ستبلغه حيث كان . وما تتم به هذه الوثيقة من الإنجاز والتركيز باستخدام صيغ مباشرة بسيطة يدعو إلى مراجعة النظر فيها قبل إصدار الحكم بشأنها . فالمصادر الأساسية الأولية لا تورد هذا النص . ويروى ابن سعد عن الواقدي أن الرسول ﷺ أرسل انعلاء إلى البحرين مسيره من الجعرانة في العام الثامن من الهجرة . وبعث معه كتاباً إلى المنذر بن ساوى يدعوه فيه إلى الإسلام (١) . ولكن نص هذا الكتاب لا يظهر إلا في المصادر المتأخرة كـ « إعلام السائلين » لابن طولون عن الواقدي . عن طريق رواية الزينعى في كتابه « تخريج أحاديث الهداية » ، حيث يذكر أن تاريخ البعثة هو رجب من العام التاسع ، بعد رجوع النبي من تبوك (٢) . ويواجهنا صمت هذه المصادر الأولية عن هذا الأمر بعقبات يصعب تخطيها . فيضع السند المنقطع في هذه الرواية عبثاً ثقيلاً على الباحث ، ويلقى ظلالاً من الشك على صحة الوثيقة ، خاصة وليس من إشارة في المصادر الأولى لنصها . ولكن هذا الاعتراض وحده ليس كافياً لإسقاط صحة هذا النص في جملتها . وإن قصر مجال بحثنا إلى الحد الأدنى . وما تبقى لنا من أساس هو شاهد النص في ذاته . فمحتواه لا يقدم لنا دليلاً محسوساً يمكن نسبته إلى الظروف السائدة في وقت البعثة . فمهمتنا إذاً أصبحت منحصرة في النظر في لغة النص . ولابد لهذه من أن

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى ٢/٤ : ٧٦ .

(٢) ابن طولون : إعلام السائلين ٧ .

تستقيم مع الأسلوب الذى عرف عن العهد النبوى . وحتى فى هذا المجال لا تكون النتائج البهائية قاطعة : نظراً لعدم وجود معيار مسلم به تقاس به مثل هذه الحالات فى طمأنينة وثقة . وهذا الشك يشمل حتى تلك الصيغ المألوفة التى تنسب كثيراً إلى النبي الكريم مثل : أسلم تسلم . وأمام هذه العقبات لا نخرج النتائج المبنية على نقد النص وحده عن دائرة النسبية والظن .

ولكننا مع ذلك نستطيع أن نستنبط المحتويات المألوفة لرسالة يبعثها الرسول ﷺ يدعو فيها أى حاكم عربى لقبول الإسلام بالنظر فى العدد الضخم من الكتب الماثلة المنسوبة إليه عليه السلام . فتبدأ الرسالة عادة بالبسملة تتبعها عبارة « السلام على من اتبع الهدى » التى تكتب عادة لغير المسلمين (١) . ثم تذكر الدعوة إلى الإسلام ، وإن حلت محلها أحياناً الدعوة إلى عبادة الله وتوحيده والشهادة . ثم تعد المخاطب بالإبقاء على ما تحت يديه من ملك والحماية لأمواله وممتلكاته ، وفى بعض الحالات توجه إليه تحذيراً من رفضه الدعوة وتنذره بهجوم مرتقب يصيبه . والوثيقة التى نحن بصدددها تتبع نفس النسق ، رغم أن التعابير الواردة فيها موجزة إلى درجة تجعل الجزء الأول منها يبدو وكأنه رموز أو قوالب والجدير بالنظر أن عبارات « أسلم تسلم ، وأسلم » ترد فى الرسائل الموجهة إلى الحكام خارج جزيرة العرب : النجاشى وهرقل والمقوقس وكسرى . ولكن الرسائل الموجهة إليهم لم تكن فى مثل هذا الاقتضاب . والكتاب الموجه إلى جيفر وعبد ابنى الجلندى - وسنثاوله بالدراسة - وقد أرسل فى نفس الوقت ليحمل نفس الدعوة ، أكثر تفصيلاً ، وإن كان فى جملته لا يخرج عن نفس المضمون . وعبارة « يجعل الله لك ما تحت يديك » وما مماثلها تتكرر فى مثل هذه الحالات (٢) ، وتبدو صحيحة . فهى تحمل ضماناً تهاكم بأنه لن يفقد شيئاً بقبوله الإسلام بل يكسب مساندة محمد ﷺ وحمايته . وتكرر العبارة الختامية للنص

(١) الفلقستى : صبح الأعشى ٣٨٢/٦ .

(٢) فقد ورد على سبيل المثال « يبق لك ملكك » فى الوثيقة ٢٥ ههاتر بن أبى شمر .

و « اجعل لك ما تحت يديك » فى الوثيقة ٢٦ لهوذة بن على الحنفى .

« واعلم أن ديني سيظهر إلى منتهى الخلف والخافر » في كتاب آخر موجه إلى هودّة بن عليّ شيخ الإمامة يورده ابن سعد (١) . ويشبه هذا النص إلى حد كبير ، ولا يختلف عنه إلا في ترتيب الجمل . وفي العبارة المذكورة استعارة القرض منها الدلالة على مستقبل الدين الجديد . الذي سيعم الآفاق ويتطلع المسافات . والعبارة فريدة في نوعها ، ولكنها ليست بعيدة الاحتمال . فهي مستمدة من حياة الصحراء ، حيث يلعب الجمل والفرس دوراً فعالاً وهاماً .

وهكذا يمكننا أن ننهي إلى أنه من الجائز أن بعض العبارات المفرقة في هذا النص قد كانت أجزاءً من رسالة أشمل لم توردها لنا المصادر الأساسية . خاصة وأن ابن الأثير يحفظ لنا قائمة بأسماء الشهود الذين ظهروا في أسفل الرسالة (٢) .

الوثيقة رقم ٣٦ :

وهي نص الخطاب الذي بعثه المنذر بن ساوى إلى محمد ﷺ ، ولعله رده على خطاب الدعوة السابق . وفيه يذكر أنه قرأ كتاب الرسول ﷺ على أهل هجر — وفي رواية على أهل البحرين — وهذه الوثيقة أيضاً جزء من مكتوب أشمل ، لأن ابن سعد يذكر أنه « كتب إلى رسول الله ﷺ بإسلامه وتصديقه » ، ثم يورد بقية الكتاب بصيغة المتكلم (٣) . وتبدو العبارة عن ردود الفعل التي أحدثتها دعوة النبي في نفوس رعايا المنذر صحيحة وواقعية ، فهي تصور استجاباتهم المختلفة في أمانة وبساطة . فعبارة « كرهه » في معرض الحديث عن الإسلام ، ما كان ليرضى عنها المحدثون في العصور المتأخرة . فيقاوها في النص دليل صحة . ولعل الإشارة فيها إلى قسم من العرب الوثنيين الذين رفضوا الدعوة ، إذ أنه يستطرد بعد ذلك ليذكر من بأرضه من المجوس واليهود . ولا بد أن الموقف الذي نجم عن وجود هذه

(١) نفس المصدر ٢/١ ص ١٨ .

(٢) أسد الغابة ٢/٢٣٨ ، ٢٣٩/٣ .

(٣) الطلقات ٢/١ ص ١٩ .

المجموعات قد واجه المنذر بمشاكل حقيقية كانت تتطلب حكماً خاصاً من النبي ﷺ يوضح خطة العمل بشأنها .

الوثيقة ٣٧ و ٣٨ :

تورد المصادر روايتين لرد النبي ﷺ على سؤال المنسر بشأن اليهود واليهود . وتتوسع في اقتباس الوثيقة رقم ٣٧ التي يبدو أن المؤرخين ، وخاصة الفقهاء منهم قد رفعوا من قدرها ، وأولوها ثقتهم ، إذا حكمنا عليها بعدد القراءات المختلفة التي نتجت عن رواياتها المتعددة . فيوردها أبو يوسف في روايتين ، وينقلها أبو عبيد ، ويوردها البلاذري والطبري إلى جانب نص الوثيقة رقم ٣٨ . وهذه الأخيرة ، التي لا يستشهد بها الفقهاء أقصر ، وتتناول نفس الموضوع بتركيز شديد .

والوثيقة ٣٧ كتاب رسمي من محمد ﷺ إلى المنذر يبين له فيه حد المسلم ، وهو تعريف يظهر في مجموعات الحديث النبوي كنص صحيح مسنود إلى النبي الكريم (١) ونصه « فن صلى صلاتنا ، واستقبل قبلتنا ، وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم » ، فن استوفى هذه الشروط فقد أصبح من المسلمين ، له ما لهم وعليه ما عليهم ، ومن لم يفعل ذلك فعليه الجزية . ومن المفيد أن نلاحظ هنا أن قيمة الجزية لم تحدد أي رواية ما خلا رواية أبي يوسف التي تذكر أنها « دينار من قيمة المعافى » ، ولكن أبا يوسف نفسه لا يورد هذا التحديد في الرواية الأخرى للنص ، والتي ينقلها في نفس الصفحة من كتابه (٢) . وأبو عبيد الذي يستشهد بنفس الحديث للتدليل على نفس القطعة القانونية ، لا يتبع أبا يوسف في تحديده مقدار الجزية ، ويبدو من تضافر هذه الروايات الخالية من التحديد أن النص على قيمة الدينار لم يكن مؤكداً (٣) ، ولعله كان نتيجة تفاهم تم بين عامل النبي ﷺ في المنطقة وحكامها ، وفي هذه الحالة فتضمنه نص الكتاب قد يرجع إلى مرحلة متأخرة .

(١) انظر : أبو داود : سنن ١/ ١١١ .

(٢) المراجع (القاهرة) : ١٣١ .

(٣) انظر تفصيلاً أدنى من ذلك فيما يلي .

وقد لا تدعو الضرورة لاختيار إحدى الوثيقتين دون الأخرى واعتبارها الوثيقة الصحيحة ، فمن الجائز أنهما جميعاً أرسلتا في أوقات مختلفة . فالوثيقة ٣٨ تزيد على الأخرى في جانب واحد حين تحرم على المسلمين نكاح نساء الجوس . ولولا هذه الإضافة لأصبحت الوثيقة ٣٧ نسخة أخرى من الوثيقة ٣٨ . فكلما الأثرين لا يخرج عما أثر من نهج في التأليف في عصر النبي ﷺ ولكننا إذا افترضنا أنهما مقصود بهما رد النبي على المنذر ، والذي أرسل إليه مرة واحدة ، فالخيار يقع على الوثيقة ٣٧ ، لأنها أوسع انتشاراً في المصادر . خاصة في كتاب أبي عبيد وهو أقدمها . وهذه الوثيقة تتخذ شكل الرسالة في الوقت الذي لا تلزم الوثيقة الأخرى بذلك .

الوثيقة ٣٩ :

هذا الكتاب موجه إلى أهل هجر . ولكن المصادر لا تذكر تاريخ إرساله ولا مناسبه ومحتوياته تلقي بعض الضوء على هذه النقاط . فيتضح من وصية النبي لم في صدر الرسالة « أن لا تصلوا بعد إذ هديتم . وأن لا تغفوا بعد إذ رشدتم » أن الكتاب أرسل إليهم بعد أن قبلوا الإسلام . وتدل الإشارة إلى الغواية بعد الرشاد ، على أن أمراً يهدد الأمن قد حدث في المنطقة . ويقوى هذا الافتراض الإنذار الحاد الذي يوجه لهم الرسول ﷺ في الفقرة التالية « وإني لوجهت حتى فيكم كله أخرجتكم من هجر » ، وهو إنذار بالنبي من ديارهم ، ولكنه يدل ذلك قبل شفاعه وفدهم وعفا عنهم « فشفعت غائبكم ، وأفضلت على شاهدكم فاذكروا نعمة الله عليكم » . ثم يذكر لهم بعد ذلك أن الأخبار عن الذي صنعوه قد وصلته ، وينقل إليهم « إنه من يحسن منكم لا يحمل عليه ذنب المسيء » ويتحدث عن مجيء أمرائه ، ويطلب منهم إطاعتهم ، ونصرهم . ويبدو من كل ذلك أن الناس في المنطقة قد تمردوا على حكامهم المسلمين . وأقصوهم عن مناصبهم ، ثم تبينت لهم فداحة ما عملوا ، فبعثوا وفداً منهم إلى المدينة ليتفاوض مع النبي في أمر استعادة الأمن والنظام . ويتحدث الكتاب عن مجيء هذا الوفد ، وكيف أن الرسول ﷺ لم « يأت إليهم إلا ما سرهم » . وهذا يدل على أن ظلامهم قد أزيلت .

وذكر الواقدي أن « الرسول كان قد كتب إلى العلاء أن يقدم بعشرين رجلاً من عبد القيس فقدم عليه منهم بعشرين رجلاً رأسهم عبد الله بن عوف الأشج ، واستخلف العلاء على البحرين المنذر بن ساوى ، فشكا الوفد العلاء فغزله الرسول وولى أبان بن سعيد بن العاص ، وقال له : استوص بعبد القيس خيراً وأكرم سرائهم » (١) . وقد يكون ما ذكره الواقدي متعلقاً بموضوع الكتاب الذى نحن بصدده . ولا يشير الكتاب إلى المنذر بن ساوى ويبدو أنه كان متمسكاً بولائه ، كما يتبين من الرسالة الموجهة إليه أدناه . ويورد ابن سعد مع الوثيقة تحت النظر نص رسالة مختصرة موجهة إلى المنذر يقول فيها **رَبِّهِ** « إلى المنذر بن ساوى : أما بعد فإن رسلى قد حملوك ، وإنك مهما تصلح أصلح إليك ، وأثبك على عملك ، وتنصح لله ولرسوله . والسلام عليك » (٢) . فهذه الرسالة ورسالة أخرى سنتناولها فيما بعد تشهدان بأن المنذر ظل وفياً لعهده حين ثار الشغب . وفى هذه الوثيقة ٣٩ عبارة غامضة تحدثت عن « تشجيع غائبهم » ، ولعلها تشير إلى المنذر بن ساوى الذى كان غائبا عن المدينة ، إذ أنابه العلاء ولم يحضر مع الوفد . وهذا القرض يسنده ما ورد فى الوثيقة ٤٠ التى تحدثت عن المنذر كشافع .

وأسلوب الوثيقة لا غبار عليه . وعبارات مثل : « ادكروا ، حتى فيكم ، لم آت إليهم » كلها من علامات الصحة . والغرض المحدد الذى يهدف إليه الكتاب ، والروح القوية التى تشيع فى جوانبه كلها تسند هذه الصحة وتؤكددها .

الوثيقة ٤٠ :

وهى خطاب موجه إلى المنذر أيضاً . فتفتتح بالسلام وحمد الله والشهادة ثم تذكر المنذر بالله ، وهو تذكير له ما يبرره فى ضوء ما حدث فى البحرين كما رأينا . فالوفاء لله وفاء لحمد وللولة المسلمة ، وذلك ينفع من يحافظ عليه . وليست الدولة أو محمد مجردات فحسب ، ولكنهما يتمثلان فى المنوبين الذين

(١) ابن سعد : الطبقات ٣/٤ ص ٧٧ .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٢٧ .

يمشون من المدينة ، ويوكل إليهم مهمة حكم المنطقة وبالتالي بذكر الخطاب « أنه من يطع رسل ويتبع أمرهم فقد أطاعني ، ومن نصح لم فقد نصح لي » . ويستطرد الخطاب ليذكر أن هؤلاء الرسل قد أثنوا على المنذر خيراً ، ولذلك فقد شفعه النبي ﷺ في قومه ، ويطلب منه أن يقبل من المتردين ، لأن النبي قد عفا عن « أهل الذنوب » ، وأن يترك للمسلمين من يمتلكاتهم وثرواتهم ما كان تحت أيديهم حين أسلموا . وعبارة « أقبل منهم » في الحديث عن « أهل الذنوب » ، قد تعني بالإضافة إلى أمر الطاعة ، أن يقبل منهم الزكاة . ثم يؤكد للمنذر « إنك مهما تصلح فلن نزلك عن عملك » .

والعبارة الختامية في الوثيقة تتعرض لليهود والمجوس الذين أقاموا على ديانتهم الأصلية ، وهؤلاء عليهم الجزية ، دون أن تحدد العبارة مقدارها .

وقد ثار الجدل حول جواز فرض الجزية على المجوس في أيام الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، حين توسعت الدولة المسلمة ، وبسطة سلطانتها على فارس ، وضمت جناحها على شعوب بأكملها من المجوس . وجاءت الصعوبة التي واجهت الدولة من التحديد الوارد في النص القرآني فيما

يتعلق بفرض الجزية . فالآية الكريمة (١) تحدد الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

ولا تذكر أهل الملل الأخرى الذين لم يكن لهم كتاب في معرض الحديث عن الجزية . وقد حير ذلك عمر فكان يقول « ما أدري ما أصنع بالمجوس ، وليسوا أهل كتاب ؟ فقال عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه : سمعت رسول الله ﷺ يقول : سنوا بهم سنة أهل الكتاب » (٢) . وذكر الشعبي أن « أول من فرض الخراج رسول الله ﷺ ، فرض على أهل هجر على كل محتلم ذكر وأنثى ، فلما كان عمر رضي الله عنه فرض على أهل السواد » (٣) . وهكذا تصبح قصة البحرين حجر الزاوية في تدعيم أمر فرض الجزية على

(١) سورة التوبة الآية ٢٩ .

(٢) أبو حيد : الأموال ٣٢ ، أبو يوسف ١٣٠ .

(٣) أبو يوسف ١٢٩ .

المجوس بوجه عام . وتتوسع مصادر الفقه في اقتباسها كشاهد على صحة هذا الإجراء . وأهم ما يلفت النظر فيها هو جهل عمر بما فعله الرسول في هذا الحال . فقد كان عمر من أقرب الصحابة إلى رسول الله ﷺ ، وأكثرهم اتصالاً به . واحتمال أن يفوته مثل هذا الإجراء الهام بعيد جداً . وفوق ذلك فإن الروايات تواترت على أن عمر أقر العلاء بن الحضرمي على البحرين (١) : وكان ما يزال يبعث بصدقاتها إلى المدينة . فلو افترضنا أن عمر كان قد نسي ما فعله الرسول بشأن البحرين . لذكرته هذه الأموال التي كانت تحبى إليه من المنطقة كل عام . بالسابقة التي أقرها الرسول ﷺ وليس معنى ذلك أننا نبطل صحة الأحاديث المتعلقة بالمجوس في معرض الحديث عن الجزية . فن الجائر أن موضوع التفريق بين الملل المختلفة في هذا الحال لم يكن ذا موضوع على عهد الرسول ﷺ . فقد كان فرض الجزية موجهاً إلى غير المسلمين عامة . كما يتضح من الوثيقتين ٣٧ و ٣٨ . ويصبح هذا التفريق ضرورة حين يتناولوه الفقهاء بالدراسة النظرية . وينصرفون إلى التدقيق في الجزئيات ، محاولين التوفيق بين النظرية - أو ما يبدو لهم أنه النظرية - والتطبيق .

خاتمة :

عثر على نص هذه الوثيقة في دمشق مخطوطاً في رق ، ونشر الاكتشاف في المحلة الألمانية للدراسات الشرقية في عام ١٨٦٣ (٢) . وقد شك فلايشر (Fleischer) ، محرر المحلة ، في صحة الاكتشاف ، وبنى شكه على نقطتين ، أولاهما أنه على الرغم من أننا نعرف أن الرسول ﷺ قد بعث بكتاب إلى المنذر ، لكن نص الكتاب غير موجود في أى كتاب من كتب التاريخ العربية ، وثانيتهما ورود أخطاء هجائية واضحة في المخطوط لا يصح أن تنسب بحال إلى كاتب عربي . وقد بذل الدكتور محمد حميد الله

(١) ابن الأثير : أسد الغابة ٧/٤ .

جهداً كبيراً في دفع هذه الحجج (١). ولكن ما يجب الالتفات إليه أن صحة هذه المخطوطة التي اكتشفت في دمشق أو علمها يجب أن لا يقدر في صحة النص كما ورد في المصادر العديدة التي ذكرناها آنفاً. فمن الجائز أن النص الذي تحمله هذه المخطوطة قد نقله كاتب متأخر من أحد هذه المصادر. فتزوير المخطوط - إن صح - لا يقدر في النص ذاته. إذ أن صياغته تمت بصلوات واشجة إلى النماذج المعهودة في العصر النبوي، وموضوعه يتفق مع الحوادث التي جرت في البحرين ودعت إلى إرساله.

الوثيقتان ٤١ و ٤٢ :

تناول هاتان الوثيقتان بعض المسائل الإدارية. فالوثيقة ٤١ بمثابة خطاب اعتماد لتقديم قدامة بن مظعون وأبي هريرة كعاملين على الصدقة للمنذر. ويأمره الرسول فيه بأن يدفع إليهما ما اجتمع عنده من «جزية أرضه». وتغير الوثيقة ٤٢ العلاء بأن الرسول ﷺ قد بعث للمنذر من يقبض منه ما اجتمع عنده من الجزية، ويطلب منه أن يعجلها بها. وتدل هذه الوثيقة على أن جمع الضرائب من المسلمين (الصدقة والعشور) كان يقع على عاتق العلاء، بينما يتولى المنذر أمر جمع الجزية. وإطلاق لفظ «الجزية» على ضريبة الأرض في الوثيقة ٤١ لا يتطابق مع المفهوم العام للنظرية المالية في المذاهب الفقهية، حيث يستعمل اصطلاح الجزية فيما يتعلق بالضريبة على الرؤوس فقط، ويطلق على ضريبة الأرض مصطلح «الحراج». ولا نستطيع التأكد من أن الجزية المذكورة في النص قد كانت مفروضة فعلاً على الأرض. فالعبارة تحتل معنى أن الجزية على «أهل أرضك»، ولا تحدد الرسائل المتبادلة بين الرسول ﷺ والمنذر هذه النقطة. إذ ترد الجزية فيها بشكل عام، ولا ترسم خطأً فاصلاً بين الضريبة على الرؤوس. والضريبة على الأرض. ويتفق البلاذري وياقوت على أن العلاء حين دعا الناس إلى الإسلام «أسلم جميع العرب هناك وبعض العجم، فأما أهل الأرض (٢) من الجوس

Islamic Culture, 1939, pp. 432-4

(١)

(٢) ذكر الطبري في حديثه عن عمان أن «الجوس الذين بها كانوا أهل البلد والعرب كانوا

يكونون حولها» تاريخ ١٣٩/٣.

واليهود والنصارى فلأنهم صالحوا العلاء ، وكذب بينه وبينهم كتاباً نسخته :
بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما صالح عليه العلاء بن الحضرمي أهل البحرين .
صالحهم على أن يكفونا العمل ويقاسمونا التمر . فمن لم يف بهذا فعليه لعنة الله
والملائكة والناس أجمعين . وأما جزية الرؤوس فإنه أخذها من كل حالم
ديناراً (١) .

وهذا الاتفاق شبيه بما تعاهد عليه الرسول مع يهود خيبر في العام السابع
من الهجرة (٢) ، ولكنه لم يفرض عليهم أى جزية في هذه الحالة . وقد ذكر
أبو يوسف ، وهو يعلق على حالة مماثلة ، أن « النبي جعل على قوم من أهل
اليمن يرى أنهم من أهل الكتاب . الخراج على رقابهم لقول الله عز وجل في
كتابه » ومن يتولهم منكم فإنه منهم « وجعل على كل حالم وحاملة ديناراً أو عدله
معافراً . فأما الأرض فلم يجعل عليها خراجاً ، وإنما جعل العشر في السبع :
ونصف العشر في الثمانية . لمؤنة الدالية والسانية » (٣) . وبناء على هذا الرأي
يقف المسلمون وغير المسلمين على قدم المساواة فيما يتعلق بالضريبة على الأرض
وينفرد غير المسلمين بدفع الجزية أو « الخراج على رقابهم » : في نص
أبي يوسف . ولا نستطيع أن نحكم على وجه اليقين إن كانت الاتفاقية التي عقدها
العلاء مع أهل البحرين قد حدثت في حياة الرسول ﷺ أو بعد وفاته ،
حين ثاروا على حكم المسلمين وارتدوا . فندب أبو بكر العلاء لحربهم
وإعادتهم إلى حظيرة الإسلام .

وتشمل الوثيقة ٤٢ نوعين من الضريبة هما الصدقات والعشور . والصدقة
مرادفة للزكاة في عرف الماوردي (٤) . بينما يعطينا أبو يوسف شعوراً بأن
الصدقة قد تكون قاصرة على ما يؤخذ من الحيوان إذ يقول « فإذا اجتمعت
الصدقات من الإبل والبقر والغنم جمع إلى ذلك ما يؤخذ من المسلمين من

(١) فتوح ٧٨ ، معجم البلدان ٥٠٦/١ .

(٢) ابن هشام (أوروبا) ٧٦٤ .

(٣) الخراج ٥٨ .

(٤) الأحكام السلطانية ١٠٨ .

العشور ... » (١). ويبدو هذا الرأي غالباً على الفقهاء الذين كثيراً ما يستعملون اصطلاح « الصدقات » حين يشيرون إلى الزكاة الواجبة من الحيوان (٢). وقد ثار جدل حول طبيعة الصدقة الإلزامية ، وفرق الفقهاء بين الصدقة الواجبة والصدقة التطوعية (٣). ولكن الواضح من السياق الذي وردت فيه الصدقة في الوثيقة ، أنها تشير إلى الزكاة الواجبة في الحيوان. فإن كان المقصود بها الزكاة عامة ، فلا حاجة إلى التفريق الوارد في النص بين الصدقات والعشور ، إذ تصبح العشور جزءاً من الصدقات بمعنى الزكاة عامة. وكانت العشور على عهد النبي ﷺ تنطبق على الضريبة الواجبة على الزرع فحسب ، ولم تطلق على « الضرائب الجمركية » إلا في عهد عمر بن الخطاب (٤) ، ومنذ هذه الفترة دخلت في المصطلح الفقهي بهذا المعنى أيضاً. وهكذا يتبين أن مصطلحي « الصدقات » و « العشور » الواردين في الوثيقة ، يشيران في الوثائق المتعلقة بالزكاة عامة إلى الضرائب التي على الحيوان والزرع على التوالي.

(١) الخراج ٨٠.

(٢) انظر مثلاً : أبو عبيد ٣٥٨-٦٠ ، أبو داود : سنن ٢٤٦/١ ، ابن حنبل : المسد

(طبعة شاكر ١٩٤٩) ٢٨٩/٦ ، البخاري (المطبعة المتبرية) ٢١٩/٢ ، ٢٣٤.

Aghaides, p. 204

(٣) انظر :

(٤) أبو يوسف ٤٨ ، ١٣٧ ، السيوطي : تنوير ٢٦٦/١ ، المرتضى : البحر الزخار

. ٢٢٣/٢

الأسبذيون

(٤٥)

يقين غموض لقب « الأسبذين » من مساعي العلماء المتكررة لتوضيح دلالة هذه اللفظة (١) . وهناك فوق ذلك اختلاف واسع حول أصل هذه المجموعة وموطنها . وتؤيد شواهد الشعر القديم رأى العلماء من أمثال هشام ابن الكلبي ، الذين اعتبروهم من سلالة عبد الله بن دارم التميمي . وهم بذلك يمتون بصلة القرني للمنذر بن ساوى حاكم البحرين . الذي يعتبر أيضاً من أحفاد عبد الله بن دارم (٢) . وتدل الإشارات الواردة عنهم في الشعر القديم على أن مركزهم كان المشرق (٣) . ويؤكد ابن الأثير هذا الرأي ، ويراهم قوماً من المحوس (٤) . ويذكر البلاذري أن « اسبد » كانت مدينة في البحرين ، وكان حاكمها المنذر بن ساوى (٥) . وتتفق الروايات المختلفة في عمومها على أنهم سكنوا البحرين . وتضمن عليهم الوثيقة ٤٥ لقب « ملوك عمان » ، وتذكرهم مع « أسد عمان » (٦) الذين سكنوا البحرين أيضاً . وسياق الكلام في الوثيقة يوحي بأن « الأسبذين ملوك عمان » سكنوا البحرين أيضاً . والعلاقة بينهم وبين قبيلة أسد عمان ليست واضحة ، ولكن مجرد ذكرهم معهم في الوثيقة ، يدل على أن نوعاً من العلاقة كان يصل المجموعتين . والوثيقة محفوظة في « أموال » أبي عبيد ، وترد الإشارات إليها في كتب

(١) انظر الهامش على الوثيقة في القسم الثاني من الكتاب .

(٢) انظر الهامش الأول على الوثيقة ٣٥ في القسم الثاني من الكتاب .

(٣) ياقوت ٣٣٧/١ .

(٤) التباية ١٤٢/٢ .

(٥) فتح للبلدان (ترجمة سبي) ١٢٠ حيث يذكر أن جد المنذر هو « الأسبي » .

(٦) يذكر أبو عبيد (أموال ٢٠) أن أسد هي الصيغة الصحيحة التي تخورها العامة إلى

« أسد » . انظر الزحرفي : الفائق (القاهرة) ٣١/١ وبعض المصادر توردها « أسبدمان » .

ابن الأثير (١) والزمخشري (٢). وأثار وجودها المبكر كل تلك المساعي التي يذللها العلماء لمعرفة أصول هذه المجموعة التي ورد ذكرها فيها . ولا تحدد المصادر تاريخ إرسالها ، ولا الرسول الذي حملها . ويتبع نصها أسلوب الرسائل الأخرى على وجه العموم . فتعد القوم بالأمان إذا آمنوا ، وأقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله ، وأعطوا حق النبي . والملاحظ هنا أن لفظة « حق » حلت محل « سهم » التي ترد بكثرة في الوثائق الأخرى . وتبين الوثيقة طريقة الذبح التي عبرت عنها « بالنسك » (٣) ، كأمر يميز المسلمين عن غيرهم . وتجدد الإشارة هنا إلى أن النبي ﷺ ذكر في خطابه للمندر بن ساءى بشأن الجوس هذه النقطة ، فقال « من أكل ذبيحتنا فذلك المسلم » . فإذا التزموا كل هذه الشروط فلهم ممتلكاتهم وأمواهم التي أسلموا عليها إلا ما خص « بيت النار » . فكل ما يخص الميكل يستثنى ويثول لله . وتصبح هذه الأراضي فيئاً للرسول في قول أبي عبيد (٤) . وفرضت الزكاة عليهم عشوراً على التمر ، ونصف العشور على الحب . ولا نجد بسطاً للقاعدة العامة الخاصة بالصدقات على العقار التي ذكرت في بعض الوثائق التي تعرضنا لها من قبل . وقد أعطتهم الوثيقة الحق في امتلاك أرحانهم - وهي ما نطلق عليه الطواحين الآن - بحيث يستغلونها كما شاءوا ، ومعنى ذلك أنه لم تفرض عليهم إتاوة أو ضريبة في هذه الصناعة الهامة . وتذكر الوثيقة النصر والنصح الواجب على الجانبين كشرط للوفاء بما ورد فيها من أحكام .

ويورد البلاذري رواية مماثلة لهذه الوثيقة (٥) وإن أبدل « الأسبذيين » فيها بـ « البحرين » . وتحذف هذه الرواية كثيراً من العبارات الواردة في الوثيقة ، ولكنها تضيف إلى الشروط المفروضة عليهم ألا يمجسوا أولادهم .

(١) النهاية ١٤٢/٢ .

(٢) الزمخشري : الفائق ٣١/١ .

(٣) انظر التعليق على هامش الوثيقة .

(٤) الأسوال ٢٠ .

(٥) فتح ٧٩ ، انظر الوثيقة ٤٥٠٠٠٠٠٠ في القسم الثاني من الكتاب .

أُسيبخت عامل هجر

(٤٦)

قبل أُسيبخت ، عامل كسرى على هجر ، الإسلام في العام الثامن للهجرة حين دعاه العلاء بن الحضرمي (١) إلى الدخول في الدين الجديد . والكتاب الوارد بشأنه (رقم ٤٦) خطاب من الرسول ﷺ رداً على رسالة سابقة بعث بها أُسيبخت إلى الرسول عن طريق مندوبه الأقرع . والكتاب يشفع الحاكم الفارسي في قومه ، ويعين مندوبه الأقرع مصدقاً ، أى عاملاً للصدقة ، في المنطقة ، والواضح من الكتاب أن أُسيبخت طلب هذه الشفاعة في خطابه للرسول . والمغزى الحقيقي لهذه الشفاعة غير واضح من النص ، إذ لا يشير هذا إلى عدم وفاء من جانب أهل هجر يتطلب الشفاعة في معناها المعروف . والكتاب على عكس ذلك يمدح أُسيبخت ، ويتحدث عن قومه بلهجة حادة ، ويوصيه « بأحسن الذي هو عليه من الصلاة والزكاة وقراءة المؤمنين » . وعلى ذلك فيمكن أن تفسر هذه الشفاعة على أنها قد تعني في هذا السياق إقراره على قومه ، وتفويضه كل السلطات الإدارية . ولاندرى على وجه التحديد مدى نفوذ هذا الحاكم واتساع سلطانه ، والكتاب الذي بين أيدينا يوحى بأن ملكه كان محدوداً . وقد أبدل الرسول ﷺ اسم قومه فسماهم « بنى عبد الله » . ويبدو أنهم كانوا مجموعة فارسية بالبحرين ، إذ أن هذا الاسم الجديد ما كان لينطبق على كل أهل البحرين ، الذين كان فيهم عرب كثيرون ، وأسمائهم عربية . وقد جرت عادة الرسول على تغيير الأسماء التي كانت تبلى له غير مستساغة أو كريمة (٢) . وهذا الاسم الجديد الذي أطلقه الرسول عليهم يفتح صفحة جديدة في حياتهم ، فهو يحدد انتقالهم إلى الإسلام ، ويقطع صلّتهم باسمهم الفارسي القديم . وقد يرى بعض الناس في هذا دليلاً على أن العروبة والإسلام كانا عنصرين لا يتفصمان ، وهذا

(١) ابن سير : الإصابة ٢١٣/١ .

(٢) انظر : ابن سير ٧١٧/٢ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٤٩/٢ . ونسبة زيد النخعي لمروعة .

(المقالة الإسلامية)

الزعم لا يقبل على علاته ، ولا بد من سبب دعا النبي إلى تسمية هؤلاء الناس بهذا الاسم ، إذ أن هناك كثيرين غيرهم من غير العرب أسلموا ولم يغير الرسول أو خلفاؤه أسماءهم ، بل بعكس ذلك كانت الرغبة من جانب غير العرب - خاصة في عهد الفتوح - لاختاذ أسماء عربية جاعة ، لما في ذلك من مصلحة لهم في دولة قوامها العرب . والأقرب من كل ذلك أنه من الجائز أن كان اسمهم الماضي يدل على مجوسيتهم - مثل بني عبد النار - فغيره الرسول إلى بني عبد الله ، كما فعل بأسماء العرب التي تدل على وثنية مثل : عبد العزى وعبد شمس وما إليها (١) .

ويشير الكتاب إلى أشياء سماها أسبيخت وسأل الرسول عنها ، فبشره الرسول فيما سأل بالذي يحبه ، ولكن الرسول كان يريد معلومات أوفى عن ذلك ، فطلب حضور أسبيخت بشخصه للقائه ، وإن لم يصر على ذلك ، وإنما ترك له في ذلك الخيار ، وهو قين بالإكرام في مجيئه أو قعوده . وهناك إشارة إلى موضوع الهدايا ، ولعله كان من الأشياء التي أثارها أسبيخت في خطابه . فوضح له الرسول ﷺ أنه ليس من سياسته أن يستهذي أحداً ، ولكنه لا يرد هدية وصلته من أحد .

ثم ينصح الكتاب أسبيخت بالاستمرار فيما هو عليه من إقام الصلاة ، وأداء الزكاة ، وتقديم الطعام والرغد للمؤمنين . ولعل عبارة « بأحسن الذي أنت عليه من قراية المؤمنين » هذه تتعلق بمندوبي الرسول ﷺ في المنطقة ، والذين كانوا في حاجة إلى هذه العناية أثناء إقامتهم بهجر . والملاحظ هنا أن الفروض الأخرى كالصيام والحج غير مذكورة ، واكتفت الوثيقة بالنص على « أحسن العمل » في ختامها دلالة على ذلك .

ولا يخرج الكتاب في جملته عن الأسلوب المعهود في أحاديث الرسول ﷺ . وتشيع في جوانبه روح البساطة ودقة التركيب ووحدة الغرض . وليس من داليل على أن الكتاب غير صادر من الرسول ﷺ ، خاصة والإشارات فيه إلى بعض المواضيع المتعلقة بمناسبة إرساله ، والتي لا نغدم تزييفها أو وضعها غرضاً بعينه ، تدعم صحة النص ، وتؤكد توثيقه ، تكاثر من آثار الرسول الكريم .

(١) انظر مثلاً قصة أبي طليان الأزدي (الوثيقة ٨٦) في القسم الثاني من هذا الكتاب ، وقصة

عبد مروح الإصم أحد وفد بني الكعام الذي سماه عبد الرحمن (ابن سعد ٢/١ ص ٤٧) .

عبد القيس

(٤٧)

كانت قبيلة عبد القيس أكثر أهل البحرين . وقوتها طاغية كما يشهد بذلك حصنها : المشقر والصفاء اللذان يجيء ذكرهما كثيراً في الشعر الجاهلي رمزين للقوة والمنعة يثيران الإعجاب والرهبة (١) .

وقد أتى مندوبهم إلى الرسول ﷺ خلال العام التاسع (٢) أو العاشر (٣) للهجرة . ومن الجائز أن يكون الرسول ﷺ قد عقد معهم اتفاقاً أثناء هذه الزيارة يوضح العلاقات بين الجانبين . ونص هذا الاتفاق تحمله الوثيقة رقم ٤٧ .

وتؤمنهم العبارة الافتتاحية على ما أحدثوا في جاهليتهم من أحداث سمها الوثيقة بالفحم . وبما أن معظم هذه كانت دماء سفكت أو حروباً ومناجزات مع القبائل الأخرى المنافسة لهم ، فإن عقد هذه الاتفاقية ضمن لهم محالفة الرسول ﷺ ضد أى مجموعة تفكر في إثارة النزعات القديمة أو إحيائها . فالاتفاقية من هذه الناحية تمثل ضرباً من الحلف بين الرسول ﷺ وعبد القيس ضد أى مجموعة معادية لكل منهما . وهذا التدبير يستقيم وسياسة الرسول المعلنه ، التي تهدف إلى إزالة المنافسة بين القبائل ، بإبطال كل أسباب الصراع الماضية . وعلى عبد القيس في مقابل ذلك الوفاء بما عاهدوا الرسول ﷺ عليه .

وفوق هذه الحماية ضد أعدائهم الخارجيين ، تمنحهم الاتفاقية الضمانات الكافية لإقرار أمنهم الداخلي . فكفلت لهم الحرية لاستعمال الطرق المؤدية للأسواق لشراء مبرتهم ، ومن حبسهم عن ذلك يتعرض لمواجهة محمد ﷺ ولهم في أرضهم الحق في الزراعة والاستفادة مما ينزل بها من مطر ، وبالتالي

(١) ياقوت : معجم البلدان ١/٣٣٧ .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٥٠ ، ابن القيم : زاد الماد .

(٣) الطبري : تاريخ ١٧٣٦ .

ما ينجم عنه من أودية ونهيرات ومجار ، لا يمنهم من ذلك مانع . وعندما يبلغ زرعهم غايته كفل لهم الحق في حصاده لا يحرمهم من ذلك أحد . ولعل كل هذا موجّه إلى التخلل غير المشروع الذى قد يرتكبه عمال الصدقات عند جمع الزكاة .

وفى الاتفاقية بند عيّن العلاء بن الحضرمى بمقتضاه ممثلاً للرسول ه أمين رسول الله على كل البحرين ه . فهو مسئول عن برها وبحرها وحاضرها وسراياها وما خرج منها . ورغم أن الاتفاقية معقودة مع عبد القيس وحدهم ، فهى تلزم كل أهل البحرين ، لأن عبد القيس هى القبيلة الغالبة (١) . وما كان لبقية المجموعة في المنطقة أن تشكل خطراً يهدد هذا الحلف القوى المعقود بين الجانبين . وعلى أهل البحرين أن يضمنوا حماية مندوب رسول الله ﷺ فيكونوا خفراء من الضيم ، وأعوانه على كل من يخرج على العدالة ويرتكب ظلماً . وعليهم فوق ذلك أن يحاربوا معه كل من يخرج على حكمه أو يتحدى سلطته . « وعليهم بذلك عهد الله وميثاقه ، لا يبدلوه قولاً ولا يريدوا فرقة » . وفى مقابل ذلك أعطتهم الاتفاقية الحق في أن ينالوا نصيباً من الغنائم كبقية جنود المسلمين . وعبارة « جند المسلمين » (٢) الواردة في هذا السياق تحتاج إلى تحديد . فهى في مظهرها تبلى مناقضة لما أكدته الروايات من أن خضوع البحرين للدولة المسلمة قد تم دون الاستعانة بالقوة الحربية (٣) . وليس في المصادر ذكر لآى جيش أرسل للبحرين من المدينة . ومن الجائز أن تكون العبارة خاصة بدعوة القبائل التى قبلت الإسلام في المنطقة وضمهم في شكل جيش لمواجهة القبائل الأخرى التى عارضت النظام الجديد ، وقد كفلت الاتفاقية لعبد القيس نصف النوى المكتسب ويذهب الشطر الآخر لبقية الجيش . وتعدهم الاتفاقية « القصدي السيرة » ، والسيرة ترمز في هذا المجال إلى السلوك الذى يسلكه الحكام الذين وضعوا عليهم في تصريف شئونهم ومعاملتهم (٤) .

(١) انظر : دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الثانية) مادة « البحرين » .

(٢) وردت كلمة « جنه » كثيراً في القرآن الكريم . انظر على سبيل المثال : يس ٢٧ ،

٧٥ ، مريم ٧٥ ، ص ١١ ، الدخان ٢٣ .

(٣) انظر ص ١٧٩ المايش من هذا الكتاب .

(٤) انظر ابن هشام ٩٩٢ ، الماوردى ٢٣٥ ، السرخسى : المبسوط ٢/١٠ .

جيفر وعبد ابن الجلندی

(٤٨)

بعث الرسول ﷺ عمرو بن العاص إلى جيفر وعبد ابن الجلندی في السنة الثامنة للهجرة (١) . . وهما من الأزدي وكان جيفر الملك (٢) . وقد تولى أبوهما ، الجلندی كل مسئوليات الملك تحت الحكم الفارسی ، فكان يعشر التجار الذين يفلون على الأسواق في صحار ودبا بعمان (٣) .

وانفعل جيفر حين قرأ كتاب النبي ، وكان رد الفعل الأولي قوله لعمرو « إني فكرت فيما دعوتني إليه فإذا أنا أضعف العرب إذا ملكت رجلا ما في يدي » (٤) . ولكنه سرعان ما تنبه إلى خطورة الموقف ، وقبل أن يغادر عمرو بلاطه ، أعاد النظر في موقفه ، فقبل الإسلام واعترف بعمرو مندوباً رسمياً لمحمد وعاملاً له . وقد عبر عمرو عن ذلك بقوله « فأجاب إلى الاسلام وأخوه جميعاً ، وصدقا بالنبي ، وخلياً بيني وبين الصدقة ، وبين الحكم فيما بينهم ، وكانا لي عوناً على من خالفني ، فأخذت الصدقة من أغنيائهم فرددتها في فقرائهم ، فلم أزل مقيماً فيهم حتى بلغني وفاة رسول الله » (٥) .

ولا تورد المصادر الأساسية نص كتاب النبي للملك عمان وإن أشارت إلى محتواه . وأقدم من يورده ابن القيم (٦٩١ - ٨٧٥١ - ١٢٩١ - ١٣٥٦م) ثم ينقله عنه المتأخرون من الرواة . وليس في سلسلة إسناده رواية قديم ، وأقدم من يرد فيه من الرواة ابن سيد الناس (٦٦١ أو ٦٧١ - ٨٧٣٤) (٦) .

(١) البلاذري ٧٧ ، الطبري ١٦٠١ .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ١٨ .

(٣) ابن حجر : الإصابة ٣٥٦/١ ، المروزي : الأئمة والأئمة ٣-١٦٢/٢ .

(٤) ابن سعد ٢/١ ص ١٨ .

(٥) نفس المصدر ونفس الصفحة .

(٦) ابن طولون : إعلام السائلين ٢٧ .

ولا نخرج محتويات الرسالة عن النموذج المعهود الذى يرد فى روايات الكتب للملوك والحكام خارج شبه جزيرة العرب . ولكنها تضيف إليها عنصرًا جديدًا . فيعدها الرسول فى العبارات الختامية بقوله : « إنكما إن أقررتما بالإسلام وليتكما ، وإن أبيتما أن تقررا بالإسلام فإن ملككما زائل ، وخيلى محل بساحتكما ، وتظهر نبوتى على ملككما » . وهذه العبارات شبيهة فى محتواها ، إن لم يكن فى شكلها ، بما تقدم فى أمر المنذر بن ساوى العبدى ، وهوذة ابن على الحنفى شيخ الإمامة . ومهما كان من صحة ما حوته الرسالة من مادة وقربة من الواقع ، فإن الإطار الذى وضعت فيه يجعل أمر توثيقها من الصعوبة بمكان . فقد أصبحت كثير من العبارات الواردة فيها مثل « أدعوكما بدعاية الإسلام » و « أسلما تسلما » وغيرها مجرد قوالب تتردد فى كتب المؤرخين وجامعى الحديث بحيث يصعب من العسير على الباحث أن يتحقق من أن الرسول كتبها فى هذه الحالة حقاً أم أنها من إضافات المتأخرين . وانقطاع سلسلة السند فى هذه الحالة بالذات تعقد المسألة أكثر ، وتجعل المهمة أشد عسراً . فلو كان نص هذه الرسالة موجوداً لحفظته لنا المصادر الأولية كما حفظت لنا غيره من النصوص المتعلقة بآثار الرسول وحياته .

وأمام هذا الوضع يصعب على الباحث دفع الادعاء الذى يزعم أن هؤلاء المتأخرين من الرواة كانوا يعلمون أن الرسول ﷺ كتب كتاباً هؤلاء الملوك فى عمان ولما لم يجلوا نصه فى المصادر القديمة ، استعانوا بالكتب المماثلة المنصوص عليها فى هذه المصادر ، وقاموا بعملية « تشيد أو تركيب جديد » للخطاب فى ضوءها . ورفض شكل الخطاب فى تركيبه الجديد لا يعنى رفض مدلوله العام ، الذى يستقيم وما جريات الأحوال فى الفترة المعنية .

البَابُ الْخَامِسُ

مُعَاهَدَاتُ الْأَمَانِ
مَعَ قِبَائِلِ الْعَرَبِ



المصدر :

فكرة الأمان أو الجوار جزء لا يتجزأ من حياة المجتمع القبلي الذي عرفه العرب . فلا يستطيع الأفراد الذين يخرجون على مجموعاتهم أو يرحلون خارج ديارها ، أن يلجوا منطقة أى قبيلة أخرى دون اللجوء إلى نظام الجوار الذى تمنح القبيلة أو أحد أفرادها بمقتضاه الحماية للغريب ، فتصبح حمايته لازمة على كل القبيلة . وهذا نظام طبيعى فطرى الغرض منه الحفاظ على النفس البشرية فى بيئة قاسية ، تقوم على السلب والهب ، قوامها القبيلة التى هى بمثابة الدولة ، فمن خرج عن دولة لا بد له من حماية دولة أخرى ، وإلا أصبح نهبا مشاعا وذهب دمه هدرا . فقانون الإجارة أو الأمان ينظم العلاقات الخارجية بين القبائل ، ويتيح للأفراد خارج الإطار القبلي فرصة العيش فى أمن بمنحهم «جنسية» أخرى تتولى «الدولة» التى تمنحهم إياها مهمة الدفاع عنهم .

وقد سلك الرسول ﷺ نفس المسلك بشأن المشركين حين أمره الله سبحانه وتعالى أن يجير من استجار به منهم حتى يسمع كلام الله وذلك فى قوله :

وَأِنْ أَحَدُكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ
اسْتَجَارَكَ فَاجْرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ
لَا يَعْلَمُونَ ﴿١﴾

وقد عقد ﷺ مع بعضهم الاتفاقيات الدفاعية ، كما رأينا فى فصول سابق . وهكذا أصبح الأمان الشرط الثالث - بعد الإسلام والجزية - الذى ينجو به الكافر من القتل على أيدى المسلمين فى عرف الفقهاء . وجعله القلقشندي « الأمر الأول من الأمور الثلاثة التى يرفع بها القتل عن الكفار » (٢) وكان وسيلة هامة لنشر الإسلام بالطرق السلمية . فقد قال العلماء فيه : « وهو

(١) سورة التوبة ٦ .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ١٢/٢٢١ .

من مكاييد القتال ومصالحه ، وإن كان فيه ترك القتال : لأن الحاجة (داعية) إليه . والأصل فيه من الكتاب قوله تعالى : « وإن أحد من المشركين استجارك ... » ومن السنة قوله ﷺ « المؤمنون تنكأ دماؤهم ويحجر عليهم أذانهم ، وهم يد على من سواهم » (١) وقد استمر هذا النظام حتى بعد أن قبلت معظم قبائل العرب الدخول في الإسلام . فقد شهدت السنوات الأخيرة قبيل وفاة الرسول ﷺ إصدار العديد من وثائق الأمان لمختلف وفود العرب الذين زاروا المدينة ، وآمنوا بمحمد ﷺ ، واعترفوا بسلطته عليهم .

وقد بين القلقشندي الحكمة في إصدار هذه الصحف للمسلمين في حديثه عن « كتابة الأمانات لأهل الإسلام » فقال : « اعلم أن هذا النوع فرع الحقة الكتاب بالنوع السابق (أى الأمان للكفار) ، وإلا فالسلم آمن بقضية الشرع بمجرد إسلامه ، بدليل قوله « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها » (٢) . وإنما جرت عادة الملوك بكتابة الأمان لكل من خاف سطوتهم لا سيما من خرج عن الطاعة ، وخيف انتشار الفساد باستمرار خروجه عن الطاعة خوفاً ، حتى صار ذلك هو أغلب ما يكتب من دواوين الإنشاء . وقد ورد في السنة ما يدل على ذلك (٣) .

وهذه الوثائق لا تختلف عن بعضها إلا في أضييق الحدود ، وهي تمثل من ناحية ، الخطوات الأولى التي اتخذها محمد ﷺ لربط قبائل العرب بنظامه السياسى والدينى في المدينة . ومعظمها لا يخرج عن ذكر الفروض الأساسية الواجبة كإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وأداء خمس الغنائم . وفيها تأكيد واضح على طاعة محمد ﷺ . وقل أن تتعرض بتوسع لتفاصيل الواجبات الدينية الأخرى . والواقع أنه لم يذكر صوم رمضان إلا في واحدة

(١) نفس المصدر ونفس الصفحة .

(٢) انظر أبو عبيد ١٩ .

(٣) القلقشندي : صبح الأضنى ١٣/٢٢٩-٢٣٠ .

منها فقط (١) وكذلك الأمر في الحج . وكثير منها يشمل بعض الامتيازات مثل ألا يحشروا ولا يعشروا . وفي مقابل النصرة والمساعدة التي يقدمونها للدولة المسلمة تضمن لهم الدولة سلامة ممتلكاتهم وتؤمنهم ضد أى اعتداء عليهم .

لقد شعرت القبائل العربية بقوة النسي ﷺ الغالبة ، ورأت في قبول شروطه غير المتعسفة مكاسب مجزية وميزات هامة ، فاندفعت إلى المدينة مستفيدة من فرص السلام وإمكاناته التي وضعها بين أيديهم . إذ أن القبيلة تزيل بالدخول في عقد مع النبي - في المكان الأول - خطر أى حركة عدوانية ضدها من قبل الرسول ﷺ أو جيشه . وتركز ميزة الانضمام لحليف قوى كحميد - في المكان الثاني - في العون والمساندة التي يمكن أن يقدمها لها ضد أى معتد آخر . وهكذا تفكر القبيلة المناوئة أو المنافسة مرات قبل أن تهاجم القبيلة التي ارتبطت بعقد حماية مع الرسول ﷺ وكانت النتيجة حرمان هذه القبائل أنفسها من حق العمل بحرية ضد أعدائها السابقين بحكم دخولها مع الرسول في هذه العقود : إذ أن معظم القبائل ربطت نفسها بطريق أو آخر بالنبي ﷺ . وهذا يفسر لنا - إلى حد ما - السرعة التي استطاع بها الرسول في زمن وجيز أن يوحد القبائل العربية المتنافرة ، وأن يجمعها تحت لوائه في وجه كافة القوى التي تفرق ما بينها وتمزق وحدتها . وقد كانت دعائم هذه الوحدة من القوة بحيث لم تؤثر فيها الهزات المؤقتة التي حدثت في بنائها بعد وفاة النبي ﷺ مباشرة . فقد كانت الفترة قصيرة لا تسمح بأن ترسب المفاهيم الجديدة في نفوس هؤلاء البلو الذين لم يقبل الكثيرون منهم الدعوة عن اقتناع شخصي ، بل كان قبولهم لها استجابة للمد الجارف الذي أخذ شبه الجزيرة من أقطارها ، ولم يترك للعرب خياراً غير الانصياع للنظام الجديد في المدينة . وقد برهنت حركة الردة على أن فهم بعض القبائل لعلاقتها بالنبي ﷺ لم يخرج عن اعتبارها التزاماً مؤقتاً يسقط عنها بمجرد انتقال محمد ﷺ إلى الرفيق الأعلى . ومعنى ذلك أنهم اعتبروها علاقة سياسية قائمة على الولاء الشخصي

لمحمد كزيعم لدولة المدينة التي فرضت وجودها على حياتهم . واعتبروا الشروط الدينية ، خاصة الصدقة ، امتداداً للسلطة السياسية ، تسقط عنهم بسقوط سيطرة القوة السياسية عنهم .

والملاحظ في هذه الوثائق أن لفظ « الذمة » الذي ضيق الفقهاء معناه ، وأصبح يطلق على غير المسلمين وحدهم ، يستعمل هنا بتوسع ليشمل المسلمين وغيرهم ، دون تفریق أو تمييز ، فالجميع ذمة الله ورسوله ماداموا تحت حماية الدولة المسلمة . ويبدو أنها لم تتخذ مدلولها الاصطلاحي إلا مؤخراً . إذ كثيراً ما وردت ألفاظ « الأمان » و « الجوار » و « الذمة » في عدد من الوثائق بمعنى « العهد » .

وتشمل بعض هذه الوثائق عبارة « لا يحشرون ولا يعشرون » ، وقد رأينا في حالة ثقيف من قبل ، أن بعض الثقات الأوائل (١) رأى أنها تشير إلى موضوع الاشتراك الإلزامي في الحروب وأداء الزكاة أو العشور بالأحرى . ومعظم الوثائق التي تتعرض لمقادير الزكاة تحدد صنفين مما يجب فيه الزكاة : الحيوان والعقار (الزرع) . فما يجب في العقار تطلق عليه العشور ، وما يجب في الحيوان تسميه الصدقات (٢) أو الزكاة ، وقد رأينا من قبل أن العشور ، بمعنى « المكوس الجمركية » ، تطور متأخر بعض الشيء أنى بعد أن اتسعت الدولة ، ولعله جد في خلافة عمر بن الخطاب (٣) . وفي بعض هذه الوثائق ، كذلك الخاصة بقيس بن الحصين وكثير غيره ، يجيء إيتاء الزكاة كواجب يجب أدائه في مقدمة الوثيقة ثم ترد فيها العبارة التي تبطل العشر . ومن الجائز أن الزكاة المقصودة في المقدمة ، هي تلك التي تؤخذ من الماشية ، وهي واجب لا بد من أدائه ، بينما خفف عنهم فيما يتعلق بعشور الزرع . وليس مثل هذا

(١) أبو داود : سنن ٤٢/٢ ، ابن القيم : زاد المعاد ٢٨/٣ ، السان مادة حشر وعشر .

ابن الأثير : النهاية ١٦٩/١ وانظر فصل ثقيف .

(٢) انظر الوثيقة ٤٢ في فصل البحرين .

(٣) أبو يوسف : الخراج ٤٨ ، ١٣٧ ، السيوطي : تنوير ٢٦٦/١ ، المرتضى :

البحر الزخار ٢٢٣/٢ .

الفهم بمستغرب إذا لاحظنا أن كثيراً من هذه القبائل قد توصلت إلى هذه الاتفاقيات مع الرسول ﷺ بعد مفاوضات طويلة ، وبعد أخذ ورد ، كما تدلنا على ذلك قصة ثقيف الشهيرة . وهناك شواهد أخرى تدلنا على أنه - حتى في موضوع الزكاة - قد يحدث اتفاق يدفع بمقتضاه الطرف الآخر قيمة أو مقداراً لا يطابق المقدار المحدد للزكاة كما تورده الوثائق ونحدهه كتب الفقه . فقد روى « أن أبيض بن حمال كلم رسول الله ﷺ في الصدقة حين وفد عليه . فقال : يا أخا سبأ لا بد من صدقة . فقال : إنما زرعنا القطن بأرض رسول الله . وقد تبددت سبأ ولم يبق منهم إلا قليل بمأرب . فصالح نبي الله على سبعين حلة من قيمة وفاء بز (١) المعافر كل سنة عمن بقى من سبأ بمأرب ، فلم يزالوا يؤدونها حتى قبض رسول الله ، وأن العمال انتقصوا عليهم بعد قبض رسول الله فيها صالح أبيض بن حمال رسول الله ﷺ في الحلال السبعين ، فرد ذلك أبو بكر على ما وضعه الرسول حتى مات أبو بكر ، فلما مات أبو بكر انتقص ذلك وصارت على الصدقة » (٢) .

وعرض بعض هذه الوثائق عرضاً تفصيلياً عظيم الفائدة ، لما يليق به من ضوء على تطور حياة الدولة الإسلامية في هذه المراحل التكوينية من تاريخها .

(١) النص هنا غير واضح وقد كتب هكذا : وفايز .

(٢) أبو داود : سنن ٤٣/٢ ، انظر أيضاً ابن حجر : الإصابة ٢٦/١-٧ .



الفصل الأول

قبائل الشام

(٥٣ - ٦٠ ب)

بنو جعيل من بلي (٥٣) :

تختلف الوثيقة التي يوردها ابن سعد بشأن بني جعيل من بلي عن أي وثيقة أخرى لبقيلة من قبائل الشام . وعلى الرغم من أن مصادر الأنساب التي بين أيدينا الآن لا تحدد نسب هؤلاء القوم بدقة : فإن ابن سعد ينسبهم إلى بني بلي وهم من قضاة ، وكانوا يقيمون بالقرب من وادي القرى (١) . وتعرف الوثيقة بأنهم من بني عبد مناف . وبالتالي فهم رحط من قريش ، لهم مثل الذي لهم وعليهم مثل الذي عليهم ، وبعد أن تذكر أنهم لا يحشرون ولا يعشرون ، وأن لهم ما أسدوا عليه من أموالهم ، تعطيهم السعاية أو نليفة جامعي الصدقات على قبائل نصر وسعد بن بكر وعمالة وهذيل .

وخاصية هذه الوثيقة المميزة تكمن في دعوى النسب إلى قريش ، والتي تطلبت رخصة من الرسول ﷺ ، وشهادة مكتوبة منه : ومهورة باسمه . ومن الواضح أن هذه العلاقة بقريش أتاحت لهذه المجموعة فرصة الاستفادة مما كانت تتمتع به قريش من ميزات . وقد كان من الإجراءات المألوفة أن يصدر الرسول ﷺ الوثائق لبعض الأفراد والقبائل تعتبرهم أفراداً أو جماعات من المسلمين ، لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم . ومن المؤكد أن قريشاً ، وخاصة آل رسول الله ﷺ ، وقد أصبحوا يتمتعون بحقوق مخولة لهم . خاصة بعد أن أصبح أبو بكر خليفة ، إذ أنه خصص العطاء بحكم السابقة إلى الإسلام ، والقرب من رسول الله ﷺ وفي ضوء هذا تتضح أهمية الانتساب إلى عبد مناف جد بني هاشم آل رسول الله ﷺ . ولا نستطيع أن نجزم بأن هذه المجموعة من قضاة كانت

حقاً من قريش ، أو أن نسبهم مشتق من تلك الأنساب الوهمية التي وضعها
النسابون عن ربيعة بن حرام العذري القضاعي ، الذي « قدم مكة بعد هلك
كلاب فتزوج فاطمة بنت سعد بن سيل (أرملة) ، وزهرة يومئذ رجل ،
وقصى فطيم ، فاحتلمها إلى بلاده ، فحملت قصيا معها » (١) وقصى
أبو عبد مناف . ولكن حتى نسبة الخثولة في قريش هذه لا تبيح لم هذا الاعتراف
في العرف العربي المعهود (٢) . فالأمثلة الكثيرة للرجال القرشيين الذين كانت
أمهاتهم من قبائل أخرى كمعمر بن العاص ، الذي كانت جدته امرأة من
بلي (٣) ، توضح أن العلاقة بين هذه القبائل وقريش لم تكن تتعدى صلات
الزواج هذه .

ومهما يكن الأمر فالواضح أن هذه الوثيقة تبدو وكأنها نتاج للظروف التي
تجعل الانتماء لقريش مثيراً لما يجره لأصحاب الحق المزعوم من فوائد . ومن
الجائز أن تكون قد برزت إلى الوجود بعد وفاة الرسول ﷺ مباشرة لحياة
هذه القوائد .

جذام

رفاعة بن زيد (٥٤) :

تذكر الرواية أن رفاعة بن زيد الجذامي زار رسول الله ﷺ أثناء
هذنة الحديبية وقبل خيبر ، فأهدى لرسول الله غلاماً وأسلم ، وكتب له
الرسول كتاباً إلى قومه يدعوهم فيه إلى الإسلام « ومن أدبر منهم فله أمان
شهرين » (٤) . وتؤكد المصادر الأخرى هذه الرواية حين تعرض لقصة
دحية بن خليفة الكلبي رسول رسول الله ﷺ إلى هرقل . فتروى أن دحية
« أقبل من عند قيصر وقد أجازته بمال وكساه بكسي ، فأقبل حتى إذا كان

(١) ابن هشام ٦٧٥-٦ (القاهرة) ١١٨/١ .

(٢) يزعم بعضهم أن هناك شواهد في حياة العرب لنظام النسبة إلى الأم انظر :

Robertson : Marriage and Kinship in Arabia

(٣) ابن هشام ٩٦٢-٣ (القاهرة) ٥٩٦/٢ .

(٤) الطبري ١٧٤٠-٥ ، ابن هشام ٩٧٦-٩ (القاهرة) ٦١٢/٢ .

بحسمى فلقبه ناس من جذام ، فقطعوا عليه الطريق فلم يترك معه شيء ، هجاء
إلى النبي ، فبعث الرسول ﷺ زيد بن حارثة إلى حمسى (١) ،
وكان رفاعه بعيداً عن مسرح الأحداث فأثابه بعض قومه بعد أن علامه الجيش
وقالوا له : إنك للجالس تحلب المعزى ، ونساء جذام أسارى قد غرها كتابك
الذى جئت به . فدعا زيد بحمل له ثم غدا ، فلما دخلوا على رسول الله ﷺ
دفع رفاعه كتابه إلى رسول الله ﷺ الذى كان كتبه له . فقال :
«دونك يا رسول الله قديماً كتابه حديثاً غدره ...» (٢) . وتضع هذه المصادر
رسالة دحية لمهرقل في آخر العام السادس أو بداية السابع للهجرة (٣) . ومن
الجلاتر أن رفاعه قد جاء إلى الرسول في الوقت الذى حددته هذه المصادر ولكن
الواضح أن منطقة جذام كانت خارج سلطة النبي المباشرة في هذه الفترة
بالبذات . فأرضهم تمتد على الساحل ما بين العقبة ومنا وما جاورها . ولم
يتمكن الرسول من فرض سلطانه على هذه المنطقة إلا في العام التاسع حين
زحف بجيشه إلى تبوك . وهذا الوضع يلقي ظلالاً على توقيت ما كتبه الرسول
لرفاعة ، إن لم يكن على مادة المكتوب . فمن المشكوك فيه أن كانت للرسول
هذه القوة التى يستطيع أن يفرض بها فترة الإنذار لشهرين على هذه القبيلة
البعيدة ، بعد فتح خيبر بقليل . وقد أوضحنا من قبل أن الرسول ﷺ
لم يقدم على فرض شروطه إلا بعد أن ضمن لنفسه القوة الكافية التى تضمن
تنفيذ هذه الشروط . فهو لم يشترط على قبائل العرب الوثنية قبول الإسلام
أو مواجهة الغزو إلا في العام التاسع وبعد تبوك . وعندها نزلت البراءة ،
وفرض الله على المشركين فترة أمان لا تتعدى الأربعة أشهر في قوله تعالى :

(٥) ابن هشام ٩٧٨ .

(٦) نفسه (الفاهرة) ٦١٥/٢ .

(١) الطبرى ١٥٥٩ ، انظر دائرة المعارف الإسلامية مادة « محمد » .

فَسَبِّحُوا

فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَإِنَّ اللَّهَ يَخْزِي

الْكُفَّيرِينَ ﴿١﴾

وأعلن الرسول ذلك على العرب . وهذا الكتاب لرفاعة - إن كان قد كتب حقاً - يتمي في أغلب الظن إلى هذه الفترة المتأخرة . ويؤيد هذا الرأي ما سنفصل القول فيه فيما بعد . من أن معظم قبائل الشام جاءت إلى النبي ﷺ في العام التاسع من الهجرة ، وقبلت الإسلام ، واعترفت بسلطان محمد ﷺ عليها . والكتاب المعنى يصف من دخل في الإسلام بأنه في حزب الله وحزب رسوله . ولنظرة « حزب » واردة في القرآن في أكثر من موضع (٢) . فترد في السور المكية (٣) لتدل على جماعة من الناس ، ولا تدل على تنظيم بعينه إلا في آية واحدة (٤) خاصة بحزب الشيطان .

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُو حِزْبَهُ لِيَكُونُوا

مِنْ أَصْحَابِ الْعِيسَى ﴿٥﴾

وتكرر في السور المدنية (٥) عبارة « حزب الله » في مقابل « حزب الشيطان » . وقد وصلت هذه المقابلة بين الحزبين مداها بعد تبوك ، حين بلغ الإسلام قوته التي يستطيع أن يفرض بها قيمه وتعاليمه . وبالتالي فلم يعد لأى حزب آخر غير حزب الله من مقام .

(١) سورة التوبة ٢ .

(٢) انفار المائة ٥٦ ، الكهف ١٢ ، المؤمنون ٥٣ ، الروم ٣٢ ، فاطر ٦ ، المجادلة

١٩ ، ٢٢ .

(٣) الكهف ١٢ ، المؤمنون ٥٣ ، الروم ٣٢ .

(٤) فاطر ٦ .

(٥) المائة ٥٦ ، المجادلة ١٩ ، ٢٢ .

فروة بن عمرو (٥٥) :

كان فروة بن عمرو الجذامي عاملاً للروم على عمان من أرض البلقاء أو على معان ، فأسلم وكتب إلى الرسول بإسلامه ، وبعث به مع رجل من قومه يقال له مسعود بن سعد ، وبعث إليه ببغلة بيضاء وفرس وحمار وأثواب لين وقباء سندس مخوص بالذهب (١) . ولا تورد المصادر الأساسية نص كتابه إلى رسول الله ﷺ الذي ذكر القزويني أن نصه كان هكذا « محمد رسول الله : إني مقر بالإسلام مصدق به أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، أنت الذي بشر بك عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام » (٢) ولا تذكر المصادر متى أسلم فروة ، ولكن سياق الكتاب الذي قيل إن الرسول ﷺ بعث به إليه يوحي بأنه شبيه بالكتب التي أرسلها إلى ملوك العرب حوالى العام التاسع الهجرى . والواقع أن شبهه بالجزء الأول من كتاب ملوك حمير يكاد يكون تاماً . فيذكر في الفقرة الأولى « أما بعد : فقد قدم علينا رسولك وبلغ ما أرسلت به : وخبر عما قبلكم . وأتانا بإسلامك » . ولكنه لا يشير إلى الهدية التي ذكرت المصادر أنه بعث بها إلى رسول الله ﷺ (٣) . ونجبره الفقرة الثانية والأخيرة بـ « أن الله هدانا لهذا » ولعل هذا الإيجاز في ذكر تفاصيل العقيدة دليل صحة . وشبهه القزويني بكتاب ملوك حمير يرجع توثيقه .

مالك بن أحمر (٥٦) :

ظل كتاب الأمان الذي كتبه الرسول ﷺ لمالك بن أحمر في حيز الوجود حتى القرن التاسع للهجرة (الخامس عشر الميلادى) على الأقل . ويذكر ابن حجر أنه رأى بعينه قطعة الأدم التي كتب النص عليها ، ووصفها بأن « عرضها أربعة أصابع وطولها قدر شبر » (٤) . ويرد الاسم

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٣١ .

(٢) القزويني : مفيد العلوم الفصل ٥ ص ١٨ من المخطوطة بالمتحف البريطاني .

(٣) ابن سعد ٢/١ ص ٨٣ ، ابن هشام ٩٥٨ .

(٤) ابن حجر : الإصابة ٦٨/٣ .

كمالك بن أحمر في رواية ابن الأثير (١) ويسميه ابن حجر « ابن عمرو » .
والشبه بين ابن أحمر وابن عمرو قريب في الكتابة . فقد يرجع التحريف إلى
إهمال في النقل ، أو إلى صعوبة قراءة نص قديم محت آثاره ، وهذا أقرب
إلى الاحتمال . إذ أن ابن الأثير كتب كتابه في القرن السابع الهجري ، بينما
ألف ابن حجر بعده بحوالى قرنين . ويقوى هذا الفرض ما ذكره ابن حجر
من أن قطعة الأدم المذكورة « قد انماح ما فيها » (٢) . والأمر الأساسي هنا أن
كلا الروايتين تقول عن أصل مكتوب . ولكن هذا الشاهد الظرفي وحده
لا يكون بالضرورة برهاناً على إثبات صحة نص الوثيقة نفسه ، وهو أمر
لا يثبت لإشهاد المتن وما يضم من مادة . وهذه المادة تمنحهم أمان الله ورسوله
ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة واتبعوا المسلمين ، وجانبوا المشركين ، وأدوا
الخمس من المغنم . والملاحظ أن رواية ابن حجر أقصر من رواية ابن الأثير
الذى يضيف إلى الخمس من المغنم عبارة « وسهم الغارمين وسهم كذا وكذا » .
ولا ندرى إن كانت الكلمات المحلوقة في هذه العبارة والتي كنى عنها « بكذا
وكذا » قد حذفت عن قصد لدلالة القرآن عليها ، أم أنها حذفت نتيجة للسوء
وضعت الذاكرة . وعلى أى حال فليس في الكتاب ما يحمل آل مالك ابن
أحمر هذا على وضعه وتزييفه لأنه - في ضوء مادته المعروضة - لا يحمل
مصلحة يرجون من ورائها فائدة أو غنماً . وهذا هو المعيار الذى تقاس به
صحة مثل هذه الوثائق . ومادامت الوثيقة تصور وضماً ينطبق والظروف التى
كانت سائدة في المجتمع الإسلامى في مراحل الأولى ، فيجب أن لا يثار غبار
حول صحتها . وخلوها من أى إشارة لمصالح ذاتية أو امتيازات خاصة -
وهى من أهم عوامل الوضع - يدعم هذه النظرية ، ويقوى من توثيق النص
الذى نحن بصددده .

بنو عنزة (٥٧) :

هذا الكتاب لبني عنزة يكاد يطابق كتاب رفاعة بن زيد الآنف الذكر .
وتتفق المصادر هنا على السنة التاسعة للهجرة ميقاتاً لزيارة وفد بني عنزة

(١) ابن الأثير : آمد النابة ٢٧١/٤ . (٢) ابن حجر : الإصابة ٦٨٠/٣ .

لرسول ﷺ ، وقبولهم الإسلام (١) . وما سقناه من حجج هناك ينطبق على هذا النص . والعقبة الوحيدة التي قد تحول دون قبوله أن المصادر الأولية لا تذكر تفاصيل مادته وإن أشارت إلى وجوده (٢) .

دومة الجندل و كلب (٥٨ - ٦٠ ب) :

كانت كلب أهم مجموعة عربية بالشام حين برز الإسلام كقوة سياسية في شبه جزيرة العرب . وكانت قوتهم المادية نابعة من ثروتهم الحيوانية المتمثلة في قطعان الماشية والإبل التي تغطي مراعى السهابة والواحات الخصبة إلى شرق حوران وجنوبها خاصة دومة الجندل وتبوك وسواها من الواحات المتناثرة حول وادي القرى بنخيلها الكث الغني (٣) . وكانت لكلب بالإضافة إلى ذلك ، مراكز تجارية غنية في تدمر ودومة الجندل .

ودومة (٤) الجندل قرية من جيلي طيء ، فيها حصن وحوها مساكن لبني كنانة من كلب ، وملكها أكيدر بن عبد الملك من كنانة (٥) . وكانت بحكم مركزها التجاري المرموق تجذب التجار من كل أطراف الجزيرة في موسمها المعلوم ، الذي كان يبدأ عادة في أول ربيع الأول ويستمر حتى منتصف الشهر .

وبرغم كل هذه العوامل التي تبعث على الاستقرار ، وتشجع ازدهار الحياة وتطورها ، فإن المنطقة كانت - فيما يبدو - مسرحاً للصراع المتصل بين القبائل المختلفة ، خاصة بين بني كلب والعباديين . وقد زاد الأمر تعقيداً تدخل الفساسة إلى جانب الكلبيين ضد أكيدر ، مما أصاب مدينة دومة الجندل بأضرار بالغة نسبة لاتصال المعارك بين الجانبين . إذ « كان ملكها بين أكيدر العبادي ثم السكوني وبين قنافة الكلبي . فكان العباديون إذا غلبوا ولها

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٤٧ .

(٢) ابن الأثير : أسد الغابة ٢/٢٠٥ ، ابن حجر ١٩/٢ - ٢٠٠ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية : مادة « كلب » .

(٤) كان ابن دريد يرى أن دومة بالفتح خطأ . انظر ياقوت : معجم البلدان ٤/١٠٧ .

(٥) نفس المصدر .

أكيدر ، وإذا غلب الفسانيون ولوها قنافة . وكانت غلبتهم أن الملكين كما يتحاجبان فأبما ملك غلب صاحبه بإخراج ما يلقى عليه ، تركه والسوق فصنع فيها ما شاء . ولم يبيع بها أحد شيئاً إلا بإذنه حتى يبيع الملك كل ما أراد بيعه ، مع ما يصل إليه من عشورها « (١) . ويبدو أن أكيدر كان في الجانب الغالب حين وصل رسول الله ﷺ إلى تبوك في العام التاسع من الهجرة . وقبلها بعث الرسول ﷺ سرية إلى دومة الجندل في العام السادس للهجرة (٢) ، لأن تجار العرب شكوا إليه ظلم أكيدر (٣) ، فبلغ أكيدر ذلك فهرب وغل السوق . وفي العام التاسع فاجأ خالد أكيدر أو هو بصيد الوحش خارج أسوار المدينة فأسره وقتل أخاه . وفرضت عليه الجزية بحضرة الرسول ﷺ . وعقدت معه معاهدة صلح (٤) . وعقد الرسول ﷺ بالإضافة إلى هذه المعاهدة اتفاقات صلح مع مجموعات أخرى من قبيلة كلب فتناولها بالدراسة فيما يلي :

أكيدر ودومة الجندل (٥٨) :

كان أكيدر بن عبد الملك نصرانيا (٥) . وكان موضوع دخوله في الإسلام مثار جدل كبير بين العلماء . ولكن أكثرهم يميل إلى أنه ظل نصرانياً وأدى الجزية (٦) . ويرى الواقدي أنه دخل في الإسلام أخيراً ولكنه قتل مرتداً أيام أبي بكر (٧) .

والوثيقة التي بين أيدينا تقبل إسلامه وتذكر أنه « أجاب إلى الإسلام » ، وتصفه بأنه « خلع الأنداد والأصنام » . وعلى الرغم من أن المصادر قد نصت على نصرانية أكيدر ، فلنأخذ لا ندرى على وجه التحديد - وفي ضوء هذه

(١) ابن حبيب : المجر ٢٦٣-٤ ، الآلوسى : بلوغ الأرب ٢٨٢/١ .

(٢) الطبرى (القاهرة) ٨٣/٣ ويحملها ابن هشام وابن حبيب في العام الخامس .

(٣) ابن حبيب ص ١١٤ .

(٤) الطبرى (القاهرة) ٧-١٤٦/٣ .

(٥) نفس المصدر . انظر الهامش الثالث على نص الوثيقة هذا الجدل .

(٦) ابن هشام ٩٠٣ .

(٧) الزرقاني : شرح المواهب ٣٦٢/٣ .

العبارة الخاصة بخلق الأنداد والأصنام - إن كانت هذه الأصنام جزءاً من الطقوس المسيحية التي كان أهل دومة الجندل يقدمونها . ولكننا من جهة أخرى نعرف أن بني كلب كانوا يعبدون الصنم ودأ في دومة الجندل (١) . وهذا الجزء من الوثيقة مسجوع إلى درجة تثير الشك في صحة العبارات الواردة فيه . ويرد فيه اسم خالد بن الوليد متبوعاً باللقب « سيف الله » الذي أطلقه عليه رسول الله ﷺ في مناسبة سابقة .

وتستمر الوثيقة لتعدد أنواع الأراضي التي حازها المسلمون فأصبحت ملكاً لهم ، وهي « الضاحية من الضحل » وهي كل أرض بارزة من نواحي الأرض وأطرافها مأوها قليل ، و « البور » ، وهي الأرض التي لم تحرث ، و « المعلى » وهي البلاد المجهولة ، و « أغفال الأرض » ، وهي التي لا آثار بها . وللمسلمين فوق ذلك امتلاك حلفيتهم ، وهي الدروع وبعضهم يجعله السلاح كله ، ويكونون بذلك قد جردوا من سلاحهم ، وامتلاك حافزهم وهي الخيل وغيرها من ذات الحافر ، وأخيراً الحصن الذي بدومة الجندل . ومعنى ذلك أن الاتفاقية قد حكمت عليهم بنزع جزئى لملكية الأرض ، ونزع تام للسلاح وأدواته ، ووضعت حصنهم تحت الاحتلال . ولم تترك لهم إلا « الضامنة من النخل » وهي أشجار النخيل التي معهم في المصر ، و « المعين من المعمور » وهي موارد المياه الدائمة الظاهرة مثل العيون ونحوها التي تكون ببلادهم المدمورة التي يسكنونها . وتتطرق بقية الوثيقة لعرض انضمامات التي تكفل لهم سلامة مراعيهم ، فلا تعدل سارحتهم « واسارحة هي الماشية التي تسرح في المراعى وهذه لا تعدل عن مراعاها . لا تمنع منه ولا تحشر في الصدقة إلى المصدق ، ولكنها تصدق على مياهاها ومراعيها . ولا تعدل فاردتهم وذلك في الصدقة بأن لا تعد مع غيرها فتضم إليها ثم تصدق . وكنت لهم « ألا يحظر عليهم الذبات » وقد يعنى ذلك المرعى ، وإن كان ذلك قد يعنى أيضاً « لا تمنعون من الزراعة » (٢) . ثم تعدهم بالوفاء والصدق ما أقاموا الصلاة لوقها وآتوا الزكاة بحقها .

(١) ابن هشام ٥٢ .

(٢) البلاذرى : فتوح (أوروبا) ص ٦٢ الهاشبي عن أبي عبيد .

وقد حير النص بهذا الوضع بعض العلماء الأوائل لما ينطوى عليه من تناقض في الظاهر . لأن القاعدة العامة التي تستشف من قول الرسول ﷺ وفعله أن من قبل الإسلام فهو آمن على نفسه وماله . ولكننا هنا نرى الشخص المعين قد اعتبرته الوثيقة مسلماً ولم يجر قتال يذكر ، فقد أسر أكيدر وهو منهمك في صيده ، ولكن الشروط المفروضة عليه تقارب تلك التي فرضت على يهود مقنا (١) الذين لم يسلموا . وقد علق أبو عبيد على ذلك فقال « فأراه قد كان جعل لتقيف عند إسلامهم شيئاً زادهم إياه ، وأراه أخذ من هؤلاء شيئاً من أموالهم عند إسلامهم . وإنما وجه هذا عندنا - والله أعلم - أن أولئك جاموا راغبين في الإسلام غير مكرهين ولاظهر على شيء من بلادهم ، وأن هؤلاء لم يسلموا إلا بعد غلبة من المسلمين لهم ، ولم يأمن غدرهم إن ترك لهم السلاح والظهر والحصن ، فلم يقبل إسلامهم إلا على نزع ذلك منهم . وبمثل هذا عمل أبو بكر في أهل الردة ، حين أجابوا إلى الإسلام بعد أن رجعوا إليه قسراً مقهورين » (٢) . وفكرة نزع السلاح من مثل هذه المجموعة التي لا يطمئن المسلمون إلى ولائها ، وهي تحتل مثل هذه الجبهة المكشوفة تلبو عين العقل . وقد كان أهم غرض سعى الرسول ﷺ لتنفيذه من زحفه لتبوك ، تأمين حدوده الشمالية ضد أى تحركات عدائية من قبل البيزنطيين ، أو النوبيات الخاضعة لهم على الحدود . وقد يكون نزع السلاح أحد الوسائل لتحقيق هذا الهدف . وسنرى بعد قليل أن نزع ملكية بعض أنواع الأراضي ، وإن كان مخالفاً لما عهد عن الرسول ﷺ في مثل هذه الأحوال ، فهو يتكرر في حالة أخرى :

وإذا صرفنا النظر عن الجدل القائم حول إسلام أكيدر ، واعتبرناه أمراً غير محقق ، فإن موضوع هذا النزاع الجزئي للملكية يثير مسألة أخرى جديرة بالنظر . فهذه الوثيقة ظلت في حيز الوجود إلى زمان أبي عبيد القاسم ابن سلام (١٥٤ - ٢٢٣ هـ - ٧٧٠ - ٨٣٧ م) الذي قال « أما هذا الكتاب فأنا

(٢) انظر نص وثيقتهم .

(٢) الأموال ١٩٤ ، الزرقاني ٣/٣٦٢ .

قرأت نسخته وأثنى به شيخ هناك مكتوبا في قضيـم (جلد أبيض) صحيفة بيضاء فسخته حرفا بحرف (١) . وما كان الذين ظلوا يحافظون عليها - مهما يكونون - ليؤملوا مكسبا أو مصلحة من ورثها ، إذ هي بعكس ذلك تفرض عليهم شروطا قاسية تحرمهم جزءا عزيزا من ديارهم وممتلكاتهم . وقد رأينا من قبل أن شبح الوضع لا يطل في معظم الأحيان إلا حين تكون هناك مصلحة يرجى إحرازها عن طريقه . والنظرة السريعة إلى بعض عبارات النص ، كالفقرة الانتاحية والكلمات الختامية ، تدل بوضوح على أن نص الوثيقة قد تعرض لبعض الصقل أو التحريف . وليس من اليسير على الباحث أن يحدد إن كانت هذه العملية - وتحقيقها من الصعوبة بمكان - قد أودت بصحة النص أو أضعفته . والوثيقة التي نتناولها بالدراسة فيما يلي شبيهة به إلى حد بعيد ، ولعلها تلتى ضوءاً على هذه النقطة .

قبيـلة كلب (٥٩ - ٦٠ ب) :

حفظت لنا المصادر نصوص ثلاث وثائق كلها موجهة إلى بني كلب . أحدها مقترن باسم حارثة بن قطن (رقم ٥٩) ، والثاني لبني جناب (رقم ٦٠ أ) ، والثالث لقطن بن حارثة (٦٠ ب) . وكلها تتناول على وجه العموم نفس المواضيع . ومقارنة هذه الوثائق تبرر الشك الذي تثيره نصوصها والذي يجبه الباحث وهو يرى هذا الخلط الواضح بين أسماء الأفراد المعنيين ، والتكرار في المادة التي تشملها الوثائق . وقد ورد اسم حارثة بن قطن العلمي الكلبى في « طبقات » ابن سعد عن هشام الكلبى كأحد أعضاء وفد كلب الذي زار الرسول ﷺ (٢) . ويبدو أن قطن بن حارثة العلمي الذي تشير إليه مقدمة الوثيقة (٦٠ ب) هو مجرد قلب لاسم حارثة بن قطن الآنف الذكر . ولا يذكر لنا هشام الكلبى الذي تروى عنه قصة حارثة هذا أى معلومات أخرى تفيد أن لحارثة ابناً ، وهو ما يستشف مما تذكره كتب التراجم في هذا الصدد (٣) . وفوق ذلك ، فإن الوثيقتين (٦٠ أ) و (٦٠ ب)

(١) الأموال ١٩٤ .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٦٩ .

(٣) ابن حجر ٣/٤٧٥-٦ يذكر في تحديد أن ابن سعد يكتب حارثة بن قطن بدلا من قطن .

تبدوان وكأنهما روايتان لوثيقة واحدة . ولكن الوثائق الثلاث في عمومها تمثل أطوارا مختلفة من التطور التشريعي والأسلوبي جديرة بالنظر .

حارثة بن قطن (٥٩) :

والاتفاقية التي قيل إن الرسول ﷺ قد عقدها مع حارثة بن قطن نيابة عن أهل دومة الجندل ، وقبيلة كلب في أطرافها ، تشبه في جوانب كثيرة نص الاتفاقية المعقودة مع أكيدر (رقم ٥٨) . وقد أدى هذا التشابه إلى الخلط بين النصين ، وفي بعض الحالات ترد عبارات من أحد النصين ، خاصة في المعاجم (١) ، منسوبة إلى النص الآخر . ولكن رغم هذا الشبه تشمل وثيقة حارثة شروطاً أكثر تسامحاً بالإضافة إلى موضوعات أخرى لا ترد في الوثيقة السابقة . فتذكر وثيقة حارثة أن لرسول الله (والمسلمين) « الضاحية من البعل » ولكلب « الضامنة من النخل » وهو مالا يخرج في معناه عن الاتفاق مع أكيدر . ولكن هذه الوثيقة لا تذكر تلك الأنواع الأخرى من الأراضي البور التي وردت في وثيقة أكيدر ، ومعنى ذلك أنها تركت في أيدي أهلها بالإضافة إلى السلاح والخافر والحصن . وقد حددت الوثيقة مقادير الزكاة التي تركت غفلا في وثيقة أكيدر . فعلى النخيل التي تسقى بالمياه الجارية الطبيعية العشر ، وعلى تلك التي تروى بالمياه الجوفية (الغائرة) بالطرق الآلية نصف العشر . ولا يؤخذ العشر على الممتلكات الخاصة التي ليست للتجارة (البتات) . ولهم بذلك العهد والوفاء وذمة الله ورسوله والمسلمين . ولا تذكر الروايات متى عقد هذا الاتفاق ، ولكن نصوصه تدل على أن ذلك قد تم بعد اتفاقية أكيدر . والملاحظ أن السجع هنا لا يفسد سلامة الكلام وقوته . والنود التي حواها النص تقوى من صحة الوثيقة .

بنو جناب (٦٠ أ - ٦٠ ب) :

هاتان الوثيقتان ، كما ألمعنا من قبل ، روايتان لنص واحد . والوثيقة (٦٠ أ) التي ترد في « طبقات » ابن سعد (٢) أقدم من الأخرى . أما الوثيقة

(١) قارن ابن الأثير : النهاية ١٠٤/١ .

(٢) الطبقات ٢/١ ص ٣٤ .

(٦٠ ب) فيوردها ابن عبد ربه في « العقد الفريد » (١) . وقد ترك فارق الزمن - إذ يفصل بين وفاتي المؤلفين قرن كامل - أثره على النص المروى . فبينما يذكر ابن سعد اسم بني جناب للقوم الذين وجه إليهم الرسول الكتاب . نرى ابن عبد ربه يورد نفس المقدمة التي صدرت بها الوثيقة (٥٩) التي عاجلناها من قبل ، وهي تخص حارثة بن قطن ، ولكنه يقلب الاسم إلى قطن ابن حارثة . ثم تتفق الروايتان فيما يتعلق بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة والوفاء بالعهد . ولكن رواية ابن عبد ربه تميل إلى التطويل والإحكام ، وتورد أسماء الشهود الثلاثة في وسط النص ، بينما تأتي هذه الأسماء في نهاية النص كما يرويه ابن سعد . وفي الحديث عن الزكاة يستعمل ابن سعد ألفاظا سهلة بسيطة ، ولا يخرج عن الحد المقرر في النصاب وهو شاة في كل خمس من الإبل . أما ابن عبد ربه فينسج ذلك في أسلوب مطول معقد ، حيرت بعض ألفاظه علماء اللغة (٢) . وهو فوق ذلك يبعد عن النصاب الأدنى ويبدأ بقوله « في كل خمسين ناقة » . وقد ورد مثل هذا في مجال الزكاة عما كان أكثر من عشرين ومائة من الإبل في كل خمسين حقة (٣) . ويورد الزكاة في الشياه في ألفاظ شبيهة بسابقها ، ولكنه لا يحدد النصاب الذي تجب فيه « المستة الحامل أو الحافل » من الشياه التي ذكرها . أما ابن سعد فلا يذكر ذلك كله . وفي الحديث عن زكاة النخل تحول رواية ابن سعد « الأمين » أي العامل عليهم الحق في تقييم مقدار الزكاة على النخل الذي يسقى بالسواقي وهو « السقي الرواء » ، وعلى النخل الذي تسقيه السماء ، وهو ما تسميه الوثيقة « العذى من الأرض » . بينما تحدد الرواية الأخرى مقدار الوظيفة بالعشر ونصف العشر ، ثم تذكر أن ذلك « بقيمه الأمين » ، ويبدو أن هذا التقييم لا يحل له بعد أن حددت الوثيقة المقدار الذي يجب أداؤه . وعبارة « السقي الرواء » في رواية ابن سعد تصبح « وفما سقى الجنول من العين المعين العشر من ثمر ما أخرجت أرضها » في رواية ابن عبد ربه . والواضح أن هناك اضطراباً بين الروايتين في

(١) الجزء ١/ ١٣٤-٥ .

(٢) انظر مثلا : ابن الأثير : النهاية ١/ ٩٥ ، اللسان مادة « سبط » .

(٣) أبو حيد : الأموال ٣٦١ .

هذه النقطة أو في تفسير المفسرين لها . فابن الأثير يفسر السبق بأنه « النخل الذى يسقى بالسواق أى الدوالي (١) » ومعنى ذلك أنه يروى بالوسائل الصناعية ، ويجب فيه نصف العشر وهو ما لا يقابل ما ذكره ابن عبد ربه في جملته الأولى عن ما سقى العين — أى الرى الطيعى — وهذا يجب فيه العشر . وينجم عن ذلك أن « العذى » الذى تتفق الروايتان في إيراده للنوع الآخر من النخل يحمل معانى مختلفة لتلائم وجهتى النظر المخالفتين ، فتصبح العذى في رواية ابن عبد ربه كناية عما يروى بالوسائل الصناعية وعليه بالتالى « شطر » العشر أى نصفه . ويصبح معنى العذى عند من فسر رواية ابن سعد : ما روى بالوسائل الطيعية .

وقد وصف بعض الثقات الأوائل رواية ابن عبد ربه بأنها من « الغريب » وقد ضمنها ابن قتيبة كتابه « غريب الحديث » ، وقد ذكر أبو عمرو أن هذا الحديث وإن روى عن ابن شهاب عن عروة إلا أنه ملئ بالغريب (٢) . والواقع أن ابن عبد ربه لم يكن يهدف من وضع كتابه إلى التدقيق التاريخي أو التشريعي ، بل كان همه عرض مختارات أدبية تصور جوانب الحياة العقلية والثقافية لأمة العرب . وقد يكون اهتمامه كلفوى ورجل أدب ، قد طغى على اهتمامه بمقتضى التاريخ ، وضرورة التثبت في أمرها (٣) .

(١) ابن الأثير : النهاية ١٧٠/٢ .

(٢) ابن حجر : الإصابة ٤٧٥/٢ .

(٣) انظر ص ٢٣٥ من هذا الكتاب .

الفصل الثاني

وتبيلة طيء

(٧٠ - ٧٤)

كانت طيء تقيم في شمال شبه جزيرة العرب إلى جنوب صحراء النفود بجوار جبل شمر (١) . وقد بعث الرسول ﷺ إليهم على بن أبي طالب في ١٥٠ رجلاً لهدم صنمهم فلس في العام التاسع للهجرة ، فأغار عليهم وأخذ سيفين كانا في بيت الصنم ، وسبي منهم خلقاً كثيراً بينهم أخت عدى بن حاتم الطائي ، الذي كان امرأاً شريفاً نصرانياً يسير في قومه بالمرباع على عادة الجاهليين . وكان عدى هذا قد قال « كنت في نفسي على دين وكنت ملكاً في قومي ، فلما سمعت بالرسول كرهته وقلت للغلام لي عربي كان راعياً أعدد لي جمالا ، فاذا رأيت خيل محمد فأندرنى فلما رآه أنفرتني ، فاحتملت أهلي ثم قلت ألحق بأهل ديني من النصارى بالشام » . فلما أسرت اخته وردّها النبي ﷺ إليه قالت له « أرى والله أن تلحق به سريعا ، فإن يكن الرجل نبياً فالسابق إليه له فضيلة ، وإن يكن ملكاً فلن تذلل في عزائمن وأنت أنت.. » قال : « قلت والله إن هذا للرأى » ثم قدم على الرسول وأسلم (٢) .

وقد جاء وفد من زعماء طيء بقيادة زيد الخليل إلى الرسول ﷺ ، ولعل غرضهم كان فك الأسرى فقبلوا الإسلام .

وتشير مصادرنا إلى خمس وثائق موجهة إلى مجموعات مختلفة من هذه القبيلة تؤمنهم على ممتلكاتهم وتمنحهم الذمة ما أدوا ما عليهم من واجب وفارقوا المشركين . وتمتاز الوثائق الخاصة ببنى معاوية بن جرجول (٧٠) ، وبنى جوين (٧٢) ، وبنى معن (٧٣) باشتغالها على عبارة خاصة تحدد مدى

(١) دائرة المعارف الإسلامية ، مادة : « طيء » .

(٢) الطبري (القاهرة) ١٤٨/٣ - ٥٠ ، ابن هشام ٩٤٦ - ٩٥٠ .

المرعى الذى يحق لم امتلاكه . وهذه العبارة ذات أهمية خاصة من ناحيتين ،
أولاهما أنها لا تتكرر فى الوثائق الأخرى التى نعرفها عن النبي ﷺ ،
وثانيهما اختلاف المصادر فى نقل بعض ألفاظها الأساسية مما بلّغ بعض الضوء
على صحة هذه الوثائق جميعاً . فبالإضافة إلى ما تذكره من « أن بلادهم التى
أسلموا عليها مثبتة » تقول إن لم « ما أسلموا عليه من بلادهم ومباهم ،
وغلوة الغنم من ورائها فى رواية ابن سعد . مبيته » وبذلك تحدد مرعاهم بعلوة
الغنم فى رواية الديبلى أحد مؤرخى القرن الثالث الهجرى . ولابد أن هذا إجراء
معروف فى المجتمعات الرعوية تحسم به الخلافات حول المرعى . وقد كتبت
نفس الكلمة بالعين فى رواية ابن سعد لتصيح « غلوة » الغنم : أى ذهابها فى
الغلو أو الفجر ؛ وبدلاً من كلمة « مثبتة » الواردة فى رواية الديبلى والتى
تعنى « معترفاً بها » تغير هذه الرواية الكلمة إلى « مبيته » من البيات وهو قضاء
الليل نوما حتى الصبح ، والإشارة فيها للغنم لا إلى الأرض . ومرجع هذه
الخلافات حذف النقط أو إضافتها تبعاً لكل قراءة ؛ إذ أن شكل الكلمات فى
كلا الحالتين لا يختلف إذا حذفنا النقط : عدوة : عدوة ، مه : مه . ولولا
حرص ابن سعد على شرح العبارة لتألم قراءته لظننا أن الفارق بين الروایتين
يرجع إلى تحريف أو خطأ فى النقل قديم . إذ أن الإعجام بالنقط جاء فى
مرحلة متأخرة فى العهد الأموى . وقراءة الديبلى : « عدوة الغنم من ورائها
مثبتة » صحيحة من الناحية اللغوية . وبدعم معناها رواية ماثلة ذكرها ابن
الأثير فى النهاية (١) . أما رواية ابن سعد « غلوة الغنم من ورائها مبيته »
فغامضة ولا يخرج الإنسان منها معنى محدد ، إلا بالتعمل والتخمين . وقد رأى
ابن سعد من الضروري أن يشرح المعنى الغامض الذى تحمله عبارته حتى
تستقيم قراءتها ، فوقع فى العمل . ومهما كانت القراءة فإن الأمر الواضح
أن كلا الروایتين تشير إلى نص قديم مكتوب نقلت عنه . وما يجدر ذكره هنا
أن وثيقة بنى معن تطلب منهم أن يؤمنوا السيل وهو أمر إدارى هام .

(١) ابن الأثير : النهاية ٧٤/٣ .

ومن المهم أن نذكر هنا الكتاب الذي كتبه الرسول ﷺ لى أسد (رقم ٧٥) فيما يتعلق بأراضى طيء ومياهم . فقد نزع بنو طيء ، وهم من أصل عمنى ، إلى شمال الجزيرة في وقت مبكر ، وبسبب هذه الهجرة تقدمت قبيلة بنى أسد المضربة بعض أراضيها (١) . ولابد أن ذلك كان سبباً لاختلاف الدائم بين القبيلتين . وتوضح وثيقة بنى أسد هذه ، المدى الذى استطاع به الرسول ﷺ أن يكون الحكم الذى يفصل بين القبائل المتنازعة . فهو فى هذه الوثيقة يحذر بنى أسد من الاقتراب من مياه طيء وأرضهم ، فإنه لا تحمل لهم مياهم ولا يلجن أرضهم إلا من أولجوا ، وذمة محمد وبرثة ممن عصاه .

جماع جبل نهامة (٧٩) :

ترجع أهمية هذه الوثيقة إلى أنها تتناول مجموعة من الخارجين على القانون ، كان همها التصدى للقوافل ونهبها . وقد ذكر ابن سعد الذى يورد الوثيقة أن هؤلاء الجماع - أى الجماعات من قبائل شتى متفرقة (٢) - قد غصبوا المارة ، وهم من كنانة ومزينة والحكم والقارة ومن اتبعهم من العبيد . فلما ظهر الرسول ﷺ وفد منهم وقد عليه ، فكتب لهم كتاب أمان ووصفهم هذا الكتاب بأنهم « عباد الله العتقاء » ، ومنحهم شروطاً طيبة فى مقابل إيمانهم وأداؤهم الفرائض المطلوبة من صلاة وزكاة وغيرها . « فبعدهم حر ومولاهم محمد ، ومن كان منهم من قبيلة لم يرد إليها ، وما كان فيهم من دم أصابوه أو ماله أخذوه فهو لهم ، وما كان لهم من دين فى الناس رد إليهم ، ولا ظلم عليهم ولا عدوان ، لهم على ذلك ذمة الله وذمة محمد » .

ولا نذكر المصادر تاريخ هذه الوثيقة ، ولكننا على أى حال نمثل مرحلة جديدة فى الحياة العربية ، حين كانت سلطة الإسلام تقوى باطراد لتضم تحت لوائها كافة المجموعات مهما اختلفت مشاربها وتباينت أهواؤها . فوؤلاء الشذاذ ، رغم ماضهم الأسود فى السلب والنهب - يستطيعون الدخول فى تعاقد مع رسول الله ﷺ ما داموا قد قبلوا الأسس العامة للعقيدة الجديدة ، والتزموا بالقيود التى تفرضها على نشاطهم مما يحقق لهم ولغيرهم الأمن والسلام ، فالإسلام يجب ما قبله .

(١) دائرة المعارف الإسلامية مادة «طى» .

(٢) انظر اللسان مادة «جمع» .



الفصل الثالث

قبائل اليمَن

(٨٠-٩١)

تصدير :

كان سبيل الوفود من مختلف قبائل اليمن التي زارت المدينة في العامين التاسع والعاشر للهجرة ، نهاية لسلسلة متصلة من الحوادث ترجع بدايتها إلى الفترة المكية ، حين كان محمد ﷺ يشق طريقه في عزم وإصرار وسط زحام قبائل العرب ، التي كانت تزور الكعبة للحج ، ويسعى لكسب مساندتها ضد أعدائه المكيين . وتروى المصادر أن قيس بن مالك الهمداني اتصل بالنبي ﷺ في هذه الفترة ، وقبل الإسلام ووجه دعوة للنبي ﷺ للذهاب معه إلى اليمن ، فطلب منه ﷺ أن يرجع إلى قومه ويرى رد الفعل لدعوته في نفوسهم (١) . وفي هذه الأثناء دخل الأنصار في الإسلام وتولوا أمر الدفاع عن محمد ﷺ (٢) . وقد ذكرت رواية ماثلة عن عبد الله بن قيس بن أم غزال ، من قبيلة همدان أيضاً ، وإن كانت بعينه لم تصل إلى غايتها المرجوة ، فقد اغتاله أحد بني زيد ، وهو في الطريق إلى قومه (٣) . وترغم نفس المصادر أن همدان قبلت الإسلام في هذه الفترة المكية المبكرة . ولكنه زعم بخالف ما تواضع عليه المؤرخون . فقد ذكر هؤلاء أن وفد همدان جاء إلى المدينة في العام التاسع للهجرة (٤) ، وبعث الرسول ﷺ سرية إلى ديارهم في السنة العاشرة لتضمن تقبلهم للزحى للإسلام (٥) . وهذا بالطبع لا يبنى احتمال أن يكون هناك أفراد ممن كانوا

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٥٤ .

(٢) الهمداني : الإكليل الجزء العاشر (القاهرة ١٩٤٨) ص ٢٢٠ .

(٣) ابن سعد ٢/١ ص ٥٤ .

(٤) ابن هشام ٩٦٣ .

(٥) الطبري : تاريخ ١٧٣٢ .

يفلون على مكة في موسم الحج ، واتصلوا بالنبي ﷺ وقبلوا الإسلام في هذه الفترة المبكرة ، ثم رجعوا إلى ديارهم بفرض نشر الدعوة الجديدة (١) ، ولكن الهدف المنشود لم يتحقق إلا في مرحلة متأخرة ، وبعد مجهودات شاقة بذلها الرسول ﷺ للضغط على أهل اليمن جميعاً وللتأثير على عقولهم وقلوبهم .

ولم يتخذ الرسول ﷺ خطوة حاسمة لإخضاع قبائل اليمن وضمهم إلى حوزة الإسلام إلا في العام الثامن الهجري ، بعد فتح مكة وحصار الطائف . وقد بعث الرسول ﷺ آنذاك قيس بن سعد بن عبادة في ٤٠٠ من المسلمين لمهاجمة سداء ، ولكن أحد زعمائها استطاع الاتصال بالنبي ﷺ في الوقت المناسب وشفع لقومه وأتقدم قبولهم الإسلام من وبيلات الحرب (٢) والنظر إلى النتائج الباهرة التي تحققت في العام التاسع للهجرة ، وعبرت عنها كثرة الوفود التي كانت تنسال من كل أطراف اليمن متجهة إلى المدينة بين أن نشاط المبعوثين إلى اليمن كان متصلاً وبعيد المدى ، والواضح أن أعدادهم كانت أيضاً كبيرة . وكانت تستند هذا النشاط التبشيري السلمي القوة العسكرية إذا لزم الأمر . فكانت التجريدات العسكرية تقف على أهبة الاستعداد لمواجهة المقاومة التي يبديها أولئك الذين يرفضون الاستجابة للنداءات المتكررة لقبول الإسلام من قبل الدعاة . وبذلك تكمل القوة الحربية رسالة هؤلاء الدعاة السلمية . وقد بعث خالد بن الوليد في العام العاشر إلى اليمن للقيام بهذا الواجب ، واستمر في ذلك ستة أشهر ، ولكن بمجهوداته لم تثمر النجاح الذي كان يريده محمد ﷺ : فعززت قوات خالد بجيش يقوده علي بن أبي طالب ، وزحف في رمضان من ذلك العام . وكان لذلك أثره الحاسم الذي برز في النتائج السريعة التي نجمت عنه . فقد قيل إن كل همدان أسلمت في يوم واحد (٣) . وخلال ذلك العام زارت

(١) جاء وفد من الأشرميين بقيادة أبي موسى الأشعري أثناء غزوة خيبر في العام السابع الهجري انظر ابن سعد ٢/١ ص ٧٨-٧٩ .
(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٦٣ .
(٣) الطبري ١٧٢٢ .

المدينة وفود من سلمان وغامد والأزد وزبيد وخولان معلنة ولاءها لمحمد ﷺ وقبولها الإسلام (١) . وقد أوكل إلى بعض القبائل مهمة الهجوم على جيرانها من الوثنيين ، كما يتضح من أخبار وفد الأزد ، الذي قدم إلى المدينة في السنة العاشرة ، وعلى رأسه صرد بن عبد الله فأسلم ، وأمره الرسول على من أسلم من قومه وأمره أن يجاهد بمن أسلم من أهل بيته المشركين من قبائل اليمن ؛ فخرج في جيش حتى نزل بجرش ، وهي يومئذ مدينة مغلقة ، وفيها قبائل اليمن ، وقد ضوت إليها خثعم ، فحاصروهم ثم عمد إلى الحيلة لإخراجهم من المدينة فقتلهم (٢) . ثم أمر الرسول ﷺ جرير بن عبد الله البجلي بهدم ذا الخلفة ، الصنم الذي كانت تعبد خثعم وغيرها من القبائل (٣) . ولم يتمكن جرير من تنفيذ أوامر الرسول إلا بعد مقتلة عظيمة سالت فيها السماء ، وقتل فيها من خثعم أعداد غفيرة (٤) . ولم تكن هذه الأوامر قاصرة على قبائل العرب وحدها بل تعدتها إلى الحكام الفرس ، الذين كانت يدهم مقاليد الأمور في بعض مناطق اليمن . فقد بعث الرسول ﷺ وبر بن يوحنا في العام العاشر إلى الأبناء باليمن ، فقبلوا الدعوة ومن بينهم باذان (٥) .

وقد أدت هذه الأحداث إلى تبادل الرسائل وكتابة المعاهدات بين محمد ﷺ من جهة ، وبين قبائل اليمن المختلفة من جهة أخرى . وقد تحدثنا من قبل عن المكاتبات التي جرت بين ملوك حمير وبين رسول الله ﷺ ، وسنتناول فيما يلي الوثائق المتعلقة بالقبائل والمجموعات اليمنية الأخرى . حتى نتبين علاقتها بالدولة الإسلامية ، ومدى النفوذ الذي كان للدعوة الإسلامية في هذا الركن من شبه جزيرة العرب .

(١) نفس المصدر ١٧٢٩ - ١٧٤٠ .

(٢) نفس المصدر ١٧٣٠ .

(٣) نفس المصدر ١٧٠٣ .

(٤) ابن سعد ٢/١ ص ٧٨ .

(٥) الطبري ١٧٦٣ .

قبيلة همدان

حمير ذو مران (٨٠) :

وصف الهمداني حمير ذا مران بأنه قبيل همدان الذي بعث إليه الرسول ﷺ مالك بن مرارة الرهاوي مثلث غيره من ملوك اليمن (١) . وقد أرسل إليه الكتاب رقم (٨٠) بعد أن رجع الرسول ﷺ من تبوك في العام التاسع الهجري . والكتاب يخاطب أيضاً من أسلم من همدان . ويجب أن لا تصرفنا رواية الطبري الخاصة ببعث الجيش بقيادة علي بن أبي طالب في رمضان من العام العاشر الهجري وما تبع ذلك من إسلام قبيلة همدان عن بكرة أبيها (٢) . - عن قبول احتمال أن يكون قسم من همدان قد قبل الإسلام دون حاجة إلى استعمال العنف أو التهديد باستعماله في وقت مبكر - العام التاسع مثلاً - بينما احتاجت المجموعات المتعصبة الأخرى إلى ضرب من إظهار القوة في العام العاشر . ولا تذكر لنا كتب التراجم ما يوضح المركز الذي كان يحتله حمير هذا كحاكم (٣) . ومن الجائز أنه كان رئيساً على أحد فروع همدان الصغيرة ، إذ أن اسمه لم يرد في جريدة أسماء وفد همدان الذي زار المدينة . والكتاب الموجه إليه شبيه في جوانب كثيرة بالكتاب المرسل إلى ملوك حمير . ولكننا لا نجد فيه الإسهاب في ذكر تفاصيل الزكاة الذي يتميز به كتاب ملوك حمير . وليس فيه إشارة إلى الشروط الخاصة باليهود والنصارى التي ترد في الكتاب الآخر . ويتكرر في كلا الكتابين ذكر مالك ابن مرارة الرهاوي وقد وصفه هذا الكتاب بأنه « حفظ الغيب وبلغ الخبر »

(١) الهمداني ٣١ ، ابن حجر : الإصابة ٧١٥/٣ .

(٢) الطبري ١٧٣٢ .

(٣) انظر : ابن الأثير : أسد ٨٣/٣ - ٤ ، الإصابة ٢٣٩/٣ ، ويورد أبو دارود ٢٨/٢ -

٢٩ قصة يستلحقه عن عامر بن شهر الذي انتدبه همدان لزيارة المدينة ليقيم على الحالة هناك ، وبأيتهم بالخبر ، قبيل الإسلام وحاول اقتناع قومه به ثم كتب الرسول (م) الكتاب لعمير .

وبأمره الرسول ﷺ به خيراً ، فإنه منظور إليه . ويورد الكتاب الشروط الواجبة عليهم في إيجاز . فلهم ذمة الله وذمة محمد إن شهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، ويخبرهم أن الصدقة لا تحمل محمد وأهل بيته وإنما هي زكاة يزكون بها أموالهم لفقراء المسلمين . ولا يشير الكتاب إلى خمس المغنم وسهم النبي والصنى من ضمن ما فرض عليهم . وتشمل ذمة الله وذمة محمد دماءهم وأموالهم وأرض البور التي أسلموا عليها ، سهلها وجبلها وعيونها ومراعيها . ويعطيهم ضماناً ضد ظلم الولاة وطغيانهم . وامتداد ذمة محمد لتشمل الأراضي البور ذات أهمية خاصة في هذا السياق . إذ ندرت الإشارة إليها في الوثائق الأخرى الممنوحة للقبائل المختلفة ، ويصبح معنى ذلك أنه لا يحق لمحمد ، ولا لمن ينوبون عنه ، التصرف في ملكية أى نوع من الأراضي سواء أكانت ملكاً للأفراد أو مشاعة . وتتضح أهمية هذا الإجراء الإداري حين نتناول بالتعليق مصطلح (مال الله) ، الذى يرد في وثيقة موجهة إلى زعيم آخر من زعماء همدان .

وليس في هذه الوثيقة ما يتعارض والأسلوب المتبع في مثل هذه الكتب التى تنسبها المصادر إلى الرسول الكريم . ويسند صحتها ما كان يقوم به ﷺ من عقد الاتفاقيات والعهود مع قبائل العرب وبطونها منفردة ومجمعة ، وهى فوق ذلك ترد في بعض المصادر الأولية ككتب أبى داود (٢٠٢ - ٢٧٥ هـ) واليعقوبى (ت ٢٨٤ هـ) بالإضافة إلى مجموعات التراجم ككتب ابن الأثير (٥٥٥ - ٦٣٠ هـ) وابن حجر (٧٧٣ - ٨٥٢ هـ) .

قيس بن مالك (٨١) :

اختلفت الآراء حول تعيين شخصية زعيم من زعماء همدان ذكرت الروايات أنه قابل الرسول ﷺ وهو ما يزال بمكة ، وقبل الإسلام على يديه في تلك المرحلة المبكرة . وتذكر هذه الروايات أيضاً أنه زار النبي ﷺ بالمدينة بعد الهجرة فكتب له كتاباً يؤمره فيه على قومه . فبعض المصادر تسميه

قيس بن مالك (١) ، وبعضها يدعوه نمط بن قيس (٢) ، وبعضها الآخر يعكس ذلك ليصبح اسمه قيس بن نمط (٣) . وتبين دراسة المعلومات الواردة عن نسبهم أن ثلاثهم يتحدرون من أصل مشترك واحد . فقيس بن مالك أبو نمط (٤) ، ونمط أبو قيس في بعض المصادر (٥) ، أو أبو مالك في بعضها الآخر (٦) . وبينما يؤكد ابن سعد والطبري (٧) أن الشخص المعنى هو قيس ابن مالك ، نرى ابن الكلبي يعينه بنمط بن قيس بن مالك . ولكي يزيل ابن حجر ما علق بهذا الأمر من لبس ومفارقة ذكر رواية عن الهمداني تدل على أن ثلاثهم كانوا ضمن وفد أرحب من همدان الذين بلغ عددهم ١٢٠ رجلا (٨) .

ونحمل الوثيقتان اللتان تنقلهما لنا المصادر (٩) اسم مالك بن قيس . ويتفق ابن الأثير (١٠) مع ابن حجر (١١) على أن هذا الحديث قد روى عن أبي إسحق الهمداني « ذكر حديثه أهل الغريب وأهل الأخبار بطوله لما فيه من الغريب ، ورواية أهل الحديث له مختصرة » . وتتفق المصادر : سواء تلك التي تورد نص الوثيقة ، أو تلك التي تشير إليه عرضاً ، على أن الشخص المعنى بالوثيقة جاء إلى مكة قبل الهجرة وزار المدينة بعدها وكتب الرسول ﷺ له كتاباً عينه فيه على قومه « وأطعمه ثلاثمائة فرق من خيوان ، مثنان زبيب

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٧٣ ، الإصابة ٧١٩/٣ - ٧٢٠ ، ٥١٨-٥١٧ .

(٢) الإصابة ٧١٩ - ٢٠ ، ١١٨٢ ، ابن دريد : الاشتقاق (القاهرة ١٩٥٨) ٤٣٢ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤٠/٥ .

(٣) الهمداني : الإكليل ١٠ (القاهرة ١٩٤٨) ص ٢٢٠ .

(٤) نفس المصدر ، ابن حجر : الإصابة ٧١٩/٣ .

(٥) الهمداني ٢٢٠ .

(٦) الإصابة ٧١٩/٣ ، ابن الأثير : أسد ٢٩٤/٤ .

(٧) الإصابة ١١٨٢/٣ .

(٨) نفس المصدر ٧١٩/٣ - ٧٢٠ ، ١١٨٢ .

(٩) ابن سعد ٢/١ ص ٧٣ ، ابن الأثير : أسد ٢٢٤/٤ - ٥ .

(١٠) أسد الغابة ٢٩٤/٤ .

(١١) الإصابة ٧١٩/٣ .

وذرة شطران ، ومن عمران الجوف مائة فرق بر جارية أبداً . وعلى الرغم من أن رواية ابن سعد للوثيقة تشعر القارئ بأن هذا العهد الذي كتبه النبي قد تم والنبي ما يزال بمكة ، فإن طبيعة الوثيقة تدل بما لا يدع مجالاً للشك على أنها تنتمي إلى فترة متأخرة جداً ، وذلك حين خضعت قبائل اليمن . وقبلت الإسلام ، إذ أنه في هذه الفترة فقط كان محمد ﷺ القول النافذ في شئون اليمن .

وتتشابه روايتا الوثيقة في جوانب متعددة مما يدل على أنهما تمثلان محاولات لتقديم نص الوثيقة التي تذكر المصادر أن النبي ﷺ كتبها مالك ابن قيس . وأقدمهما رواية ابن سعد الذي لا يورد النص كاملاً كنص ، بل يلخص محتوياته بطريقة غير مباشرة : وإن أتى يلحدي عباراته مسندة إلى ضمير المخاطب ، مما أحدث اضطراباً في نسق الضمائر . والعبارة المعنية هي « وكتب عهده على قومه همدان ... أن يسمعوا له ويطيعوا وأن لهم دمة الله وذمة رسوله ما أقيم الصلاة وآتيت الزكاة » . ثم يستورد ابن سعد ليورد الحديث عن الطعنة مفسوياً إلى ضمير الغائب ، وينهي العبارة بالكلمات « جارية أبداً من مال الله » ، مما يدل على أنه كان يورد النص كما نقل إليه . ويجب ألا يحملنا هذا الاضطراب في إيراد الضمائر وحده على إثارة الشك حول صدق النص الملخص . فهو من جهة أخرى يؤكد أن ما يرويه المؤلف نص لوثيقة حقيقية ، وعدم الالتزام بوحدة الضمائر يرجع إلى أمانة الراوي الذي كان حريصاً على الالتزام ما أمكن بنفس كلمات الوثيقة ، وإن كان يرويها بطريقة غير مباشرة ، والغريب في الوثيقة هو كلمتا « أحمر » و « غرب » في رواية ابن سعد ، أو « حمور » و « عرب » في رواية ابن الأثير . وكلا الكلمتين تصف مجموعة من قبيلة همدان ولكن المعاجم التي بين أيدينا لا تحدد معناها . فيورد ابن سعد قائمتين بأسماء بطون من همدان يرى أنها المعنية باللفظتين ، بينما يذكر ابن الأثير أنهما يرمان لساكني الحاضرة والبادية على التوالي . والملاحظ أنه رغم غموض الاصطلاحين ، فإن تسجيل المؤلفين الاثنين للكلمتين يكاد يكون متطابقاً ، والخلاف الشكل بينهما يرجع إلى خطأ في النقل ، إذ أنه من السهل الخلط بين

الصيغتين : « أحمر » و « حمور » من ناحية ، و « غرب » و « عرب » من ناحية أخرى في النقل والكتابة . وتبدو كتابة ابن الأثير لهما أقرب إلى الواقع . والكلمة التي ترد بعد ذلك هي « خلأطهم » ، وهي صيغة أخرى لخلطأهم ، وتعني القوم الذين تربطهم بهم صلات قوية ، وورودها بعد الحمور والعرب وقبل الموالي في الوثيقة تبرر توجيه معناها بحيث نعتبر هؤلاء الخلأط حلفاءهم (١) .

أما الإشارة إلى العطية التي أطعمه الرسول ﷺ فتتقدم عباراتها لفظة « أطعمه » في رواية ابن سعد ولفظة « أقطعتك » في الرواية الأخرى ، وتبلغ كمية الطعمة في رواية ابن سعد ثلاثمائة فرق (والفرق كما يقول ابن سعد مكيال يستعمله أهل اليمن) (٢) مائتان منها زيبياً وذرة مناصفة من خيوان ، والمائة الأخرى من بر عمران الجوف ، وكلها هبة دائمة جارية من مال الله . أما في الرواية الأخرى فتبلغ الكمية مائتي صاع من ذرة نثار ، ومائتي صاع من زيب خيوان . ولابد من أن تنبه إلى أن نثار هذه تقع في حمى ضرية وهو بين البصرة ومكة (٣) ، بينما تقع عمران الجوف في أرض همدان (٤) ، وتقع خيوان أيضاً في اليمن (٥) . وهكذا تبدو نثار وكأنها مقحمة في هذا النص لبعده الشقة بينها وبين اليمن . وكون روايتها واردة في مصدر متأخر نسبياً مما يدعم هذا الافتراض . أما الطعمة من خيوان وعمران الجوف فيؤكددها الهمداني (٦) ، وقد قامت الشواهد التاريخية على صحتها ، فيؤكد ابن دريد (٢٢٣ - ٣٢١ هـ - ٨٣٧ - ٩٣٣ م) أن العطية ظلت تجرى عليهم حتى وقته هو (٧) أما الهمداني (ت ٣٣٤ هـ - ٩٤٥ م) فيقول إنها ظلت تعطى

(١) انظر Wellhausen في Skizzen. Vol. IV ص ١٧٩ حيث يترجم الكلمة بالمجناء .

(٢) يقول ابن الأثير في النهاية ١٩٦/٢ إن الفرق مكيال يسع ١٦ رطلا وهو يبادل ١٢ مداً أو ٣ صاعاً بالحجاز . وقيل إنه يوازي ه أفساط والقسط نصف صاع .

(٣) ياقوت : معجم البلدان ٩-٧٧٨ هـ وهذا بالطبع لا يمنع أن تكون هناك نثار أخرى بآمن لم تذكرها المصادر .

(٤) ياقوت : معجم البلدان ٢/٣١٥٨ هـ . (٥) نفس المصدر ٥١٢/٢ . (٦) الإكلیل ١٠ ص ٢٢٠ . (٧) الاشتقاق (القاهرة ١٩٥٨) ص ٤٣٢ .

لأحفاده ذكوراً وإناثاً حتى أوقفها يحيى بن الحسين العلوى (٢٤٥ - ٢٩٨ هـ) (١) .

أما عبارة « مال الله » الواردة في رواية ابن سعد - مع أهميتها - فهي غامضة . ولم تحاول المصادر التي خاضت في أمر الطعمة البحث في طبيعتها أو التحرى عن الدلالة لمال الله هذا . وليس من الواضح إن كان مال الله يعنى في هذا المجال مالا حقيقياً - فيكون في معنى الزكاة ، أو عقاراً يستلزم وجود أرض - أرض الله - توفى الطعمة من إنتاجها . وقد كان الرسول ﷺ يمنح جزءاً من الزكاة في بعض الحالات لأفراد كانوا في حاجة ماسة إلى العون والإنفاق (٢) . ولكن المصادر لم تسجل لنا أنه منح ذلك الجزء كإقطاع دائم تحت أى ظرف من الظروف ، وهو ما يذكره لنا نص الوثيقة المعنية . أما الاحتمال الآخر الذي يفترض ملكية الدولة لبعض الأراضي في اليمن فتكون بمثابة الوقف ، فيطلب جهداً كبيراً لتبريره . وإقامة الدعوى على صحته . والصعوبة الأولى التي تواجهنا في هذا المقام هي أن الأرض المعنية أرض زراعية لأن الطعمة من إنتاجها . فإذا تأكد ذلك كانت النتيجة أن مثل هذه الأرض لا بد أن تكون ملكاً تقوم لهم الحق في ثمارها . والمخرج الآخر احتمال وجود مثل هذه الأرض الزراعية دون أن يدعى ملكيتها فرد بعينه . وهذا الاحتمال ليس بعيداً ، ولعله الواقع ويثبت ما تواتر من أن خيوان كانت مركزاً دينياً هاماً يقوم فيها حرم الصم يعوق (٣) . ومن الجائز أن تكون الأرض المعنية جزءاً من هذا الحرم كان ربعها للسنة الذين يقومون على الصم . وانتقال القوم إلى الإسلام يعنى في أغلب الظن انتقال هذه الممتلكات إلى حوزة الدولة التي يمثلها مندوبو محمد ﷺ في المنطقة . ولهذا رأى ما يشفع له ، وشاهده من منطقة أخرى تعرضنا لها من قبل عند الحديث عن عمان . فقد ذكرنا هناك أن النبي ﷺ أبى على ما أبىدى الحكام والرعية مما أسلموا عليه من أرض ومال واستثنى من

(١) الاكلیل نفس الصفحة .

(٢) انظر على سبيل المثال ابن سعد ٢/١ ص ٧٩ لحالة محمداً .

(٣) ابن دويد : الاشفاق ٤٢٣ ، ياقوت ٥١٢/٢ .

ذلك « بيت النار » الذي أصبح مستثنى لله ولرسوله (١) . ومن الجائز أن تكون عمران الجوف في مثل موقف خيوان وإن أعوزنا الدليل المادى لإثبات ذلك .

ومع أن الروایتين تحملان تقريباً نفس المواد ، مع اختلافات طفيفة ، فإن رواية ابن سعد تبدو أقرب إلى الصحة . فمحتوياتها ولغتها - رغم اشتباهها على الغريب الذى لحناء - لا يبعدان بها عما عهدناه من واقع الحال على عهد الرسول ﷺ .

مالك بن النخبط (٨٢) :

على الرغم من أن الجدل حول اسم قيس بن مالك ، الذى مر بنا من قبل ، يشمل في بعض جوانبه اسم مالك بن النخبط ، فإن الاتجاه الواضح يميل إلى اعتبار مالك بن النخبط قائداً لوفد همدان الذى زار الرسول ﷺ في أواخر العام التاسع للهجرة . ويجد هذا رأى سنده القوى في رواية ابن إسحق (٢) التى تنهّب إلى أن الرسول ﷺ اعترف له بزعامته على قومه وكتب له كتاب أمان . ونص الوثيقة لا يختلف عن نص كتب الأمان الماثلة ، والفرق الكبير الذى يميزها عن مثيلاتها يرد في العبارة الختامية ، التى تجعل من المهاجرين والأنصار جميعاً شهوداً عليها . ومثل هذه العبارات العامة يصعب قبولها دون تحفظ ، وإن كانت بقية النص لا غبار عليها ، ولعلها صحيحة .

وتحدد الوثيقة في رواية ابن إسحق « مخلاف خارف وأهل جناب المصب وحفاف الرمل » بينما يضيف ابن سعد ، الذى يورد الفقرة الافتتاحية فقط ، « يام وشاكر » إلى مخلاف خارف (٣) . ولا ندرى على وجه التحقيق إن كانت المناطق المذكورة تشمل كل أراضى همدان . ومع أن الوفد قد وصف بأنه يضم مندوبين يمثلون معظم همدان فمن الجائز أنهم كانوا يمثلون

(١) انظر أبر عبيد ٢٠ ، البلاذرى ٧٩ .

(٢) ابن هشام ٩٦٣ .

(٣) ابن سعد ٢/١ ص ٧٤ .

مجموعات مختلفة من همدان ، وان مالكا هذا كان يمثل المجموعة الهمدانية التي تحددها الوثيقة ، فاسم همدان في الواقع لا يرد في النص ، وإن كانت الوثيقة قد وردت كجزء من الأخبار عن وفد همدان .

والسمة المميزة لهذه الوثيقة هي الطوعية المفرطة التي كان المؤلفون المتأخرون يتصرفون بمقتضاها في النص ، فيوسعونه أحيانا ويدخلون فيه مجموعة غريبة من أسماء الحيوانات أحيانا أخرى (١) . ولعل أقدم ما نلاحظه من إدخال للغريب على رواية ابن إسحق (ت ١٥٠ هـ - ٧٦٧ م) المحفوظة في سيرة ابن هشام (ت ٢١٨ هـ - ٨٣٣ م) يتمثل في كتاب ابن عبد ربه (ت ٣٢٨ هـ - ٩٤٠ م) (٢) . وحين كتب السبيل شرحه على « السيرة » كانت البدعة قد تأصلت ، ووجدت طريقها معبدة إلى كتابه القيم ، فبدت وكأنها ليست من إضافات المتأخرين (٣) . وكثيراً ما يشير ابن الأثير في شرحه لغريب الحديث إلى هذا الغريب الذي أصبح جزءاً من نص وثيقة مالك بن النخط (٤) .

وقد تكون الإشارة إلى « أن هذا الحديث قد ذكره أهل الغريب بطوله بينما يرويه أهل الحديث باختصار » (٥) ، مفيدة في تحديد الدافع الذي حدا بأهل الغريب والأخبار إلى الإسهاب والتطويل من أجل الاستشهاد . وقد كان ما يشغل بال هؤلاء اللغويين في القرنين الثاني والثالث للهجرة إقامة أسس لغوية متكاملة لا يتطرق إليها الشك من ناحية الاستنباط . ولا يعترها ومن حيث الاعتماد على دعائم ثابتة مما اعتبره الناس العمدة في الفصاحة والصدق ، وهو القرآن الكريم والحديث الشريف . فكانت الحاجة ملحة للاستشهاد بالفصيح من كلام العرب - ولم يكن قد دون منه الكثير - وبكلام الرسول ﷺ . ولذلك فليس من المستغرب أن وجدنا الأحاديث التي تشمل عنصر الغريب اللغوي تظهر في مثل كتاب « العقد الفريد » وهو كما لاحظنا من قبل (٦)

(١) الفيلفلسنى ٣٧٤/٦ . (٢) العقد الفريد (القاهرة ١٨٩٨) ٩٥/١ .
(٣) الررضى الأنف ٩-٣٤٨/٢ . (٤) النهاية ١١/٣ ، ٣٤٠ ، ١٩٣/٤ .
(٥) ابن حجر : الإصابة ٧١٩/٣ . (٦) انظر ص ٢٢٠ من هذا الكتاب .

مجموعة من الملح والطرائف والأخبار عن حياة العرب . وقل أن نجد مثل هذا الغريب في كتب الفقه فيما يتعلق بالزكاة . وأمام هذا الوضع فلا مناص من قبول رواية ابن إسحق المختصرة على أساس أنها الأقرب إلى الصحة والتوثيق ، واعتبار الروايات المعقدة الأخرى من نتاج الأجيال اللاحقة .

عك ذوخيوان (٨٣) :

دخل عك ذوخيوان الحمداني في الإسلام بعد أن بعث الرسول ﷺ مالك بن مرارة إلى ملوك اليمن (١) . وتذهب رواية ينقلها الشعبي عن عامر ابن شهر إلى أن عكاً بعد أن أسلم « قيل له انطلق إلى الرسول فخذ منه الأمان على قرينك ومالك » ، فقدم على الرسول ﷺ وأخبره بمجيء مالك ، ودعوته الناس للإسلام ، وأعلمه بإسلامه ، ثم طلب منه كتاب أمان فكتبه له النبي ﷺ (٢) .

ويعطيه العهد أمان الله والذمة في أرضه وماله ورقيقه إن كان صادقاً . ولا تذكر المصادر شيئاً عن قرينته ، ولانلرى إن كانت هي خيوان كما يشير إلى ذلك اسم عك . ومركز عك في همدان يلفه الغدوض أيضاً ، فالوثيقة تشير إلى ممتلكاته فحسب ، ولا تذكر شيئاً عن منصب عام يتمتع به ، وفي المصادر العامة صمت حيال هذه النقاط . ولهذا فيبدو أن العهد مقتصر على عك وما يملك فهو محلول الإطوار . وهو من هذه الناحية لا يخرج عن صكوك الأمان المعهودة .

معدى كرب بن أبرهة (٨٤) :

لا تشير كتب التراجم إلى هذا الزعيم اليمني . ويورد ابن سعد وحده (٣) العهد الذي أصدره له الرسول ﷺ يعطيه الأمان والذمة في أرض خولان التي كانت تحت يديه عند قبوله الإسلام . وهو في ذلك لا يختلف عن سابقه عك .

(١) ابن الأثير : أمد ١٤٠/٢ ، ابن حجر : الإصابة ٩٩٤/١ .

(٢) أبو داود ٢٨/٢ - ٩ ، ابن الأثير : أمد ١٤١/٢ ، ابن حجر : الإصابة ٩٩٤/١ .

(٣) الطبقات ٢/١ ص ٢٠-١ ، انظر أيضاً وفد خولان في الطبقات ص ٦١ .

قبيلة الأزد

توجت قبيلة الأزد إسلامها بيعتها وفداً رسمياً للمدينة في العام العاشر الهجري (١) ، وقد حفظت لنا المصادر وثائق عديدة موجهة إلى عدد من زعمائها .

خالد بن ضماد (٨٥) :

ينقل هذه الوثيقة الخاصة بخالد بن ضماد ، ابن سعد في طبقاته (٢) . ولا تذكر لنا التراجم اسم خالد . والوثيقة تشبه إلى حد كبير وثائق الأمان الأخرى التي تمنح الفرد المعنى أمان الله وذمة رسوله مقابل إيمانه وولائه . ولكنها تمتاز عن الأخريات بإشارتها إلى حب أحبائه الله ، وبغض أعداء الله ، وذكرها أركان الإسلام الخمسة كاملة : الشهادة والصلاة والزكاة وصوم رمضان وحج البيت . فصطلع أحبائه الله كتنقيض لأعداء الله يظهر هنا لأول مرة . وهو يشير في أغلب الظن إلى الذين قبلوا الإسلام ، في حين يشير الآخر إلى الذين رفضوا الإسلام ، وخرجوا على محمد ﷺ . وميزة الوثيقة الأخرى أنها الكتاب الوحيد الذي ترد فيه أركان الإسلام الخمسة بكاملها . فهي المكان الوحيد من كل الوثائق التي بين أيدينا الذي يرد فيه ذكر صيام رمضان ولا نجد للحج ذكر آخر إلا إشارة عابرة في الوثيقة التي كتبها الرسول ﷺ لعمر بن حزم حين بعثه لبنى الحارث بن كعب بنجران . ونجد التأكيد في بقية الوثائق على الشهادة وعلى الصلاة والزكاة .

أبو ظبيان الأزدى (٨٦) :

أبو ظبيان أخو بني غامد الذين قدم وفدهم المدينة في رمضان من العام العاشر الهجري (٣) . وأبو ظبيان كنيته واسمه الكامل عمير بن الحارث (٤)

(١) الطبري ١٧٢٩ .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٢١ .

(٣) ابن سعد ٢/١ ص ٤٠ .

(٤) ابن الأثير : أسد ٢٩٩/١ - ٣٠٠ .

أو عبد الله بن الحارث (١) وذكر ابن الكلبي أن اسمه كان « عبد شمس » ولكن النبي ﷺ غيره عنهما أتى للمدينة ضمن وفد قومه وكتب له كتابا (٢) يذكر فيه أن « من أسلم من غامد فله ما للمسلم . حرم ماله ودمه ولا يعثر ولا يحشر وله ما أسلم عليه من أرضه » ولا يشير الكتاب إلى أي واجبات عليهم ما خلا قبولهم الإسلام بل يمنحهم ميزات منها عدم العشر والحشر وهو أمر يتعلق بنجي الأموال والدعوة إلى الحرب كما أسلفنا .

جنادة الأزدي (٨٧) :

هناك اختلاف في الرأي حول شخصية جنادة . فيدعوه ابن الأثير جنادة ابن مالك الأزدي الذي قدم المدينة مع وفد من الأزديين . ولكنه يختم روايته بالقول بأن شخصية جنادة موضع خلاف ، ويورد نص الوثيقة التي كتبها له الرسول ﷺ ، وهي تشبه رواية ابن سعد لها (٣) في جوانب متعددة (٤) . ويورد ابن حجر رواية للنص تشبه رواية ابن الأثير . على الرغم من قوله حين ذكر شخصيته أنه « غير منسوب » (٥) . والحديث عن جنادة منقول عن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده (٦) .

ومحتويات الوثيقة لا تختلف في عمومها في المادة والشكل عن وثائق الأمان المماثلة . فإرد فيها اسم النبي ﷺ كمحمد بن عبد الله دون ألقاب تفخيمية ، مما يعتبر دلالة صحة . وبقية الوثيقة لا تخرج عن العرف السائد .

قييلة بارق (٨٨) :

قدم وفد بارق ، وهم فرع من الأزديين ، على النبي ﷺ بالمدينة (٧) وقبلوا الإسلام . وكتب النبي ﷺ لهم كتابا أثناء إقامتهم تلك . والسند الوحيد لذلك

(١) الإصابة ٧١٧/٢ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) الطبقات ٢/١ ص ٢٣ .

(٤) أسد ٢٩٩/١ - ٣٠٠ .

(٥) الإصابة ٥٠٥/١ .

(٦) ابن الأثير : أسد ، ابن حجر : الإصابة ٥٠٥/١ .

(٧) ابن سعد ٢/١ ص ٨١ ولعل ذلك في السنة العاشرة .

ابن سعد، الذي يورد الكتاب في موضعين من طبقاته (١) . ويكفلهم الكتاب حقوقهم في الزرع والمرعى ، ويصدر الرسول أمراً بأن « لا تجذ ثمارهم وأن لا ترعى بلادهم في مريع ولا مصيف إلا بمألة من بارق » . ولا ندرى إن كان عدم الجذ ثمارهم ينطبق أيضاً على السعاة . وقد استثنى ابن السبيل من الحظر ، فقد ذكرت الوثيقة أنه « إذا أئعت ثمارهم فلا ين السبيل اللقاط يوسع بطنه من غير أن يقتنم » ، يعنى له الحق في الأكل دون أن يأخذ معه من ثمارهم شيئاً . واشترط عليهم ضيافة من مر بهم من المسلمين في حرب أو جذب لمدة ثلاثة أيام . وهذه الأحكام الخاصة بابن السبيل وحق الضيافة لها ما يستند لها من الأحاديث المنسوبة إلى الرسول ﷺ (٢) :

(١) نفس المصدر ص ٣٥ و ٨١ .

(٢) انظر المواصل على نص الوثيقة في القسم الثاني من الكتاب .

قَبَائِلُ أُخْرَى

قِيلة خثعم (٨٩) :

جاء وفد خثعم إلى المدينة بعد أن أمر الرسول ﷺ بعض قادة وفود اليمن التي زارته أن يهاجمهم وأن يحطم صنمهم ذا الخلصة (١) . ويحدد الكتاب الذي كتب لهم الجماعة من خثعم التي كانت تسكن بيشة وما جاورها . أما القبائل الأخرى التي كانت تسكن وادي بيشة (٢) فلا ذكر لها في الوثيقة . وتبدأ الوثيقة بوضع كل دم أصابه في الجاهلية . ثم تؤكد حقوقهم في أراضيهم بصرف النظر عن الطريقة التي أسلموا بها . أي أنهم وإن كانوا قد أسلموا كرهاً فلهم الحق في أراضيهم ، وهذا موقف يخالف ما كان عليه الأمر في مواطن أخرى كلومة الجنادل وغيرها . حين نزعت بعض الأراضي من أصحابها الذين أسلموا عنوة . وتعطيهم الوثيقة حق الاستفادة المطلقة من البقول (كالخيار والعرار) التي يزرعونها دون أن يتعرضوا فيها لضريبة ما داموا يستغلون ماء المطر في زراعتها (٣) . وقد صيغ هذا الحكم في لغة يمكن وصفها بأنها غير مألوفة بالمقارنة بما يرد في الوثائق الماثلة . ولكنها ليست لغة « اصطلاحية فنية » بل يمكن اعتبارها نموذجاً للمواقف العديدة التي كان الرسول ﷺ يخاطب فيها قبائل العرب باللسان المألوف لديها (٤) . ثم يرد ذكر العشر ونصف العشر بالطريقة المعهودة . وتقدم الوثيقة مثالا آخر لمخطط الناجم عن الخطأ في النقل والتصحيح ، فقد وردت كلمتا « خيار » و « عرار » في بعض المصادر « خيار » و « عزاز » .

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٧٨ ص ٢٢٧ من هذا الكتاب .

(٢) ياقوت ٧٩١/١ .

(٣) انظر هامش الوثيقة لقراءة أخرى لهذا النص في القسم الثاني من الكتاب .

(٤) ابن الأثير : النهاية ٣/١ .

قبيلة باهلة

مطرف بن الكاهن (٩٠) :

وفد مطرف بن الكاهن على الرسول ﷺ بعد فتح مكة (١) مندوباً عن قومه، وقيل الإسلام. وكتب له الرسول ﷺ كتاب أمان لكل قبيلة باهلة التي سكنت بيشة. وأهمية هذا الكتاب أنه يتطرق إلى موضوع الأرض الموات، ووظائف الصدقة على الحيوان. فالشروط الخاصة بإحياء الأرض الموات ترد بتوسع في كتب الفقه التي تقبل الحديث الذي يقول « من أحيا أرضاً مواتاً فهي له » (٢) ، ولكنها تختلف في طبيعة هذه الأرض والشروط الخاصة بملكيتها. وتصف الوثيقة التي بين أيدينا الأرض الموات بأنها « بيضاء » ، وهي الخراب من الأرض ، لأنه يكون أبيض لا غرس فيه ولا زرع » (٣) . ويضيف إلى ذلك أن « فيها مناخ الأنعام ومراح » ، ولعل ذلك يعنى أنها أرض مشاعة لا يملكها أحد .

ولا تختلف الوظائف التي تفرضها الوثيقة كركاة على أنصبة الحيوان عن الوثائق الأخرى المماثلة ، وإن اختلفت الألفاظ التي أطلقتها على أسماء الحيوانات الواجبة على النصاب مثل الفارض والعتود والثاغبة المسنة ، لتلائم الاستعمال المحلي فيما يبدو . وفي النص إلزام على المصدق ألا يصدق الحيوان إلا وهو في المراعى ، وهو أمر فيه تخفيف على الناس ، إذ أنه يوفر عليهم الجهد والمشقة التي يتطلبها جمعهم كل قطعانهم في مكان مركزي واحد ، ليعتار منها المصدق الوظائف الواجبة في وقت واحد .

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٤٩ .

(٢) أبو يوسف (الطبعة السلفية) ٦٤ ، يحيى بن آدم ، الخراج ص ٨٣ ، البحر الرقاع

٧٠/٤ .

(٣) السان مادة « بيض » .

نَهْشَل بن مالك الوائلي (٩١) :

وأهم ما يميز هذه الوثيقة أنها تفتح بعبارته « باسمك اللهم » على الرغم من أن نهشل قد زار النبي ﷺ بعد فتح مكة في الرواية المتواترة (١) . وهي عبارة كانت تستعملها قريش في كتابتها قبل الإسلام ، واستعملها الرسول ﷺ لبعض الوقت في الإسلام (٢) . وقد أبرزت قصة الحديبية في العام السادس للهجرة اختلاف الرسول ﷺ مع قريش حولها بجلالة ، ومفارقة إياها ، وقد وضع آنذاك أن الرسول لم يرض بهذه الصيغة الجاهلية إلا على مضض (٣) ولأن ذلك كان يخدم هدفاً أسمى من مجرد الرضا كما ذكرنا من قبل (٤) . وكتاب نهشل هو الوحيد من بين الوثائق التي بين أيدينا الذي يفتح بهذه الصيغة للبسملة . ومادته لا تختلف في شيء عن بقية الوثائق التي تطرقنا لها من قبل . والجديد الذي تنص عليه هو إعطاؤهم الحق في أن يختاروا عاملهم من بينهم ، وقد لاحظنا من قبل أن العادة جرت أن يمنح الرسول القبائل الحق في اختيار من شاءوا من زعمائهم حكاماً عليهم ، ولكنه كان يعين متولياً عنه (٥) .

وليس من شك في أن ورود البسملة بالصيغة المذكورة أمر محير ، ولكن الواضح أنها قد نقلت هكذا من فترة مبكرة ، إذ أن الاتجاه الذي ساد في الأجيال اللاحقة يقضي بإصلاح مثل هذه الشوارد وردها إلى الوضع الذي يستقيم مع العرف السائد المقبول .

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٤٩ .

(٢) نفس المصدر ص ١٩ .

(٣) ابن هشام ٧٤٧ .

(٤) انظر ص ٦٨ من هذا الكتاب .

(٥) انظر ص ١٤٣ من هذا الكتاب .

الفصل الرابع حضر موت

جاءت وفود حضرموت إلى المدينة في العام العاشر الهجري (١) . وكان يقود وفد كندة (٢) الأشعث بن قيس ، أحد ملوكهم الذين كانوا يسرون فيهم بالمربع (٣) ، أى يختازون ربع الغنيمة دونهم . وكان معهم وفد بنى وائلة في ملوك حضرموت (٤) . وقد بلغ من سرور النبي ﷺ بمقدم وائل بن حجر ، أحد ملوكهم ، أن نادى بالصلاة العامة ابتهاجاً بوصوله (٥) .

ولا تذكر لنا المصادر إلا الزر اليسير عن نشاط المبعوثين من المسلمين الذين مهلوا الطريق لوصول هذه الوفود للمدينة . فيذكر ابن سعد (٦) أن النبي ﷺ كتب إلى ملوك حضرموت وقادتهم ، ثم يورد أسماءهم دون أن يروى نص الرسائل المكتوبة إليهم . ولكن المصادر الأولية قد حفظت لنا بعض الوثائق المتعلقة بحضرموت ، ودراساتها ذات فائدة في تحديد علاقة حضرموت بالدولة الإسلامية .

ربيعة بن ذى المرحب (٩٢) :

لا يحدد ابن سعد الذى يورد نص هذه الوثيقة (٧) تاريخ صلورها ، ولا تذكر التراجم المتبصرة لنا شخصية ربيعة هذا ، ولكنها تتحدث عن ربيعة آخر ، تسميه ربيعة بن لهيعة الحضرمي ، وتروى أنه قدم على النبي مع وفد حضرموت وقبل الإسلام . وتستمر الرواية لتقول على لسانه : « وقدت على النبي وأديت إليه زكاة مالى وكتب : بسم الله الرحمن الرحيم لربيعة ابن لهيعة ... » ويتقطع الحديث عند هذا الحد (٨) . ولا ندرى إن كان هذا

-
- (١) الطبري ١٧٢٩ .
(٢) ابن حجر : الإصابة ٩٧/١ - ٨ .
(٣) ابن سعد ٢/١ ص ٧٩ .
(٤) نفس المصدر .
(٥) نفس المصدر .
(٦) ابن سعد ٢/١ ص ٢١ .
(٧) ابن سعد ٢/١ ص ٢١ .
(٨) ابن الأثير : أمد ١٧٢/٢ .

الشخص هو الذى عناه ابن سعد فى روايته . وقد ذكر ابن حبيب أن مرجأ إله فى حضرموت ، وكان سادنه يسمى « ذا مرحب » باسمه (١) . ومن الجائز أن عائلة ذى مرحب المذكورة فى الوثيقة كانت لها سدانة هذا الإله حسب إشارة محمد بن حبيب .

وتكفل الوثيقة لريعة بن ذى المرحب ولإخوته وأعمامه أموالهم ونحلهم ورقيقهم وآبارهم وشجرهم ومياهم وسواقيهم ونبتهم وشرابهم بحضرموت وكل مال لآل ذى مرحب .

وتستطرد الوثيقة لتضع حكماً محدداً فى استغلال الأرض الموهونة ، وهو أن منافع الشيء الموهون تكون للراهن لا للمرتهن (٢) . وإذا استغل المرتهن ثمار الأرض التى ارتهنها ، فإن قيمة ذلك يجب أن يفتطع من قيمة الرهن الذى له على صاحب الأرض الأصل أى الراهن . وقد أعطتهم بالإضافة إلى حقهم المطلق فى أرضهم ، الحق فى ثمارها فقالت : « إن كل ما كان فى ثمارهم من خير فإنه لا يسأله أحد عنه ، والله ورسوله برآء منه » . وليس فى الوثيقة ذكر للزكاة على ذلك . وقد فرضت الوثيقة على جماعة المسلمين نصر آل ذى مرحب . وتختتم بتأكيد الضمانات لهم ضد الجور والظلم . وتذكر أموالهم وأنفسهم وزافر الذى ربما كان نهراً لهم ، وأن الله ورسوله جار لهم على ذلك .

والل بن حجر (٩٣ - ٩٥ ب) :

لما قدم وائل على رسول الله ﷺ قال له : « يا رسول الله اكتب لى بأرضى التى كانت فى الجاهلية ، وشهد له أقبال حمير وأقبال حضرموت فكتب له الرسول الوثيقة (٩٣) (٣) . ويذكر ابن سعد أن تلك الأرض كانت وادياً بحضرموت فتازعه فيه جماعة من كتلة وادعوه عند الرسول ، فكتب به الرسول لوائل بن حجر (٤) . وقد جسمت الروايات المتأخرة هذه

(١) المغير (حيدر آباد ١٩٤٢) ٣١٨ .

(٢) انظر حديثاً مماثلاً فى النهاية ١٧٣/٣ .

(٣) ابن سعد ٢/١ ص ٣٥ .

(٤) نفس المصدر ٣٥ .

القضية ، وجعلت الحكم الذى كان لصالح واثل بمثابة إقطاع أعطاه الرسول بمقتضاه تلك الأرض (١) . والضريبة المفروضة عليه العشر يجمعها منه ساع عادل . ولا تورّد الوثيقة تفاصيل أخرى عن الزكاة . ويبدو أن هذا الكتاب أصبح الكتب التى أوردتها المصادر ونسبها إلى واثل ، ويدعم ذلك مادة الكتاب والروايات الكثيرة التى أوردتها المصادر عنه .

وهناك كتاب آخر يتعلق بواثل ، كثيراً ما استشهدت به المعاجم ، وهو الوثيقة رقم (٩٤) ، وفيه يجعل الرسول ﷺ واثلاً يترغل على الأقبال أى يسود ملوك حضرموت ويكون مسئولاً عن السعاية أى جمع الصدقات . وهذا الكتاب موجه . فى بعض الروايات ، إلى المهاجر بن أبى أمية ، عامل الرسول بحضرموت . ولابد من أن تنبّه هنا إلى أن المهاجر وإن عينه الرسول مندوباً عنه فى حضرموت (٢) أو صنعاء (٣) فإنه لم يباشر مهام منصبه لمرضه الذى أقعده بالمدينة حتى وفاة الرسول ، وبعدها بعثه أبو بكر لحضرموت واليمن لمحاربة المرتدين (٤) . ويبدو أن تاريخ هذا الكتاب مبكر جداً ، كما يستشف من الرواية التى يوردها له الزنجشى . فى هذه الرواية نجد أن « إلى أبى أمية » قد كتبت « إلى أبو أمية » . وهو أمر يشير إلى أصل قديم ، حيث أن متأخرى الرواة كثيراً ما يصلحون مثل هذه الروايات ، ويخصّصونها للقواعد المألوفة لديهم ، التى تعتبر مثل هذا الاستعمال خطأ (٥) . ولكن هذا الكتاب لا يرد فى المصادر الأساسية التى تنقل الوثائق (٩٣ و٩٥ أ) . وهناك رواية متأخرة للوثيقة ٩٥ أ (أى الوثيقة ٩٥ ب) تحمل عين العبارة عن تسويد واثل على ملوك حضرموت . وتحاطبه الوثيقة ٩٣ ، والتى تبدو صحيحة ، بـ « قيل حضرموت » ، ولكن هذا فى ذاته لا يقوم دليلاً على سيادته على كل أقبال

(١) ابن حجر ٤ الإصابة ٣/١٢٩٥ ، ابن الأثير : أسد ٨١/٥ ، انظر الباب السادس من الإقطاع فى هذا الكتاب .

(٢) ابن الأثير : الكامل ٢/٢٨٩ ، أسد ٤٢٣/٤ .

(٣) الكامل ٢/٢٢٩ ، الطبرى ١٧٥٠ .

(٤) الكامل ٢/٢٨٩ ، أسد ٤٢٣/٤ .

(٥) انظر وثيقة مقنن رقم ٢٨ فى هذا الكتاب .

حضر موت . وإذا أدخلنا في اعتبارنا البهجة التي اعترت الرسول حين وفد عليه وائل ، وحرارة استقباله له الذي تحدثت عنه المصادر ، فيمكننا أن نفترض أنه قد أبقى في منصبه كذلك ، وبحكم إسلامه فلا يبعد أن يكون الرسول ﷺ قد عينه ممثلاً له في حضرموت ، وهو ما يفهم من عبارة « يترفل على الأقبال » الواردة في النص . ولكن المرء لا يستبعد - والمعلومات عن ذلك الأمر غير متوفرة - أن يكون هذا الخطاب الذي يجعل من وائل قائماً على الملوك في حضرموت ، قد كتب بعد موت الرسول ﷺ مباشرة . وقد كان المهاجر في هذه الفترة كما أسلفنا عسك بزمام الأمور في حضرموت .

أما الوثيقتان (٩٥ أ و ٩٥ ب) اللتان يرد ذكرهما متعلقاً بوائل بن حجر وملوك حضرموت الآخرين ، فهما من النماذج المشهودة التي يلح عليها علماء اللغة والفقهاء بالاستشهاد لتدعيم آرائهم اللغوية والتشريعية الخاصة . فالكلمات فيها موعلة في الغرابة ويمكننا وصفها بأنها أيضاً « فنية اصطلاحية » . والقدر الكبير من الشرح والتفسير الذي توليه المصادر لعياراتهما دليل واضح على غموضها وصعوبتها . وترد الوثيقة ٩٥ أ في « طبقات » ابن سعد ، وينقلها عنه بعض المتأخرين كابن عبد ربه والقلقشندي . ومن العسير إثبات أن كل هذه الألفاظ الاصطلاحية ترجع جميعها إلى العهد النبوي أو إلى أسلوب الكتابة في ذلك العهد . خاصة ومعظمها يشير إلى حيل خاصة كان الناس يلجأون إليها للهرب من قبضة السعاة ، وهي أمور لا بد أن الناس قد توصلوا إلى اكتشافها خلال فترة طويلة من التجارب مع الحكام ، الذين حاولوا من جانبهم أيضاً سد الثغرات عليهم بكشف حيلهم . وتنبه السعاة إليها ، كما يظهر في هاتين الوثيقتين .

وتمتاز الوثيقة ٩٥ ب برغم أصلها المتأخر - إذ أنها ترد في كتب القلقشندي عن القاضي عياض (ت ١١٤٩ م) والزرقاتي (ت ١١٢٢ هـ) - بلهجتها المحلية . وعلى الرغم من أن الرسول كان يستعمل أصاليب في الخطاب

تلائم القوم الذين يتحدث إليهم ، وقد روى عنه مخاطبة أهل اليمن وغيرهم بلهجاتهم (١) : فإن النص المنسوب إليه في هذه الحالة مثال موغل في الغرابة لا يستقيم وما نعرفه من أساليب الأحاديث النبوية المعروفة . ومن الجائز أن مثل هذه النصوص الموعلة في غرابتها قد ظهرت بعد وفاة الرسول ﷺ بوقت طويل لتلبي حاجة اللغويين والفقهاء للشواهد المستقاة من العهد النبوي لتنال اجتہاداتهم رضى الناس وقبولهم .

ولكن ذلك وحده لا يبنى اهتمام الرسول ﷺ بلهجات العرب ومعرفته بها : وقد يكون للوثيقة المعنية أصل أضيف إليه مع الزمن من هذه الفرائب ما كاد يخفى صورته الأولى ، والله أعلم .



البَابُ السَّادِسُ

إِقْطَاعُ النَّبِيِّ



الفصل الأول

عَرْض الوثائق

إقطاع بلال بن الحارث (١ - ٣) (٥)

تشير المصادر الأولية إلى ثلاث وثائق في حديثها عن بلال بن الحارث المزني ، وكلها وثائق إقطاع تمنح حاملها حق امتلاك معادن القبلية ، وحيث صلح الزرع من قدس ، وذات النصب ، والنخل ، وجزعة ، والمضة ، والجزع وغيلة وكل العقيق . وتضيف بعض المصادر إلى هذه القائمة « ما بين البحر والصخر » (١) . ويكثر الفقهاء من الاستشهاد بالقبلية والعقيق خاصة ، كبرهان قاطع على أن الرسول ﷺ كان يقطع الإقطاع . وكانت طبيعة هذه المنح ومدى اتساعها مجالا للمبالغات أحياناً ، وللتخيس أحياناً أخرى ؛ لعدم وجود أى مذكرات تفسيرية توضح الظروف التي تمت فيها ، ولضعف الحاسة النقدية عند متأخري الرواة الذين آل إليهم تراث الإسلام في عهد الأول ، وكان عليهم التفتيش في ثناياه وتفسير أسرارهِ .

ولعل إخضاع هذه الوثائق للدراسة والتحقيق يلقي بعض الضوء على طبيعة هذه المنح ومداها ، مما يساعدنا على تفهم حقيقة الإقطاع الذي كان الرسول ﷺ يفعله .

والقبلية من نواحي القرع بالمدينة (٢) وهى أرض كبيرة لازرع فيها (٣) تمتد من المدينة إلى جهة مكة (٤) وتلامس أطرافها ساحل البحر ، في رواية

(٥) انظر وثائق الإقطاع في القسم الثاني من الكتاب .

(١) أبو يوسف : الخراج ص ٦١-٦٢ ، السهوى : خلاصة الوفاء ٢٢٣ .

(٢) وقد تنطق القرع بضم الفاء والراء : انظر معجم البكرى ٧٠٧-٨ ، ٧٢٥ .

(٣) نفس المصدر ٧٠٧ - ٨ .

(٤) نفس المصدر .

لابن الأثير . ورغم أن الوثيقة تمنحه المعادن فحسب وهى المناجم ، فهى
تضيف « غوريها وجلسيا » أى ما تنخفض منها وما ارتفع ، وهى عبارة توحى
بأن المنطقة جميعها قد منحت له ، ويورد أبو يوسف كلاما يتعلق بهذه
المنطقة يؤكد هذا الفهم . يقول أبو يوسف :

« قال : وحدثني بعض أشياخنا من أهل المدينة قال : أقطع الرسول بلال
ابن الحارث المزني ما بين البحر والصخر ، فلما كان زمن عمر بن الخطاب
قال له : إنك لا تستطيع أن تعمل هذا ، فطيب له أن يقطعها ما خلا المعادن
فإنه استثنأها » (١) .

وهناك من جهة أخرى شاهد على أن المنحة كانت في هذه الحالة محدودة ،
ويصور ذلك قصة يروها السهمودي عن محمد بن المسور بن إبراهيم الذى
كانت عائلته تملك أرضاً بالقبيلة تسمى فرع المسور . والقصة كما يروها
السهمودي تقول : « نقل الزبير بن بكار عن محمد بن المسور بن إبراهيم أنه
كان بفرع المسور : وأن فراساً المزني رأى جبلا فيه عروق مرو (وهى
حجارة صلبة تعرف بالصوان) فقال : إن هذا معدن .. وذكر قول المزني :
إن النبي ﷺ أقطعهم ذلك . وأن محمداً رجع إلى إبراهيم فذكره له .
فقال : صدق . إن يكن معدناً فهو لهم . قطع لهم رسول الله ﷺ معادن
القبيلة غوريها وجلسيا ، يشير لحديث بلال بن الحارث المزني ، معادن القبيلة
غوريها وجلسيا الحديث ، والجلس أرض نجد ، وكل ما ارتفع من الأرض ،
والغور ما انهدط ، أى أقطعه ما ارتفع وما انخفض من تلك الأرض » (٢) .
وهناك رواية أخرى ترجع إلى زمن عمر بن عبد العزيز توحى بأن الأرض
الصالحة للزراعة من هذه المنطقة لا تتدخل في نطاق المنحة . تقول هذه الرواية
إن أحفاد بلال باعوا أرضاً لعمر بن عبد العزيز ثم علموا مؤخراً أن معدناً قد
اكتشف في تلك الأرض ، فذهبوا إلى عمر وقالوا إنهم قد باعوه الأرض
الزراعية وليس المعدن ، وأتوه بالوثيقة النبوية ، فقبلها عمر وأمر لهم

(١) أبو يوسف : الخراج ٦١-٦٢ .

(٢) السهمودي : خلاصة ٢٧٥ .

بالمعدن (١) . ومغزى هذه الرواية أن الإقطاع لا تنتقل ملكيته ، وهو رأى يؤمن به عدد من الفقهاء (٢) . ويستدل من التمييز بين المعادن والأرض الزراعية في هذا المقام أن تلك الأرض بالذات كانت ملكاً خالصاً للأسرة ، وبذلك يمكنها التصرف فيها بالبيع . وليس معنى ذلك أن تتخذ ذريعة لتوسيع نطاق الإجازة بحيث تشمل كل أرض زراعية بالمنطقة . ومن المحتمل أن أصحاب الوثيقة من أسرة بلال قد تعدوا الحدود التي تكفلها لهم الإجازة ، وادعوا الحق في الأرض الزراعية أيضاً كما يستدل من كلمات أبي يوسف التي نقلناها آنفاً .

أما ذات النصب التي يذكر ياقوت أنها منحت لبلال (٣) فتقع في القبلية ، وبينها وبين المدينة أربعة برد (٤) (البريد أربعة فراسخ) . وما دامت كل القبلية مشمولة بإجازة المنحة فليس واضحاً لماذا عين هذا الجزء منها هنا . وعلى أى حال ففي الإشارة إليها دلالة على أن المنحة محدودة المدى . ويورد البكرى قراءة أخرى للوثيقة (١) تحدد بطريقة أكثر فعالية اتساع مدى المنحة . فبدلاً من أن يجعل الأجزاء الصالحة للزراعة من قدس منحة إضافية على القبلية تستثنى قراءته التي تقول : « معادن القبلية غورها وجلسيا إلى حيث صلح الزرع من قدس » (٥) . وقراءة البكرى هذه أقرب إلى الواقع والمعقول ، نسبة لأهمية قدس كقر لسكنى عدد كبير من بني مزينة ، وقد وصفه السهوى بقوله : « جبال متصلة عظيمة كثيرة الخير ، وبها فواكه ومزارع وفيها بستان ومنازل كثيرة من مزينة » (٦) . ولعل الأماكن العديدة المجهولة التي يوردها ابن سعد في الوثيقة رقم (٢) تقع في هذه المنطقة التي تذكرها الوثيقة رقم (١) إذ أن كلتا الوثيقتين تذكر الأجزاء الصالحة للزراعة من قدس .

(١) نفس المصدر .

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ١٣ .

(٣) معجم البلدان ٣٣/٤ .

(٤) السهوى ص ٢٥٨ - ٩ .

(٥) البكرى : معجم ٧٢٨ .

(٦) خلاصة الوفاء ٢٧٥ .

وكان إقطاع العقيق أيضاً مثار جدل كبير . فيؤكد بعض الرواة أن العقيق بأكله قد منح لبلال (١) ، بينما يميل بعضهم الآخر إلى تحديد مدى المنحة وتضييق دائرتها (٢) . والعقيق واد عظيم به سهول خصبة صالحة للزراعة ويتكاثر النبات ويرتفع في بعض جوانبه بحيث يغيب فيه الراكب ، وبه ألوان من العضاء والنباتات البرية (٣) . ويكون البقيع الذي جعله الرسول ﷺ حرم صدره الأعلى ويبعد حوالى عشرين فرسخاً من المدينة (٤) . وقد جذب هذا الوادى أنظار سكان المدينة الذين كانت أعدادهم تتكاثر ، فزحفوا بالتدريج إليه يستصلحون بعض مناطقها التي أصبحت بمرور الزمن منطقة إدارية كبيرة دعت الرسول ﷺ لتعيين مندوب عنه لإدارتها هو هبضم المزنى . وظل ولاة المدينة يترسمون خطاه ﷺ في المحافظة على هذا المنصب حتى ألفاه داود بن عيسى عام ١٩٨ هـ أيام الأمين (٥) وقد وصف السهوى حركة الإسكان التدريجية هذه بقوله : « وابتنى بعض الصحابة بالعقيق ونزلوه ، وكذلك جماعة من التابعين ومن بعدهم ، وكانت فيه القصور المشيدة والآبار العذبة .. » (٦) . وقد روى « أن رسول الله ﷺ ركب إلى العقيق ثم رجع فقال : يا عائشة ، جئنا من هذا العقيق فما ألين موطنه وأعذب ماءه . قالت : فقلت : يا رسول الله أفلا ننتقل إليه ؟ قال : وكيف وقد ابتنى الناس ؟ » (٧) . ولكن المنطقة ما زالت واسعة ، وقد حرم فيها الرسول البقيع في الجزء الأعلى من الوادى بربداً في الطول وميلاً في العرض ، لترعى فيه خيل المسلمين خاصة (٨) .

(١) البلاذرى : فتوح ١٣ ، السهوى : وفاء ١٩٠/٢ ، أبو عبيد : الاموال ٢٨٢ .

البكرى ٦٧٨ ، ابن الأثير : أسد ٢٠٥/١ .

(٢) أبو عبيد ٢٨٢ ، البكرى ٦٧٨ ، السهوى ١٨٩/٢ .

(٣) السهوى : خلاصة ٢٣٩ .

(٤) البكرى ١٧٠ .

(٥) القاسى : شفاء الترام ٣٣٩ .

(٦) السهوى : خلاصة ٢٣٩ ، انظر البكرى ١٧٠-٥ .

(٧) السهوى : خلاصة ٢٣٣ .

(٨) البخارى (القاهرة) ٢٧٩/٢ ابن حنبل : المسند ٨٢/٨ .

ويكتفى معظم الرواة الذين يروون حديث العقيق بمجرد ذكر الإقطاع دون أن يكلفوا أنفسهم بتعقيب أو تعليق . وأبو عبيد وحده هو الذى يخضع ذلك لبعض النقد . قال « عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ لما قدم المدينة جعلوا له كل أرض لا يبلغها الماء بصنع بها ما يشاء » . قال أبو عبيد : فرى أن العقيق من ذلك ، فقطعها رسول الله ﷺ لبلال ، ولم يكن ليقطع ﷺ أحداً شيئاً أسلموا عليه إلا بطيب أنفسهم . قال أبو عبيد : وقد قال بعض أهل العلم : إنما أقطع رسول الله ﷺ بلال بن الحارث العقيق ، لأن العقيق من أرض مزينة . ولم يكن لأهل المدينة قط (٦) . ويميز السهمودى بين عقيق المدينة وعقيق مزينة ، ويرى أن هذا الأخير هو موضوع الإقطاع لبلال رغم الأحاديث الأخرى التى تؤكد أن كل العقيق قد منح له (٧) .

وهكذا نستطيع فى ضوء هذه الحقائق أن نفترض أن كل هذه المواطن المذكورة فى هذه الوثائق كانت فى ديار مزينة . والسؤال الهام هو : على أى أساس أقطعت هذه المناطق أو أقطع بعضها ؟ فقد دخل بلال فى الإسلام فى العام الخامس الهجرى ، وكانت قبيلته مزينة من أوائل القبائل العربية التى ساندت محمداً ﷺ ، ولذلك لا نستطيع تفسير ما قام به الرسول ﷺ فى هذا المقام على أن هذا الإقطاع سبيل لتأليف بلال أو كسبه لجانب المسلمين . وما كان الرسول ﷺ ليسلب حقوق الآخرين لصالح فرد واحد هو بلال فى هذه الحالة . وتضع العبارة التى تختتم بها الوثيقة (١) « ولم يعطه حق مسلم » حداً لكل تكهن حول هذه النقطة بالذات ، وتجعل هذا الإقطاع محدود المدى إلى حد كبير . والواقع أن كل الإشارات المتعلقة بالقبيلة والعقيق توضح أن الأراضى البور التى لا زرع فيها ولا استصلاح هى المعنية . وهذا ظاهر فى موضوع المعادن أى المناجم التى لا ندرى عن عددها شيئاً . والشرط فى حالة العقيق هو استصلاح الأرض البور للزراعة . فقد ذكر الزبير بن بكار « أن

(١) أبو عبيد ٢٨٢ ، البكرى ٦٧٨ .

(٢) السهمودى : وفاء ١٨٩/٢ - ١٩٠ .

النبي ﷺ أقطع بلال بن الحارث المزني العقيق ولم يعمل فيه شيئاً ، وأن عمر قال له إن قوبت على ما أعطاك رسول الله ﷺ فاعتمله ، فما اعتملت فهو لك ، فإن لم تعمله قطعت بين الناس ولم تحجزه عليهم (١) . وفي رواية أخرى نزع منه عمر ما لم يستطع استصلاحه من العقيق وقطع ما بقى للناس (٢) وبذهب الزمخشري أبعد من ذلك حين يقول « قال عمر لبلال : ما أقطعك الرسول العقيق لتحنجه . فأقطعته الناس ، أى تحتذبه إلى نفسك ، والمعنى الامتلاك والحيازة لنفسه ، أراد أن الإقطاع ليس بتمليك إنما هو إرفاق إلى مدة » (٣) . ويجب أن لا نصرّفنا هذه المصطلحات المتأخرة التي حاول الزمخشري أن يفسر بها مافهمه عمر من طبيعة إقطاع الرسول لبلال ، فقد وضع يده على مفتاح القضية .

ومن الجائز أن بعض هذه المناطق الممنوحة لبلال لم تكن منحاً جديدة وإنما كانت مجرد تأكيد لممتلكات سابقة أقرها الرسول ﷺ في يده . فقد كان النبي ﷺ بضمن كتب الأمان التي يصدرها للأفراد والجماعات ، كما رأينا من قبل ، ما يملكون من أرض . وقد يرد في بعض الحالات اسم زعيم القبيلة أو الوفد وحده على رأس الوثيقة ، ولكن ليس معنى ذلك أن كل ما يرد في الوثيقة يخصه هو شخصياً وحسب ، بل أن كل أفراد القبيلة الآخرين لم عين الحقوق التي تعطيا الوثيقة المعنية ، وما الزعيم الذي ورد اسمه إلا الممثل لمصالحهم ، والذي تعاقد باسمهم مع الرسول ﷺ (٤) .

(١) السهوى : خلاصة ٢٣٣-٤ .

(٢) السهوى : وفاة ١٩٠/٢ ، خلاصة ٢٣٤ .

(٣) الزمخشري : الفائق ٢٤٠/١ .

(٤) انظر الوثائق ٧ و ١٩ على سبيل المثال .

قطاع الزبير (٤) :

تنسب المصادر المختلفة منحاً متعددة للزبير بن العوام . فتذكر أنه قد أعطى سوارق (١) وبقيع الزبير (٢) ، الذي يمتد من الجرف إلى قناة (٣) ، وحصن البويلة (٤) وهي أرض ذات نخيل من أراضي بني النضير (٥) ، وحضر فرسه من ثريب (٦) .

وسوارق واد بالقرب من السوارقية من نواحي المدينة (٧) . وكان لبني سليم الذين يشربون من مائه العذب ، لأن مياههم في السوارقية مالحة . قال ياقوت « والسوارقية قرية لبني سليم غناء كثيرة الأهل فيها منبر ومسجد جامع وسوق تأتينا التجار من الأقطار لبني سليم خاصة ولكل بني سليم فيها شيء وفي مائها بعض الملوحة ويستعذبون من آبار في واد يقال له سوارق وواد يقال له الأبطن ماء خفيفاً عذبة ولهم مزارع ونخيل كثيرة من موز وتين وعنب ورمان وسفرجل ولهم إبل وخيل وشاء وكبر ياؤهم بادية إلا من ولد بها فلهم ثابتون بها ، والآخرون بادون حولها ، ويمبرون طريق الحجاز ونجد في طريق الحاج ، وإلى حد ضربة وإليها ينتهي حدهم ولهم قرى حوالهم » (٨) . ووادي سوارق هذا الذي تعتمد عليه بنو سليم في مائها هو الذي تقترض المصادر ملكية الزبير له . ولكن النظر في بعض العبارات الأخرى التي توردها المصادر فيما يتعلق بالأراضي الممنوحة للزبير قد يخفف من غلواء هذا الافتراض . فأبو يوسف مثلاً يذكر سوارق المعنية كإحدى أراضي بني النضير (٩) . ولكن يبدو أن جزءاً منها فقط كان لهم . وفي المصادر إجماع على المنحة التي أعطاها الرسول ﷺ للزبير من أراضي بني النضير . ويذكر أبو يوسف

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٢٦ ، أبو يوسف ٣٤ ، الذيلقرة ٢٣ .

(٢) السهوي ٢٤٧ . (٣) يحيى بن آدم ٧٧ .

(٤) السهوي ٢٤٨ ، انظر الأموال ٨ حيث يوردها « البويرة » ، البكري ٢٣٢ يوردها غير .

(٥) البلاذري ٢١ . (٦) ابن قتيبة ٩٧ ، أبو داود ٥٠/٢ .

(٧) ابن حنبل ٢٢٢/٩ . (٨) ياقوت ١٨٠/٢ ، السهوي ٢٦٤ .

(٩) أبو يوسف ٣٤ .

أيضاً أنه أعطاه أرضاً بها نخيل سماها الجرف (١) . ويقول ابن قتيبة إنه أقطعه
حضر فرسه (٢) بأرض يقال لها زبر ، وهي أرض من أموال بني النضير
« فأجرى الفرس حتى قام . ثم رمى بسوطه فقال أعطوه حيث بلغ سوطه (٣) »
ويتفق البخاري (٤) وابن سعد (٥) على أنها ثلثا فرسخ من المدينة . وأنها من
أموال بني النضير . ويذكر ابن سعد أن أبا بكر هو الذي أقطعه الجرف (٦)
وأن ذلك كان أرضاً بوراً برواية عن أنس بن عياض (٧) . ويعتبرها يحيى
ابن آدم (٨) وأبو يوسف (٩) مما أقطعه الرسول ﷺ من أموال بني
النضير . ويذهب آخرون إلى أنه أعطى أرضاً من أموال خيبر بها شجر
ونخل (١٠) . وهكذا تتفرق كل هذه المصادر على أن هذه المنح التي يسميها
بعضهم ويغفلها آخرون . كانت أجزاء من أموال اليهود . ومن العسير على
المراء تسوية الخلافات المتعلقة بأسماء هذه المناطق لأن الرواة لم يتفقوا على شيء
من ذلك رغم اتفاقهم الإجماعي على الأصل اليهودي للأراضي المعنية . ولعل
في القصة التي يرويها ابن حنبل (١١) والبخاري (١٢) عن أسماء بنت أبي بكر
زوج الزبير ما ينير لنا السبيل . فقد روى أنها قالت « وكنت أنقل التوى من
أرض الزبير التي أقطعه رسول الله . على رأسي ، وهي مني (أي من المدينة)
على ثلثي فرسخ » . ويورد البخاري في مكان آخر (١٣) نفس الرواية ، ولكنه
يضيف إليها عن هشام بن عروة عن أبيه عروة بن الزبير « أن النبي ﷺ
أقطع الزبير أرضاً من أموال بني النضير » . وعلى هدى هذا يمكننا أن نفترض
أن هذه الأرض هي التي حازها الزبير بحضر فرسه . وهي أرض واسعة كما
يستدل من رواية ابن حنبل ، التي ذكر فيها أن الفرس جرى حتى قام أي
وقف وانقطع عن الجري .

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| (١) نفس المصدر ٦١-٦٢ . | (٢) المارث ٩٧ . |
| (٣) ابن حنبل ٢٢٢/٩ . | (٤) الصحيح ٢-٢٨١/٢ . |
| (٥) الطبقات ١٨٢/٨ . | (٦) الطبقات ١/٣ ص ٧٢ . |
| (٧) البلاذري ٢١ . | (٨) الخراج ٧٧ . |
| (٩) الخراج ٦١-٦٢ . | |
| (١٠) أبو صبيح ٢٧٣ ، البخاري ٢٠٩٥/٤ . | (١١) المسند ج ٩ فقره ٢١٧ . |
| (١٢) الصحيح ٢-٢٨١/٣ . | (١٣) نفس المصدر ١٨١/٦ . |

ومن جهة أخرى يرى أبو عبيد أن الأرض التي أقطعت الزبير كانت أرضاً لأحد الأنصار أقطعها إياه الرسول ﷺ من الأراضي البور ، ثم نخل عنها طائفاً مختاراً بعد أن ترجاه الزبير . فأقطعها الرسول الزبير . والبديل لذلك في رأى أبي عبيد . أنها من أموال اليهود التي كانت في يد الرسول ﷺ بتصرف فيها حيث شاء (١) .

أما بقيق الزبير فقد كان منطقة سكنية داخل حدود المدينة . ويذكر ابن سعد « أن الرسول لما خطب للزبير بن العوام بقيقاً واسعاً (٢) » ويضعه السهوي بخوار بني غم بالمدينة (٣) .

إقطاع سعيد بن سفيان (٥) :

تعطى هذه الوثيقة لسعيد بن سفيان نخل السوارقية وقصرها . وقد قدمنا في حديثنا عن سوارق ما ذكره ياقوت عن السوارقية قرية بني سليم ، وقد ذكر أن « لكل من بني سليم فيها شيء » وأن لهم مزارع ونخيلاً كثيرة (٤) . ولكن ياقوت لم يذكر شيئاً عن هذا القصر الذي يتحدث عنه الوثيقة التي بين أيدينا .

أما سعيد المذكور فهو من بني سليم : لأن رعل التي ينسب إليها بطن من بني سليم (٥) . وكتب التراجم لا تمدنا بمعلومات وافية عنه : ولكن القليل الذي تورده في هذا السبيل يوضح أنه كان رجلاً له وزنه في قومه (٦) . ومن الجائز أنه كان أحد زعماء بني سليم الذين سكنوا السوارقية وكان بعض نخلها ملكاً خاصاً به ، فالنخل في رأى الفقهاء « مال ظاهر النفع » مما يستلزم مالاً ولا يمكن إقطاعه لآخر ضد إرادة مالكة الحقيقي (٧) .

(٢) الطبقات ١/٢ ص ٧٢ .

(١) الأموال ٢٧٩ .

(٣) غلامه الوفاء ٢٤٧ .

(٤) انظر ياقوت ١٨٠/٢ ، البكري ٦٠ ، ٧٠٨ .

(٥) ابن هشام ٦٤٩ .

(٦) الإصابة ١٩٢/٢ .

(٧) ابن الأثير : النهاية ٢٦٤/٣ ، اللسان مادة « قطع » .

إقطاع عوسجة بن حرملة الجهني (٦) :

ذكر ابن الأثير في معرض حديثه عن إخلاص عوسجة الجهني وتفانيه الذي أعجب به الرسول ﷺ قال له : « يا عوسجة سئلي أعطك » (١) ولم يذكر لنا المصدر إن كان قد سأله شيئاً . والنص الخاص به يضم مواضع مهمة لا يعرفها الجغرافيون ماعداً بلكنة . فيقول عنها ياقوت : « بلكنة أو بلاكت . قال محمد بن حبيب بلاكت وبرمة عرض من المدينة عظيم وبلاكت قريب من برمة . قال يعقوب : بلاكت قارة عظيمة فوق ذى المروة بينه وبين ذى خشب بطن إضم وبرمة بين خيبر ووادي القرى وهي عيون ونخل لقريش (٢) » . أما السهمودي فيجعل المنطقة موضوع الإقطاع ذا أمر برواية عن ابن حزم (٣) ثم يواصل حديثه ليقول إنها تقع على الطريق إلى فيد حوالى ثلاثة فراسخ من المدينة في قرية النخيل أو النخل ، وهذه القرية مقر لبني ثعلبة وتبعد من المدينة بحوالى مرحلتين (٤) . ويذكر البكري أن عوسجة نفسه كان من قاطني ذى المروة (٥) . والوثيقة لا تحدد المنطقة الممنوحة ، ومن الجائز أن يكون المكان الذى يورده السهمودي كذى أمر ويقع في نفس منطقة بلكنة . هو نفس الأرض المقطعة ، ومن الجائز أيضاً أن يكون ذو أمر تحريفاً لذى المروة وهو احتمال أقرب إلى القبول ، للشبه القوي بين كلمتي ذى المروة وذى أمر . وعلى أى حال فإن الأرض المذكورة في الوثيقة تقع في نفس المنطقة التي يقطنها الشخص الذى أقطعت له .

إقطاع يزيد الحارثي (٧) :

دخل يزيد وقومه في الإسلام في آخر العام العاشر الهجري ، وهاجروا من موطنهم في نجران - مقر بني الحارث (٦) - إلى المدينة . وكان لابد من

(١) أسد الغابة ١٥٤/٤ .

(٢) سيم البلدان ٧١١/١ .

(٣) خلاصة ٢٤٤ .

(٤) نفس المصدر .

(٥) ميم ما استعجم ٥١٩ .

(٦) ياقوت ٧٥٦/٤ ؛ أسد ١١٩/٥ - ١٢٠ .

توفير السكن لهم بالمدينة . ونمرة التي تذكرها هذه الوثيقة « موضع بقديد من توابع المدينة ومخالفها » (١) . ووادى الرحمن الوارد ذكره يقع في نفس منطقة نمرة لأن الوثيقة تحده بأنه « من غابها » . ولم يكن الإقطاع ليزيد وحده ، بل لقومه أيضا . كما يستدل من الوثيقة . ولا تذكر لنا الوثيقة طبيعة الأرض الممنوحة لهؤلاء القوم من بلحارث ولكننا نفترض - بناء على الأمثلة المشابهة - أنها أرض موات أقطعها الرسول إليهم لاستصلاحها دون أن يحجب بحق أحد .

إقطاع بني زياد بن الحارث (٨) :

وهذا الإقطاع أيضاً يخص قوماً من بلحارث الذين كانوا غرباء عن المدينة وهاجروا مؤخرًا إليها بغرض الاستيطان في أغلب الظن . والمكانان اللذان تذكرهما هذه الوثيقة في منطقة قريبة من المدينة . فجماة إما جبل من المدينة على ثلاثة أميال من ناحية العقين إلى الجرف (٢) أو مكان بالبقيع من مناطق المدينة السكنية بها قصور كثيرة (٣) . وأذنية عين في تبريز في منطقة جلي جهينة (٤) . وتبريز أرض بها عيون ومزارع كثيرة لقريش وغيرها (٥) ويذكر ياقوت أن أذنية واد بالقلبية ، ولا يستبعد أن تكون أذنية هي أذنية وحدث فيها تصحيف فقط الإعجام وحدها هي التي تميز بين الكلمتين . وقد كان البقيع والعقيق مجالي التوسع لسكان المدينة . وعلى الرغم من أنهما كانا لأهل المدينة الأصليين أو القبائل المجاورة لهم ، فإن الظروف التي جدت من جراء الهجرة التي شجعها الرسول ﷺ قد دفعهم للتخلي عن حقوقهم في الأراضي الموات لصالح إخوانهم المهاجرين (٦) .

(١) نفس المصدر ٨١٣/٤ ، الهوى ٢٨٢ .

(٢) ياقوت ١١١/٢ .

(٣) البكري ٢٤٣ .

(٤) نفس المصدر ٧٠ ، ٨٤ ولا يذكرها ياقوت .

(٥) البكري ١٩١ .

(٦) انظر أبو عبيد ٢٨٢ ، ابن سيد الناس ١٩٥/٦-٦ ، البلاذري ٦-٥ ، البكري

إقطاع مجاعة بن مرارة (٢٦) :

كان مجاعة بن مرارة بن سلمى زعيماً من زعماء الجمامة من الذين ألف الرسول قلوبهم ببعض المنح والعطايا . فوعده بمائة من الإبل من خمس المغنم التي تؤخذ من مشركي بني ذهل كدبة لأخيه الذي قتلوه من قبل (١) . وقد برهن مجاعة هذا على أنه الحكم الأخير في شئون الجمامة أثناء حروب الردة ، وكان الفضل في إعادة الأمور إلى نصابها يرجع إليه إلى حد كبير (٢) . وقد سأل الرسول ﷺ أن يقطعه بعض الأراضي البور سماها له (٣) ، فأجابته الرسول ﷺ إلى ما طلب من الأرض الموات « وفعل الرسول كذلك مع أشرف الجمامة فأقطعهم من موات أرضهم بعد أن أسلموا . يتألفهم بذلك » (٤)

إقطاع تميم الداري (٣٣ - ٣٥) :

يمثل إقطاع تميم الداري المسيحي الحنفي الذي قبل الإسلام في العام التاسع للهجرة (٥) . حجر الزاوية في حجج الذين يذهبون إلى أن فكرة الإقطاع نبتت في العهد النبوي (٦) . وتستشهد به المصادر الأولية بتوسع ، ويعتبره معظم الرواة صحيحاً . وقد أصدر الإمام الغزالي فتوى يكفر فيها من أنكر أو رفض الإقطاع الذي كان لآل تميم الداري ، وذلك حين تعرض لهم بعض الولاة ، وأراد انتزاع الأرض منهم . ورفع أمرهم إلى القاضي أبي حاتم الهروي الحنفي قاضي القدس الشريف . فاحتج الداريون بالكتاب . فقال القاضي هذا الكتاب ليس بلازم لأن النبي ﷺ أقطع تيمماً ما لم يملك ، فاستفتى الوالي الفقهاء ، وكان أبو حامد الغزالي حينئذ يبيت المقدس قبل

(١) أبو داود ١٩/١٩ .

(٢) البلاذري ٩٠ ، أبو عبيد ١٩٩ .

(٣) البلاذري ٨٧ .

(٤) أبو عبيد ٢٨٠ - ١ .

(٥) ابن الأثير : أسد ٢١٥/١ ، ابن هشام ٧٧٧ .

(٦) القلقشندي : صبح ١٠٤/١٣ .

استيلاء الفرنج عليه فقال : « هذا القاضي كافر لأن النبي ﷺ قال
زويت في الأرض كلها . وكان يقطع في الجنة : فيقول قصر كذا لفلان ،
فوعده ﷺ صدق وعطاؤه حق » . فخرى القاضي والوال وبنى آل تميم
على ما يأتدبهم . وكانت هذه الحادثة لما كان القاضي أبو بكر بن العربي
بالشام (١) . »

وتفيض بعض الروايات في هذا الإقطاع بقصص أسطورية أبعد ما تكون
عن واقع الحال (٢) . ويعين بعضها جبرون (٣) وبيت عينون للأماكن
موضوع الإقطاع . ويضيف إليها بعض المصادر المروموم وبيت إبراهيم (٤) .
وكل هذه المناطق قرى صغيرة في فلسطين (٥) حيث كان تميم يعيش هناك قبل
هجرة المدينة . ويؤكد بعض هذه المصادر أن إحدى هذه القرى كانت مكان
مولده (٦) . ويعتبر أبو يوسف جبرون وبيت عينون ملكاً لبعض الروم (٧) .
وتعطي الروايات المختلفة لوثيقة الإقطاع تميماً مطلقاً التصرف في هذه المواطن
وفيمن يسكنها وتبيح له حق توريثها لأبنائه من بعده .

وقد تم الاعتراف بوجود هذه الوثيقة في وقت مبكر . فقد ذكر القاضي
أبو بكر بن العربي المعافري في كتابه « القيس » (٨) أنها شوهدت قبل عام
٥٩٦ هـ بزمان طويل . ورآها محمد بن فضل الله العمري حين زار جبرون
عام ٧٤٥ هـ - ١٣٤٤ م فعرضها عليه أحد أولاد الداري . وقد وصف العمري

(١) الكتاني : التراتيب ١/١٤٩ - ١٥٠ ، الزرقاني عل المواهب ٣/٣٥٨ - ٩ ، انظر

السري : مسالك ١/١٧٥ الماش ١ .

(٢) مثلاً الزرقاني ٣/٣٥٨ .

(٣) يسميها ابن سعد ٢/١ ص ٧٥ جبري وأبو يوسف ص ٢١٦ جبرون .

(٤) ياقوت ٢/١٩٤ - ٥ ، الزرقاني ٣/٣٥٨ ، القلقشندي ١٢/١١٨ - ١٢٢ ، السري ،

١/١٧٤ .

« بين وادي القرى وسوريا » : الزرقاني ٣/٣٥٨ .

(٦) أبو عبيد ٢٧٤ .

(٧) الخراج الفقرة ٢١٦ ، انظر ابن سعد ٢/١ ص ٧٥ .

كما ينقلها الصفدي في تذكرته انظر السري ١٧٥ على الماش .

مشهد الكتاب بقوله : « وهو في خرقة سوداء من ملح من قطن وحرير ، من كم الحسن أبي محمد (الخليفة) المستضيء بالله أمير المؤمنين : وبطانتها من كان أبيض على تقدير كل أصبع منه ميلان أسردان . مشقوقان بميل أبيض جعل ضمن أكياسها ، يضهما صندوق من آبنوس بلغ في خرقة من حرير . والكتاب الشريف في خرقة من خف من آدم ، أظنها من ظهر القدم . وقد موه سواد الجلد على الخط لأنه أذهبه . وما أخفى من يد كاتبه المشرفة ما كتبه . وهو بالخط الكوفي المديح القوي . ومعه ورقة كتبها المستضيء بنصه شاهدة لهم بمضمونه . ومزيلة لشك الشاك المريب وظنونه (١) » . وتحت الوثيقة التي رأها (رقم ٣٥) عبارة ملفتة للنظر . إذ تسمى أبا بكر الصديق الذي تذكره ضمن الشهود « عتيق بن أبي قحافة » إشارة إلى لقب « عتيق النار » الذي لقبه به الرسول ﷺ في مناسبة سابقة (٢) . وهناك أيضاً أخطاء نحوية في كتابة الأسماء فابن أبي قحافة كتبت « ابن أبو قحافة » . وعلى بن أبي كتبت « على بن أبو » . ونلاحظ إضافة إلى ذلك أن الشهود على الوثيقة هم الخلفاء الراشون الأربعة مرتبة أسماؤهم حسب توليهم للخلافة . وفي بعض هذه الملاحظات ما يستدعي دعوى قدم الوثيقة ويؤيد صحتها . فهذه الأخطاء النحوية — كما أشرنا إلى ذلك آنفاً — مما يصلحه المتأخرون ليستقيم مع المألوف من قواعدهم . ولقب عتيق ليس مما يكتبه واصع متأخر يريد إثبات حق ، فأبو بكر أشهر وأقرب إلى تحقيق ما يريد . وقد يكون ترتيب الخلفاء بهذا الوضع ابن الصدقة المحضة .

وقد ذكر القلقشندي في فترة متأخرة (ت ٨٢١ هـ - ١٤١٨ م) قوله عن الوثيقة « وهذه الرقعة التي كتب بها النبي ﷺ موجودة بأيدي التميميين خدام حرم الخليل عليه السلام إلى الآن ، وكلما نازعهم أحد أتوا بها إلى السلطان بالديار المصرية ليقف عليها ويكف عنهم من يظلمهم . وقد أخبرني برؤيتها غير واحد ، والأديم التي هي فيه قد خلق لطول الأمد (٣) »

(١) المعري ١٧٥/١ ، انظر Islamica المجلد ١ عام ١٩٢٥ ص ٥٢٩-٥٣٢ .

(٢) ابن سعد ١/٣ ص ١٢٠

(٣) صحيح الأعمش ١٢/١٣ .

وذكروا أن أبا بكر وعمر قد أقرأ هذا الإقطاع (١) . فتروى الرواية أنه لما قبض الرسول ﷺ واستخلف أبو بكر وجند الجنود إلى الشام كتب كتاباً نسخته : « بسم الله الرحمن الرحيم . من أبي بكر الصديق إلى أبي عبيدة ابن الجراح ... أما بعد فامنع من كان يؤمن بالله واليوم الآخر من الفساد في قرى الدارين ، وإن كان أهلها قد جعلوا (أجلوا) عنها وأراد الداريون يزرعونها فليرعوها بلا خراج وإذا رجع إليها أهلها فهي لهم وهم بها أحق والسلام عليك » (٢)

ويروى مصدر آخر أن عمر أعطاهم ثلثها فقط . تاركا ثلثاً لأبناء السبيل ، وثلثاً لعمارتها (٣) . وكان سليمان بن عبد الملك يتحاشى منطلقهم خوفاً من أن تحل به لعنة الرسول ﷺ التي دعا بها على من لحقهم بظلم (٤) .

وهكذا يبدو أن هذا الإقطاع قد حظى بقبول معظم الرواة الأوائل ، وبعض المتأخرين منهم كالعمري والقلقشندي وغيرهما (٥) .

ولكن مركز الدارين في المنطقة يحفه الغموض . فيذكر ابن الشيخ البلوي على لسان بعض العلماء قال « دخلت على تميم الداري رضى الله عنه وهو أمير على بيت المقدس وهو بنى شعيراً لفرسه .. » (٦) ولكننا لا نجد أثراً لهذا الحديث في المصادر التي بين أيدينا الآن (٧) ومن المعلومات المفرقة عنهم نستطيع أن نتكهن بأنهم كانوا قائمين على بعض الأماكن الدينية . فيذكر الزرقاني في روايته الأسطورية كلمة قالها أحد أعضاء وفد الدارين حين تشاوروا في أمر

(١) الزرقاني ٩-٣٥٨/٣ ، القسطلاني ٢٩٧/١ ، أبو يوسف ١٣٢ ، القلقشندي

١٠٤/١٣ - ٥ .

(٢) الزرقاني ٩-٣٥٨/٣ .

(٣) القلقشندي ١٠٤/١٣ .

(٤) البكري : معجم ٢٦٦ حيث يورد بيتاً لكثير عزة في ذلك .

(٥) انظر الكتاني : التراتيب ١٤٩ وما بعدها .

(٦) ألف به ١٨/٢ .

(٧) يورد ابن الأثير في أسد الغابة ٢١٥/١ رواية مختلفة لهذا الحديث .

الإقطاع : « أرى أن نسأله القرى التى نصنع فيها حصوناً مع ما فيها من آثار إبراهيم عليه السلام » (١) . ويسميه الملقبشندى كما رأينا « خدام حرم الخليل » (٢) ويعرف ياقوت جبرون بأنها « القرية التى فيها قبر إبراهيم الخليل بالبيت المقدس وقد غلب على اسمها الخليل » (٣) . وقد نقل أبو عبيد ما روى عن تميم الدارى حين خاطب الرسول ﷺ بقوله : « إن الله مظهرك على الأرض كلها فهب لى قريبى من بيت لحم » (٤) . وبيت لحم مكان ميلاد المسيح عليه السلام وقبله الحجاج من النصارى . وتذكر الوثيقة الأراضى ومن فيها من السكان وإن حددت الروايات المتأخرة مدى سيطرتهم كما ورد عن أبى بكر وعمر اللذين ضيقا من إطلاق الوثيقة كما رأينا آنفا . فمن الجائز أنهم بحكم وصابتهم على الحرم الإبراهيمى والأراضى المقدسة قد منحوا حق استغلال الأراضى التى تتبع الحرم عادة ويكون ريعها لفائدة الكهنة والسنة والقائمين على حراسة هذه الأماكن المقدسة . ومن الجائز أنهم قد منحوا أيضاً بعض الوصاية الإدارية على المنطقة كمملاء أو عدال للحكومة .

(١) شرح المواهب ٢/٣٥٨-٩ .

(٢) صبح الأعشى ١٣/١٢٢ .

(٣) سيم البلدان ٢/١٩٤-٥ .

(٤) الأموال ٢٧٤-٥ .

الفصل الثاني

مفهوم الإقطاع في ضوء الوثائق

اعتبارات عامة :

الإقطاع في الأصل منح القطيعة وهي الطائفة من الأرض لإنسان بعينه . وقد تعنى الكلمة القطعة الممنوحة أيضاً (١) . وقد كان إقطاع الرسول ﷺ مداه وطبيعته ، مجال جدل كبير بين الفقهاء والعلماء الذين كانوا يبحثون - إلى جانب اهتمامهم بالنظرى بالقضية - عن المبررات والحجج التي تسند ما كان يحدث في زمانهم من أحداث . ومن الممكن - بالرغم من هذا - تبيين العناصر الأساسية لذلك الضرب من الإقطاع الذي تواترت الأخبار عن نسبته للرسول ﷺ وكان أهم ما يشغل باله ﷺ تضييق حدة الخلافات القبلية وإزالتها بإزالة الأسباب التي تتولد عنها . وقد دعا هذا إلى الاعتراف الرسمي بكل الأراضي التي كانت تملكها المجموعات المختلفة وأصدر الرسول ﷺ ، كما رأينا في الباب السابق . وثائق الإقرار هذه إلى كل القبائل التي قبلت الإسلام . ولكن هذا الأمر يجب أن لا نخلط بحالات أخرى كان الرسول ﷺ يصدر فيها وثائق لبعض الأفراد والجماعات يعطيهم أراضي لم تكن لهم من قبل . ومعرفة هذا الضرب من الأراضي الممنوحة هذه الهيئة وتمييزها عن تلك من الصعوبة بمكان عظيم نسبة للخلط بين النوعين في المصادر الأولى . والتحليل الذي يلي محاولة لتمييز الحالات التي حدث فيها إقطاع ، بمعنى إعطاء أراضي لأفراد لم يكونوا مالكين لها من قبل . ويستلزم هذا التحليل البحث في الظروف والموافع التي واکبت الخطوات التي اتخذها الرسول ﷺ في هذا المجال .

والمعلومات التي بين أيدينا عن إقطاع الرسول الأرض مستقاة في معظمها من كتب الفقه والحديث والتاريخ التي اعتمدت في رواياتها إلى حد كبير على

Logkkegaard : Islamic Taxation (Copenhagen, 1950). P.14. (١)

وأيضاً لسان مادة « قطع » .

الرواية الشفهية . وفي حالة واحدة فقط نجد الإشارة إلى وثيقة محفوظة ، وحتى هذه الإشارة حديثة العهد نسبياً . فقد علق القلقشندي على قضية وثيقة نجم الدار بقله الذي نقلناه آنفاً « وهذه الرقعة التي كتب بها النبي ﷺ موجودة بأيدي التميميين .. » (١) وتضم المصادر الأساسية أعداداً كبيرة من نصوص هذه الوثائق . وكثير منها موثق بشهادة أكثر من ثقة . وتستشهد بها كتب الفقه ، خاصة تلك المتعلقة بالخراج : كحجج صحيحة تسند بها آراءها دونما نقد لمحتوياتها أو تساؤل عن صحتها ، إلا في أضيق الحدود . وفي حالات نادرة ، حيث يلاحظ المرء بعض التردد والحذر (٢) . والاتجاه العام الملاحظ خاصة في كتب الجغرافيين كياقوت أن يعرف المؤلف المنطقة التي لم يستطع تحديدها أو معرفتها بقوله إنها مذكورة في الحديث وأن الرسول ﷺ أقطعها فلاناً (٣) . وقد نجم عن هذا وجود أعداد كبيرة من الأمكنة التي لا نجد لها تحديداً أو إشارة لافي كتب الجغرافيا ولا المعاجم . وتعرض كثير من أسماء الأماكن للتحريف الذي يسهل إصلاحه مثل : حالس لقالس (٤) . ترمذ لرمذ (٥) ، عوانة لغرابية (٦) ، مدفو لمدفار (٧) ، سوارق لشواق (٨) . رعيني لرعي (٩) ، ذو أمر لذى مروة (١٠) ، زح لزج (١١) . لواءة للوابة (١٢) . الخ . وإبدال الحروف الواضح في هذه التحريفات مهم كشاهد على أن نصوص هذه الوثائق التي وردت فيها هذه الأسماء المحرفة قد نقلت عن أصول مكتوبة . وبما أن هذه التحريفات قد حدثت في مرحلة مبكرة فقد وجد العلماء المتأخرون أنفسهم في حيرة أمامها ، وأصبح من العسير عليهم تحديد الصيغة الصحيحة من الزائفة . وقد نقل ياقوت كلمات أبي بكر محمد

(١) انظر ٢٦٤ من هذا الكتاب .

(٢) انظر مثلا أبو عبيد : الأموال ٢٨٢ ، ابن الاثير : النهاية : ٢٦٤ .

(٣) مثلا ياقوت ٩١٩/٢ ، الزج ٨٢٣/٣ ، الفورة .

(٤) الوثيقة ١٨ . (٥) الوثيقة ٢٩ .

(٦) الوثيقة ٢٦ . (٧) الوثيقة ٢٢ .

(٨) الوثيقة ٤ . (٩) الوثيقة ٥ .

(١٠) الوثيقة ٦ . (١١) الوثيقة ١٥ .

(١٢) الوثيقة ١٥ .

ابن موسى الذي ذكر قراءتين لاسم مكان : ترمسد وثرمداء ، واختتم أبو بكر عبارته بقوله « غير أني نقلت الكل كما وجدته وسمعته ، والتحقيق فيه في زماننا متعذر » (١) . والصعوبة الأخرى التي تواجه الباحث أن معظم هذه المواضع صغير جداً . وبعضها قطع من الأرض لا يعرف إلا بالإشارة إلى المنطقة الكبيرة التي تقع فيها . ومن الطبيعي أن نحتج هذه الأسماء بمرور الزمن في معظم الأحوال . ونجم عن ذلك أننا نجد في بعض الحالات اسم المنطقة الكبيرة التي تقع فيها القطعة الممنوحة قد حل محل اسم القطعة في بعض المصادر الأولية (٢) . وهكذا يقوم الكل مقام البعض . ويجب أن لا يتخذ فشل المصادر المتيسرة لنا في تعيين بعض هذه الأماكن حجة لرفض احتمال وجودها في زمن من الأزمان . فالحجة التي تقوم على وجودها لا تدفع ، خاصة إذا وضعنا عنصر الدافع في الاعتبار . وإذا تجاوزنا عن الأخطاء التي لا بد أن تحدث من جراء الإهمال في النقل أو ضعف الذاكرة . أو الجهل بصبح احتمال وضع أسماء أماكن لم تكن موجودة من قبل بعيداً جداً . فليس هناك من سبب منطقي واحد لاختلاف اسم مكان لم يكن له وجود وتضمينه وثيقة إقطاع . لأن العملية كلها تصبح ضرباً من العبث لا يخدم الغرض الذي يرمى إليه الواضع . وهو حيازة أرض بعينها . والأمر المنطقي - والأكثر احتمالاً في نفس الوقت - أن يدعى فرد أو مجموعة من الأفراد مكاناً بعينه ، ولتبرير دعواهم وإكسابها الشرعية اللازمة يلجأون إلى وضع وثيقة تحمل توقيع الرسول . تمنحهم حق ملكية الأرض المعنية . وبذلك يحتجون على كل سلطة تحاول الوقوف في سبيل حيازتهم لها بالوثيقة النبوية المدعاة .

وقوى من هذا الميل عامل آخر يتمثل في الاتجاه نحو تدعيم حقوق الملكية المطلقة للأرض بالاتجاه إلى سلطة الرسول ﷺ ، وذلك بوضع الأحاديث التي تستند مثل هذه الدعاوى استناداً على بعض الحالات التي تذكر المصادر أن الرسول ﷺ قد نهج فيها مثل هذا النهج . ويبدو أن فكرة الملكية المطلقة

(١) ياقوت ٨٤٣/١ .

(٢) مثلاً الوثيقة ٤ .

التي يكفلها الإقطاع الصادر عن النبي قد وجدت قبولاً في فترة مبكرة . فقد ذكروا أن الرسول ﷺ أقطع بعض مزينة أو جهينة أرضاً لم يستصلحوها ، ولما تعدى عليها قوم آخرون وزرعوها : رفع الأمر لعمر بن الخطاب الذي خاطب المعتدين بقوله « لو كانت مني أو من أبي بكر لرددتها . لكنها قطعة من رسول الله ﷺ (١) » . وأمام هذا الوضع اضطر عمر لإصدار حكم يوفق فيه بين الملكية المطلقة وضرورة الاستصلاح وذلك في قوله « من كانت له أرض ثم تركها ثلاث سنين فلم يعمرها فعرها قوم آخرون فهم أحق بها » (٢) .

وعلى ذلك نستطيع أن نذهب - غير مغفلين للاحترازا السابقة - إلى أن معظم أسماء الأماكن الواردة في وثائق الإقطاع هذه كانت موجودة في زمن من الأزمان . ولكن هذا التعليل لا يشكل بأي حال من الأحوال حجة على صحة الوثائق ذاتها . بل على عكس ذلك كان إغراء الوضع دائماً موجوداً وللسبب قوى كما رأينا آنفاً .

نموذج الوثائق :

هذه الوثائق في العادة قصيرة وموجزة لا تتعدى السطرين أو الثلاثة وفي بعض الحالات لا تتعدى السطر الواحد . ومعظمها مكتوب على الجلد (٣) . وتفتتح عادة بإحدى هذه الصيغ - « هـب له . أن له . هذا ما أعطى (أعطى) » . أنه أعطاه . وفي وثيقة واحدة فقط (رقم ٢٦) ترد عبارة « أقطعك » التي تدل على الإقطاع الصريح . ولكن كلمة « أقطع » ترد في تعليق الرواة على الوثائق التي يوردونها . وقد أدى عدم ذكر هذه الكلمة في صلب الوثائق إلى الخلط بين وثائق الإقطاع ووثائق الإقرار التي كثيراً ما تفتتح بعبارات مماثلة مثل : أن لم أرضهم .

ويشمل صلب النص عادة اسم الرسول ﷺ وفي بعض الأحوال لقبه (أما الصلوات عليه فهي في أغلب الظن من إضافات المتأخرين) واسم

(٢) نفس المصدر ٦٢ .

(١) أبو يوسف : الخراج ٦٦-٦٢ .

(٣) أبو عبيد ١٩٤ ، البلاذري ٦٠ .

الشخص والأماكن الممنوحة . ويرد اسم الكاتب في معظم هذه الوثائق ، ويحمل القليل منها أسماء الشهود ولا أثر فيها لإمضاء أو ختم أو تاريخ . والقليل منها يفرض شروطاً على المتفعين بها كأن يستمتعوا بالمنحة ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة الخ .

طبيعة الإقطاع :

لعله من المفيد أن نتناول الجو العام الذي كتبت فيه هذه الوثائق قبل الدخول في مناقشة ما تحمله من مادة وتحديد صحتها أو وضعها .

فقد واجهت محمد ﷺ حين تولى زمام الأمور في المدينة المنورة مشكلة توفير السكن للمهاجرين العاجلة . ومعظم هؤلاء كانوا فقراء ولا مساكن لهم بالمدينة . وكإجراء سريع لإيوائهم أقام نظام « الأخوة » بين الأنصار والمهاجرين . والذي كان يعنى في صميمه اقتسام الثروات الموجودة بين الجانبين . وما كان عدد المهاجرين المكين كبيراً في البداية ولذلك كان من اليسر السيطرة على الموقف بتقديم الحلول الفورية . فمنح هؤلاء المهاجرين قطعاً سكنية داخل المدينة برضى من الأنصار الذين تروى المصادر أنهم وهبوا للرسول كل فضل كان في خططهم بالمدينة قائلين « إن شئت فخذ منازلنا » (١) وقد خضعت الدور بالمدينة على أساس الانتهاء القبل . فوزع الأفراد من أهل مكة على الخطط تبعاً للبطون التي يتهمون إليها (٢) . ويرى بعض الثقات أن إقطاع الدور هذا لم يقصد منه أن يكون على أساس دائم ، وإنما هو حالة خاصة من حالات العارية ترد بعد حين (٣) .

ولكن هذا الإجراء لم يكن إلا حلاً جزئياً . وكان لابد من إجراءات أخرى تكفل سبل العيش هؤلاء المهاجرين . وكانت استجابة الأنصار لهذه الضرورة لا تقل عن سابقتها ، إذ أنهم تركوا تحت تصرف الرسول كل أرض

(١) البلاذرى ، ابن سيد الناس : عيون الأثر ١/١٩٥ - ٦ ، ابن سعد ١/٣ ص ١١٤ ،

١٢٤ ، ١٧٩ .

(٢) ابن سعد ١/٣ ص ٣٥ ، ٣٨ ، ٧٢ ، ١٢٤ ، ١٧٩ ، ياقوت ٤/٤٦٥ .

(٣) أبو عبيد ٢٨٢ .

لم لا يصلها الماء ، وكان ما يحيط بالمدينة من أراض مسابيل للمياه مغطاة بالأشجار والنبات ومنها ما يكفي حاجة القادمين الجدد لاجتلاب الرزق (١) . وكانت أوديتها الكبيرة الشهيرة كالعقيق وبنيع والفرع والبقيع غير مستصلحة ؛ وكلها مما يمكن أن يستغل لصالح المهاجرين الجدد .

ويحول عدد كبير من الوثائق لحاملها حق امتلاك الأراضي في منطقة المدينة . ويترأخ موضوع الإقطاع فيها ما بين النخيل والآبار والمعادن والأرض . وكانت صحتها موضوع جدل منذ أقدم الأزمان . فيذهب بعض العلماء إلى أن النبي لم يقطع أحداً ، وكذلك الأمر مع أبي بكر وعمر ، وإنما بدأ الإقطاع مع عثمان (٢) . ومن اليسير دفع هذا الرأي الذي يشتم منه رائحة التحامل السياسي على عثمان . والاتجاه العام الذي ساد هو قبول فكرة الإقطاع مع بعض التحفظات فيما يتعلق بطبيعة الأراضي المقطعة ، والدوافع التي أملت الإقطاع وقد نخص أبو يوسف هذا الاتجاه بقوله : « فقد جاءت هذه الآثار بأن النبي ﷺ أقطع أقواماً ، وأن الخلفاء من بعده أقطعوا . ورأى رسول الله ﷺ الصلاح فيما فعل من ذلك : إذ كان فيه تألف على الإسلام وعمارة للأرض ، وكذلك الخلفاء إنما أقطعوا من رأوا أن له غناء في الإسلام ، ونكاية للعدو ورأوا أن الأفضل ما فعلوا ، ولولا ذلك لم يأتوه ، ولم يقطعوا حق مسلم ولا معاهد » (٣) .

ويمكننا أن نميز بين مرحلتين في تطور الإقطاع الذي كان يقطعه الرسول . ففي المرحلة الأولى كان الاتجاه أن يتخلى بين السكان الذين تزيد أعدادهم وبين الأرض الموات يستصلحونها ويعمرونها . قال ابن الأثير : « أنه أقطع من أرض المدينة ما كان عفا أي ماليس لأحد فيه أثر .. أو ماليس فيه ملك » (٤) . وكانت الحاجة للأرض تزداد بازدياد أفواج المهاجرين الذين

استجابوا لنداء الرسول ﷺ بالهجرة إلى المدينة . وكان الانجاء أن يشجع هؤلاء لاستصلاح الأرض الموات . روى أسمر بن مضر قال : « أتيت النبي ﷺ فبايعته . فقال : من سبق إلى ما لم يسبق إليه مسلم فهو له . قال : فخرج الناس يتعادون يتخطون » (١) . وما كان الرسول يسمح لهم بامتلاك أموال الأنصار ونخلهم ، وكان هؤلاء أحرص ما يكونون على ذلك لأن فيه حياتهم . روى ابن عبد البر أن عامر بن الطفيل وزيد أتبيا رسول الله وسألاه أن يمنحهما شطراً من نخل المدينة ، فما كان من أسيد بن حضير سيد بني عبد الأشهل إلا أن أخذ ربحاً وقرع به رأسهما قائلاً : « إليكما أيها الثعلبان » (٢) . أما المنح التي أعطيت للمهاجرين من أموال الأنصار فقد كانت حالات خاصة كما يستدل من قصة أبي طلحة . وكان هذا رجلاً ثرياً ذا أموال ، فوهب حائضه « بريحاء » صدقة للرسول ﷺ ، فأعطاه الرسول لحسان ابن ثابت (٣) . وقد أُلغى نظام « المؤاخاة » الذي كان يضمن تقسيم الثروات بين المتأخين بعد موقعة بدر مباشرة في العام الثاني من الهجرة . ولو صح أنه كانت هناك فعلاً حالات منح الرسول فيها بعض الأفراد أموالاً تخص الأنصار فلا بد أن ذلك كان إجراء مؤقتاً وأُلغى بعد أن أفاء الله على المسلمين مصادر جديدة للأموال (٤) . وهكذا يتبين أنه في هذه المرحلة الأولى كانت الأرض الموات هي السبيل الوحيد للسكان الجدد (٥) . قال ابن منظور « في الحديث عن أم العلاء الأنصارية قالت لما قدم النبي ﷺ المدينة أقطع الناس الدور فطار سهم عثمان بن مظعون على ، ومعناه أنزلهم في دور الأنصار يسكنونها ثم يتحولون عنها . ومنه الحديث أنه أقطع الزبير نخلاً يشبه أنه إنما أعطاه ذلك من الخمس الذي هو سهمه لأن النخل مال ظاهر العين حاضر النفع فلا يجوز إقطاعه ، وكان بعضهم يتأول إقطاع النبي ﷺ للمهاجرين الدور على معنى العارية . أما إقطاع الموات فهو تمليك » (٦) .

(١) أبو دارود : عون المبرود ١٤٢/٣ ، انظر هامش يحيى بن آدم الخراج ٨٥ ، ابن سب

٥١/٧ ، الإصابة ٣٩/١ ، أند ٨٠/١ .

(٢) الاستيعاب ٩٣/١ . (٣) البكري معجم ٢٦٢ ، ٢٧١ .

(٤) النهاية ٢٦٤/٣ . (٥) السهوي ٢٤٧ .

(٦) القان مادة « قطع » .

وتبدأ المرحلة الثانية بحملات الرسول ﷺ ضد يهود المدينة التي انتهت بطردهم جماعة إثر جماعة . وبغيتهم التدرجى عن مواطنهم حول المدينة ففتح الأراضي الغنية التي خلفوها فرصاً كبيرة أمام السكان الجدد ، والروايات مليئة بالتفاصيل عن القطاعات التي منحت للصحابة الذين كانوا يسكنون المدينة . ولغيرهم من كبار الشخصيات (١) . وبذلك انقطع خط الرجعة أمام اليهود لأن المالكين الجدد لن يغرطوا في حقوقهم المكتسبة إلا بالحرب .

روى أن النبي ﷺ خاطب الأنصار بعد إجلاله بنى النضير عام ٤ من الهجرة وكانوا أول يهود ينفون . - بقوله « ليست لإخوانكم من المهاجرين أموال فإن شئتم قدمت هذه وأموالكم بينكم وبينهم جميعاً . وإن شئتم أمسكن أموالكم وقدمت هذه فيهم خاصة . فقالوا بل أقسم هذه فيهم واقسم لهم من أموالنا ما شئتم فزلت (ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) . فقال أبو بكر جزاكم الله بامعشر الأنصار خيراً » (٢) .

وقد تكون الألفاظ موضوعة نصاً ولكنها صحيحة روحاً . ولا شك في أن تخيلاً كثيراً قد أقطع . وتتواتر في هذا المجال الروايات عن إقطاع الزبير ابن العوام (٣) ، (الوثيقة ٤) وعلى بن أبى طالب (٤) (الوثيقة ٤٤) . وأبى بكر وعبد الرحمن بن عوف وآخرين (٥) . وكان للرسول ﷺ نفسه سبعة حوائط تسمى « صدقات رسول الله » . وأصل هذه الحوائط متنازع عليه (٦) . فيذهب بعض الثقات إلى أنها كانت من أموال بنى قريظة وبني النضير في حين ينسبها بعضهم الآخر ليهودى بعينه من بنى النضير هو مخزوم الذى وهبها لرسول الله حين واثته المنية، وهو يحارب في أحد بجانب المسلمين فيها تذكر الروايات (٧) .

-
- | | |
|------------------------|-----------------------|
| (١) السهو ٢٢٣ . | (٢) البلاذرى ٢٠ . |
| (٣) ابن سعد ٢/١ ص ٧٢ . | (٤) السهو ٢٧٤ . |
| (٥) البلاذرى ٢٠ . | (٦) السهو ٢٢٢ ، ٢٧٤ . |
| (٧) البلاذرى ٢٠ . | |

وقد أضافت أموال خيبر التي استولى عليها المسلمون في العام السابع الهجرى فرصاً جديدة خففت ضغط المهاجرين على موارد الأنصار إلى حد كبير . ومن الروايات الهامة التي تذكر في هذا الصدد أن المهاجرين - بعد رجوعهم من خيبر - ردوا إلى الأنصار ما كانوا وهبوه من حوائط النخل بالمدينة إذ أفاء الله عليهم من أموال خيبر ونخلها ما عوضهم عن أموال إخوانهم الأنصار (١) .

وقد اعتبر الفقهاء المنح التي أعطاهها الرسول من أراضي اليهود إقطاعاً في حالة أموال بني النضير لأنها مما أفاءه الله على رسوله فهي ملك له يتصرف فيها كيف شاء إذ أنها لم تفتح عنوة (٢) . وهناك خلاف في الرأي حول أموال خيبر . فاعتبر بعض العلماء جزءاً منها فيئاً والجزء الآخر غنيمة (٣) . ورأى فيها آخرون أنها فتحت عنوة وما حصل عليه هؤلاء الصحابة وغيرهم منها إنما هو حقوقهم في السهام من خمس المغنم (٤) . وبالرغم من هذه الخلافات الدقيقة تبقى حقيقة لا خلاف عليها وهي أن أراضي جديدة انتقلت إلى أبدى أعداد كبيرة من صحابة الرسول وكان للمهاجرين من أهل مكة نصيب الأسد منها (٥)

مضى الإقطاع :

يمكننا تمييز ثلاثة أنواع من إقطاع الأراضي . أولاً ذلك الضرب المتعلق باستصلاح الأرض الموات بواسطة أناس غرباء على المنطقة (٦) . وبشكل هذا الضرب الغالبية العظمى من الأراضي التي أقطعها الرسول المهاجرين بموافقة أهل المدينة . وقد رأينا من قبل أنها قدمت الحل لمشكلة السكن والزراعة التي واجهت المدينة في عهدها الجديد . فوضع المدينة الخاص

(١) ابن القيم : زاد المعاد ١٤٨/٢ .

(٢) البلاذري (القاهرة) ٣٣ .

(٣) أبو داود ٣٨/٢ - ٤١ .

(٤) أبو عبيد ٦٥ ، ٩٠ .

(٥) البلاذري ٢٢ - ٢٩ .

(٦) انظر الوثائق ٧-١١ .

كعاصمة للإسلام وللولته أحدث تغيرات كبيرة في حياتها . فلم تعد مقرأ لبعض القبائل التي تدعى نفسها احتكار إدارتها ومطلق التصرف في شئونها كما كان الحال من قبل ، بل غدت عاصمة كبرى بزواج مجموعات من كل القبائل قريبا وبعيدها ممن اجتذبتهم الأحوال الجديدة . وليس من شك في أن المال الذي كان مملوكاً من قبل . مثل حوائط النخيل . ظل في أيدي مالكيه القدامى ، إلا في أحوال قليلة . وحتى هذه الأحوال القليلة لم تستمر إلا لفترة مؤقتة . ولكن الأراضي المشاعة . ومعظمها موات ، والتي كانت من الناحية النظرية والفعلية ملكاً للقبائل المقيمة بالمنطقة . أصبحت في معظم الأحوال ملكاً عاماً للدولة (التي يمثلها محمد ﷺ) ومن ثم منحت أجزاء منها للمهاجرين الذين قرروا الإقامة هناك . ومن المهم أن نلاحظ أنه لم يحدث تعد على حقوق أحد في هذا المجال . وكانت الأراضي الموات هي موضوع الإقطاع .

أما النوع الثاني من الإقطاع ، فهو الخاص بالمال المنظور . كحوائط النخل ، التي أعطيت لأناس لم يكونوا من سكان المنطقة من قبل (١) . وكان مدى هذا الضرب محدوداً إلى حد كبير . وكان مصدره الرئيسي أموال اليهود المنفيين .

أما النوع الثالث ، فهو تمليك شخص كان يسكن المنطقة جزءاً معيناً منها (٢) . ومعظم المنح من هذا الضرب لم تكن في أغلب الظن إقطاعاً . ولكنها مجرد إقرار لحقوق كانت موجودة . ومن الجائز أن تكون الأرض الموات قد منحت لبعض الأفراد لاستصلاحها هنا ، ولعل الوثائق التي تحمل اسم زعيم بعينه . وتمنحه مساحات كبيرة من الأرض . لاتفى أكثر من إقرار حق قومه في الأرض المعنية . وهي تتيح بذلك ضماناً ضد تغول الآخرين على ما يملكون . ومن الجائز أن تكون المنح التي تحملها بعض الوثائق ، ثمرة أحكام لصالح حاملي الوثائق في قضايا نزاع حول الأرض . عرضت على النبي ﷺ

(١) انظر الوثيقة ٤ والتعليق عليها .

(٢) مثلا الوثائق رقم ١ و ٢ و ٦ .

وقضى فيها بحكمه . والأمثلة على قضايا النزاع حول ملكية الأرض التي حكم فيها الرسول ﷺ موجودة في المراجع (١) ، وقد مر بنا مثال منها في حالة وائل بن حجر الحضرمي . أما الوثائق (١) و (٢) و (٦) وآهالها ، حيث يذكر اسم رجل واحد متعلقاً بإقطاع كبير ، فيمكن تفسيرها في ضوء وثائق أخرى (رقم ٧ مثلاً) ، حيث يرد اسم الفرد فيها متصلاً بقومه : أو وثائق كذلك التي يرد فيها اسم القوم دون تحديد فرد منهم مثل ٨ و ٩ و ١١ و ١٢ و ١٦ وما شابهها . وقد ذكر أبو داود مثلاً حياً لذلك حين أورد « أن النبي ﷺ نزل في موضع المسجد تحت دومة ، فأقام ثلاثاً ، ثم خرج إلى تبوك . وأن جهينة لحقوه بالرجة ، فقال لهم : من أهل ذى المروة (انظر رقم ٦) ؟ ، فقالوا : بنو رفاعه من جهينة ، فقال : قد أقطعنا لبني رفاعه ، فاقسموها ، فمنهم من باع ومنهم من أمسك » (٢) . والواضح أن لفظ « الإقطاع » قد استعمل هنا بتوسع ليعني « الإقرار » و « التأكيد » . وهذا بالطبع لا يقفل الباب أمام الحالات التي منح فيها بعض الأفراد إقطاعات صغيرة (٣) ، ولكن القاعدة العامة كانت أن لا تفريط في حقوق الناس لحساب مالكيين جدد . وهذه الحالات كانت لا تخرج عن منح من الأرض الموات في مناطق الأشخاص المعنيين ، أعطيت تحت ظروف خاصة ، أو تأكيد ملكيتهم لأراضي كانت من قبل تحت أيديهم . وما كان الرسول ﷺ بأى حال من الأحوال حراً في التصرف فيما تحت أيدي قبائل العرب إلا في حالات معينة بينها آتفاً . ذكر أن « صخر بن العيلة سأل نبي الله ﷺ ماء لبني سليم هربوا عن الإسلام وتركوا ذلك الماء ، فقال : يا نبي الله أنزلنيه أنا وقوى . قال : نعم . فأنزله . وأسلم - يعني السلميين - فأتوا صخرأ فسألوه أن يدفع إليهم الماء فأبى . فأتوا النبي . فقال : يا صخر إن القوم إذا أسلموا أحرزوا أموالهم ودماهم ، فادفع إلى القوم ماءهم . قال نعم يا نبي الله (٤) .

(١) ابن سعد ٢/١ ص ٣٥ ، ٤٥ ، ٥٨ .

(٢) أبو داود : سنن ٤٩/٢ .

(٣) مثلاً الوثيقة رقم ١٧ .

(٤) أبو داود ٤٩/٢ ، ابن الأثير : لمع ١٤/٣ .

الأجزاء الأخرى من جزيرة العرب :

كانت المدينة وما جاورها تحت سلطة الرسول ﷺ المباشرة ، بمعنى أنه كان يمكنه التصرف في إدارتها إلى حد كبير تصرفاً شخصياً مباشراً . وكان أثر هذا الإشراف المباشر يتفاوت بتفاوت بعد المنطقة عن دائرة النفوذ المباشر بالمدينة . وكلما كان المكان قريباً من هذه الدائرة . كلما أحس بقوة هذا الأثر . ولكن مهما بلغت قوة هذا الأثر فلم تكن تسمح لرسول الله بحرية التصرف في أراضي القبائل الأخرى . بل على عكس ذلك كان هدفه إزالة الخلافات والاحتكاكات بلحلال الوثام وإقرار الأمن الداخلي . وما كان من الممكن تحقيق هذا الهدف إلا بتطبيق دقيق للنظام يحقق المحافظة على الوضع السائد . يذكر ابن سعد أن حريث بن حسان الشيباني زعيم بني بكر بن وائل جاء إلى رسول الله ﷺ وبعد أن أسلم سأل الرسول أن يكتب له كتاباً بالدهناء لبني بكر خاصة دون بني تميم الذين كانت الدهناء مرعاهم أيضاً . ووافق الرسول على ذلك وأمر كاتبه أن يكتب الكتاب حين تصدت له امرأة في المجلس تدعى قبلة بنت مخزومة جاءت في وفد بني تميم وأبدت اعتراضها على ماسأل قائلة : « إنه لم يسألك السوية من الأرض إذ سألك . إنما هذه الدهناء عندك مقيد الجمل ومرعى الغنم ونساء تميم وأبناؤها وراء ذلك » (١) . فما كان من الرسول إلا أن أوقف كاتبه وأخذ بوجهة نظر المرأة التي أحسنت الدفاع عن قومها . وقال « أمسك يا غلام صدقت المسكينة المسلم أخو المسلم يستعهم الماء والشجر ويتعاونان على الفتان » ومهما كان مبلغ هذه الرواية من الصحة فهي لا تتعارض مع روح الوفاق التي كان الرسول ﷺ يبذلها من أجل المحافظة على السلام والأمن بين القبائل المتنازعة . وقد بلغ حرصه على تحقيق ذلك الهدف أن كتب لبني أسد (الوثيقة رقم ٧٥) يحذرهم من الاقتراب من مياه طيء وأرضهم إلا بإذنهم كما مر بنا من قبل (٢) .

(١) الطبقات ٢/١ ص ٥٨ ، انظر ابن الشيخ : ألف باء لقصة ماثلة ، انظر أيضاً الأموار ٢٧٥-٦ والفتن ١٣/١٠٤-٥ لقصة أبيض بن حمال وملح مآرب المشابهة .
(٢) انظر ص ٢٢٢ من هذا الكتاب .

والمناخ الخاصة بالمناطق الأخرى من جزيرة العرب (رقم ٢٦ إلى ٥٤) يصعب تحديدها . ففي كثير منها (انظر الملحق رقم ٣٦ - ٥٤) لا يمكن تمييز الشخصيات أو الجهات . وحيث أمكن تمييز الأماكن والأشخاص يتضح أن الأشخاص المعنيين كانوا يقطنون في الأماكن التي تذكرها الوثائق كموصوعات للإقطاع (١) . ومعنى ذلك أن هذه الوثائق كانت في أغلب الظن وثائق إقرار أكثر منها وثائق إقطاع (انظر مثلاً رقم ١٤) وقضية وائل ابن حجر التي مرت بنا من قبل والتي سألت فيها الرسول ﷺ أن يقره على ما تحت يده من أموال (٢) مثال على هذا الذي نتحدث عنه . وقد كانت هناك حالات منع فيها بعض الأفراد بعض الأراضي . وإقطاع جماعة (٢٦) الذي مر بنا آنفاً مثال على ذلك . قال أبو يوسف : « وقد أقطع الرسول وتألف على الإسلام أقواماً . وأقطع الخلفاء من بعده من رأوا أن في إقطاعه صلاحاً (٣) ولم يتعد ما أعطاه في هذه الحالة الأرض الموات (٤) . وروى « أن عينة ابن حصن من بني العنبر والأقرع بن حابس استقطعا أبا بكر أرضاً فقال لهما عمر : إنما كان النبي ﷺ يتألفكما على الإسلام فأما الآن فاجهدا جهدكما وقطع الكتاب (٥) » .

خاتمة :

في عدد كبير من وثائق الإقطاع التي أوردناها يصعب إن لم يستحل تحديد أسماء الأماكن والأشخاص المذكورة . وتحليل الوثائق التي نعرف أسماء الأشخاص والأماكن الواردة فيها يمكننا تحديد طبيعة الإقطاع الذي كان يقطعه الرسول ﷺ . في منطقة المدينة حيث برزت ظروف جديدة من جراء انسياب سيول المهاجرين الذين كانوا يسعون للإقامة الدائمة منحت

(١) مثلاً الوثائق ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٦ وأمثالها .

(٢) ابن سعد ٢/١ ص ٣٥ .

(٣) أموال ٢٨٠-١ ، أبو يوسف ٦١-٢ ، الإصابة ١-١١٢/١ .

(٤) أبو يوسف ٦١ .

(٥) ابن حجر : الإصابة ١-١١٢ - ٣ .

للسكان الجدد أجزاء من الأرض الموات . وعمقت ثروات اليهود وأموالهم التي تركوها اتجاه الإقطاع فنال بعض كبار الصحابة من ذلك المزارع وحوائط النخل . ومن ناحية أخرى حفظت حقوق القبائل الأخرى التي كانت تسكن نفس المنطقة كترينة الذين كفلت لهم الوثائق الإقرار على ما تحت أيديهم . وعلى الرغم من أن بعض الوثائق تذكر أسماء أفراد الزعماء فإنها في أغلب الظن تعني كل القوم الذين يمثلهم هؤلاء الزعماء . وفي هذه الوثائق الخاصة بالمدينة وما جاورها يسهل تمييز أسماء الأشخاص والأماكن أكثر من الوثائق المتعلقة بالأجزاء الأخرى من جزيرة العرب .

وفي المناطق الأخرى غير المدينة وما جاورها حيث لم يحدث النظام الإسلامي تغييراً جذرياً في نظام الحياة القبلية إلا في الحدود التي ذكرناها في الباب الخامس فإن الاتجاه كان يميل إلى المحافظة على الأوضاع السائدة . وصيانة الأمن الداخلي ما أمكن . وبذلك يتمهد الطريق لتعاليم الدين الجديد لتسلك سبلها إلى نفوس الناس وأرواحهم . فالوثائق التي تعطي أراضي للجماعات والأفراد هنا هي في الغالب الأعم وثائق إقرار . وربما كان بعضها ثمرة أحكام في قضايا نزاع على الأرض عرضت على رسول الله للتحكيم . وحيث تحدد الوثائق أسماء الأفراد فإن الإقطاع في حالتهم كان في الأرض الموات كوسيلة لتأليف قلوب من كان لهم خطر من زعماء العرب ، كما كان الحال في الإمامة . فقد كانت الإمامة جبهة ذات موقع خطير ، وكان ضمان ولاء أهلها ذا أهمية كبرى لحماية الجانب الشرقي لحدود الدولة الجديدة ، وقد ظهر مدى خطورة هذه المنطقة حين اندلعت فيها نيران الفتنة بعد وفاة الرسول ﷺ مباشرة . ولذلك لجأ الرسول ﷺ إلى كل السبل لضمان ولاء هؤلاء القوم ومنها إقطاع الأرض الموات لزعمائهم .

وهكذا يمكننا أن نقول إن مدى الإقطاع الحقيقي ، إذا استثنينا منطقة المدينة ، كان محدوداً جداً ، وحيث تم تحت ظروف خاصة ، كانت السياسة الشعبة المحافظة البالغة على حقوق الناس وأموالهم . والعبارة التي تختتم بها معظم هذه الوثائق « ولم يعطه حق مسلم » تصور بجلالة طبيعة هذه القطائع .

القسم الثاني

النصوص



الباب الأول

وشائق المدينة

١ - بسم الله الرحمن الرحيم :

- ١ - هذا كتاب من محمد النبي بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم .
- ٢ - إنهم أمة واحدة من دون الناس .
- ٣ - المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم وهم يفتنون عانيهم بالمعروف (١) والقسط بين المؤمنين .
- ٤ - وبنو عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٥ - وبنو الحارث على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٦ - وبنو ساعدة على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٧ - وبنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٨ - وبنو النجار (٢) على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٩ - وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ١٠ - وبنو النبيت على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تغدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١١ — وبنو الأوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى ، وكل طائفة تقضى عانها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٢ — وأن المؤمنين لا يتركون مفرحاً بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل .

١٣ — وأن لا يخالف (٣) مؤمن مولى مؤمن دونه .

١٤ — وأن المؤمنين المتقين على من بغى منهم أو ابتغى دسيعة (٤) ظلم أو إثمًا أو عدواناً أو فساداً بين المؤمنين وأن أيديهم عليه جميعاً ولو كان ولد أحدهم .

١٥ — ولا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر ، ولا ينصر كافراً على مؤمن .

١٦ — وأن ذمة الله واحدة يجير عليهم أدانهم ، وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس .

١٧ — وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم .

١٨ — وأن سلم المؤمنين واحدة . لا يسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله ، إلا على سواء وعدل بينهم .

١٩ — وأن كل غازية غزت منا يعقب بعضها بعضاً (٥) .

٢٠ — وأن المؤمنين بىء بعضهم عن بعض بما نال دماءهم في سبيل الله .

٢١ — وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه (٦) .

٢٢ — وأنه لا يجبر مشرك مالا لقريش ولا نفساً ، ولا يحول دونه على مؤمن .

٢٣ — وأنه من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود به ، إلا أن يرضى ولي القتول (بالعقل) ، وأن المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم إلا قيام عليه .

- ٢٤ - وأنه لا يحل للمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة ، وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر محدثاً أو يؤويه ، وأن من نصره أو آواه ، فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل .
- ٢٥ - وأنكم مهما اختلفتم فيه من شيء ، فإن مرده إلى الله وإلى محمد .
-

- ٢٦ - وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين .
- ٢٧ - وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين ، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم . ومواليهم وأنفسهم إلا من ظلم وأثم ، فإنه لا يوقع إلا نفسه وأهل بيته .
- ٢٨ - وأن يهود بنى النجار مثل ماليهود بنى عوف .
- ٢٩ - وأن يهود بنى الحارث مثل ماليهود بنى عوف .
- ٣٠ - وأن يهود بنى ساعدة مثل ماليهود بنى عوف .
- ٣١ - وأن يهود بنى جشم مثل ماليهود بنى عوف .
- ٣٢ - وأن يهود بنى الأوس مثل ماليهود بنى عوف .
- ٣٣ - وأن يهود بنى ثعلبة مثل ماليهود بنى عوف . إلا من ظلم وأثم ، فإنه لا يوقع إلا نفسه وأهل بيته .
- ٣٤ - وأن جفنة بطن من ثعلبة كأنفسهم .
- ٣٥ - وأن لبني الشطيبة مثل ماليهود بنى عوف وأن البر دون الإثم .
-
- ٣٦ - وأن موالي ثعلبة كأنفسهم .
- ٣٧ - وأن بطانة يهود كأنفسهم .
- ٣٨ - وأنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد .
- ٣٩ - وأنه لا ينحجز على ثأر جرح ، وأنه من فلك قبضه وأهل بيته إلا من ظلم وأن الله على أبر هذا .
-

٤٠- وأن على اليهود نفقتهم ، وعلى المسلمين نفقتهم ، وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة . وأن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الإثم .

- ٤١- وأنه لا يأثم امرء بحليفه ، وأن النصر للمظلوم .
٤٢- وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين .
٤٣- وأن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة .
٤٤-... وأن الجار كالنفس غير مضار ولا آثم .
٤٥- وأنه لا تجار حرمة إلا بإذن أهلها .
٤٦- وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث ، أو اشتجار يخاف فساده ، فإن مرده إلى الله وإلى محمد رسول الله ، وأن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأبره .
-

- ٤٧- وأنه لا تجار قريش ولا من نصرها .
٤٨- وأن بينهم النصر على من دهم يثرب .
٤٩- وإذا دعوا (أى اليهود) (٧) إلى صلح يصلحونه ويلبسونه فلأنهم يصلحونه ويلبسونه ، وأنهم إذا دعوا إلى مثل ذلك فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب في الدين .
٥٠- على كل أناس حصتهم (٨) من جانبهم الذى قبلهم .
٥١- وأن يهود الأوس مواليهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة وأن البر دون الإثم لا يكسب كاسب إلا على نفسه . وأن الله على أصدق ما في هذه الصحيفة وأبره .

٥٢ - وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم ، أو آثم ، وأنه من خرج آمن
ومن قعد آمن بالمدينة . إلا من ظلم وأثم . وأن الله جار لمن بر
واتقى : ومحمد رسول الله (٩) .

-
- (١) المعروف في الأصل تبنى المعروف الذي تعارف الناس عليه . ونخصص المعنى في مرحلة
تالية لبنى الإحسان أو الفضل . انظر نهاية ابن الأثير ٣ : ٨٥ .
- (٢) بنو التجار والأربعة الذين سبقهم من المزروع .
- (٣) في رواية أخرى لابن هشام يخالف . ولم ترد هذه الفقرة في أبي عبيد .
- (٤) المطيلة المزيلة . انظر النهاية ٣ : ١١٢ وسورة التوبة ١٢٢ .
- (٥) الهذلية هي الجماعة التي تخرج للفرز .
- (٦) هذه الفقرة تبدو خاتمة لانفاقية .
- (٧) رواية أبي عبيد : وإذا دعوا اليهود إلى صلح حليف لهم فإنهم يصلحونه وإن دعونا
إلى مثل ذلك فإنه لم على المؤمنين إلا من حارب الدين .
- (٨) رواية أبي عبيد : وعلى كل أناس حصنهم من النفقة .
- (٩) المصادر : سيرة ابن هشام ٣٤١ ، أبو عبيد : الأموال ٢٠٢-٢٠٧ ، ابن كثير
البداية والنهاية ٣ : ٢٢٤ ، ٢٢٦ ، محمد حميد الله : الوثائق السياسية رقم ١ .



البَاب الثاني

العلاقات مع قبائل العرب

حتى هدنة الحديبية

بنو ضمرة

٢ - (بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد رسول الله) (١) لبني ضمرة بن بكر بن عبد مناة بن كنانة :

بأنهم آمنون على أموالهم وأنفسهم ، وأن لهم النصر على من دمهم
بظلم (٢) وعليهم نصر النبي مابل بحر صوفة (٣) إلا أن يحاربوا في دين
الله (٤) . وأن النبي إذا دعاهم لنصره أجابوه . عليهم بذلك ذمة الله وذمة
رسوله . ولهم النصر على من بر منهم وأتقى (٥) .

(١) هذا الجزء عند السهيل وحده .

(٢) الظلم من الألفاظ المبهمة المتعددة للمانى فيها وضع الشيء في غير موضعه ، والتصرف في حقوق الآخرين بالطريقة التي تحملوها المتصرف ، وتعدى الحدود . وإلحاق الضرر . انظر
اللسان « ظلم » .

(٣) « ووصف البحر شيء على شكل هذا الصوف الحيوان واحده صوفة . ومن الألفيات
قولهم : لا أتيتك مابل بحر صوفة . وحكى الخياش مابل بحر صوفة اهـ « اللسان مادة « صوف »
انظر أيضا ابن البطار : كتاب المفردات ، الإصطخرى : مسالك المالك ص ٤٢ .

(٤) قرئت يحاربوا في بعض الروايات بالبناء للسهول فيكون الاستثناء : أن شروط
المقد لاذية في حالة مهاجمة محمد ومن معهم لم . انظر التتليق في الكتاب ورأى مارتوليوت .

(٥) المصادر : ابن سيد : الطبقات ١ : ٢ ص ٢٧ ، السهيل : الروض الألف ٢ :
٥٨-٢٩ ، الحلى : البيرة الحلبية ٢ : ١٣٤ ، حيد الله ٢٥٩ . ويروى ابن سمه تلخيصاً آخر
كعماهة « لا يفتروا بني ضمرة ولا يفترونه ، ولا يكثرؤا عليه جمعا ، ولا يفتنؤا عليه علوا » .
انظر ٢ : ١ ص ٣ ، حيد الله رقم ١٦٠ .

(العودة الإسلامية)

خزاعة

٣- [بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله] (١) إلى بديل (٢) (بن ورقاء) وبسر (٣)
وسروات بن عمرو : (فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو) .
أما بعد : فإني لم آثم بالكم (٤) ولم أضع في جنبكم ، وإن أكرم أهل
نهامة على وأقربهم رحماً مني أنتم ومن تبعكم من المطيبين (٥) .

أما بعد : فإني قد أخذت لمن هاجر منكم مثل ما أخذت لنفسي
ولو هاجر بأرضه إلا ساكن مكة إلا معتمراً أو حاجاً . فإني لم أضع فيكم
منذ سالت . وإنكم غير خائفين من قبل ولا محصرين (٦) .

(١) ما بين المكوفين في أبي حنيفة وأسد النخيلة .

(٢) بديل بن ورقاء بن عبد الغزي بن ربيعة الخزاعي . من خزاعة أسلم هو وجد الله أبا
وحكيم بن حزام يوم فتح مكة بحر الظهران في قول ابن شهاب وهناك روايات أخرى . أسد
النخيلة .

(٣) هو أبو عفيان بن عمرو بن عويمر بن حشبة بن سلول بن كعب الخزاعي الكعبي كان
شريفاً كتب إليه النبي (ص) يدعو إلى الإسلام وله ذكر في قصة الحديبية وهو الذي أتى الرسول
(ص) لما اعتمر حمرة الحديبية وسأل منه الهدى فأخبره أن قريشاً سألت القوم بالمطائف وأسلم
سنة ٦ هـ وعنده الحديبية مع الرسول (ص) . أسد ١ : ١٨١ - ٢ .

(٤) الإل واللال والأليل : الخلف بالله . الزمخشري : الفائق ٣٩ .

(٥) المطيبون هم بنو أسد بن عبد الغزي وبنو زهرة وبنو نعيم بن مرة وبنو الحارث بن
فهر الذين ساندوا بني عبد مناف في نزاعهم مع إخوانهم بني عبد قيس حول إرث جدهم قصي
وتماقوا حل حلفهم بوضع أيديهم في إناء به طيب فغمسوا بالمطيبين . انظر ابن عساق : السيرة
(أوروبا) ٨٤-٨٥ .

(٦) تنقضي هنا رواية ابن الأثير في أسد النخيلة ١ : ١٧٠ .

أما بعد : فإنه قد أسلم علقمة بن علاثة (١) ، وابنا هوذة (٢)
وبابعا على من تبعهم من عكرمة . وإن بعضنا من بعض في الحلال
والحرام . وإنى والله ما كذبتكم . وليحببكم ربكم (٣) .

(١) من بنى عامر بن صعصعة أسلم وارتد عن الإسلام لفترة وجيزة بعد وفاة الرسول
صلى الله عليه وسلم يجعله الطبراني من نسل بديل بن ورقاء الخزاعي . انظر ابن حجر : الإصابة
٢ : ١١٩٦ - ١٢٠٢ .

(٢) حرمة وخالد ابنا هوذة من ربيعة بن عامر بن صعصعة ، وحرمة أخو البكاء ربيعة
ابن عامر . وقد علّى الذي هو وأخوه خالد فأسلما وسرهما وهما ممدودان في المولفة قلوبهم .
ولما أسلما كتب الرسول إلى خزاعة يبيّشهم بإسلامهما . أسد : ١ : ٣٩٨ .

(٣) المصادر : ابن سعد : ١ : ٢ ص ٢٥ ، أبو عبيد ٢٠٠-١ ، ابن الأثير : أسد : ١ :
١٧٠ ، مغازى الواقدي (مخطوط) ١٧٠ ب ، حيد الله رقم ١٧٢ .

أسلم من خزاعة

٤١- أسلم من خزاعة :

لمن آمن منهم وأقام الصلاة وآتى الزكاة وناصح في دين الله .
إن لم النصر على من دهمهم بظلم . وعليهم نصر النبي إذا دعاهم .
ولأهل ياديتهم ما لأهل حاضرهم . وإيهم مهاجرون حيث كانوا .
وكتب العلاء بن الحضرمي وشهد (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ٢ ص ٢٤ ، ابن حبيب : المجر ١١١ ، حميد الله رقم ١٦٥ .

٤ب- (وجاء أسلم وهو يغدير الأشطاط . جاء بهم بريدة بن الحصيب (١)
فقال : يا رسول الله هذه أسلم فهذه محالها . وقد هاجر إليك من هاجر
منها : وبقى قوم منهم في مواشيهم ومعاشهم . فقال رسول الله ﷺ :
أنتم مهاجرون حيث كنتم ودعا العلاء بن الحضرمي فأمره أن يكتب
إليهم) :

هذا كتاب من محمد رسول الله لأسلم : لمن هاجر (٢) منهم بالله
وشهد أنه لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله ، فإنه آمن بالله وله
ذمة الله وذمة رسوله . وأن أمرنا وأمركم واحد على من دهمنا من الناس
بظلم . البلد واحدة والنصر واحد ولأهل ياديتهم مثل ما لأهل قرارهم ،
وهم مهاجرون حيث كانوا .

وكتب العلاء بن الحضرمي (٣) .

(١) بريدة بن الحصيب الأسلمي أسلم حين مر به الذي (ص) مهاجرا هو ومن معه وكانوا
نحو ثمانين بيتا ، فصل الرسول (ص) المشاء الآخرة فصلوا خلفه ، وأقام بأرض قومه ، ثم
قدم على النبي (ص) بعد أسد . فشهد معه مشاعده ، وشهد الحديبية وبيعة الرضوان ، وكان من
ساكني المدينة ثم تحول إلى البصرة . أسد : ١ : ١٧٥-٦ .

(٢) لعل اللفظة « آمن » بدل هاجر الواردة في النص .

(٣) المصادر : الرافعي : القنازي (المطلوب) ١٧٦ ب - ١٧٧ . حميد الله رقم ١٦٦ .

بَنُو غِفَار

٥ - لبني غفار :

إنهم من المسلمين . لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين . وإن النبي عقد لهم ذمة الله وذمة رسوله على أموالهم وأنفسهم ، ولهم النصر على من بدأهم بالظلم وأن النبي إذا دعاهم لينصروه أجابوه وعليهم نصره ، إلا من حارب في الدين (١) ، ما بل بحر صوفة . وإن هذا الكتاب لا يحول دون إثم (٢) .

(١) هذه العبارة شبيهة بالعبارة الواردة في معاهدة بني عسرة رقم ٢ أعلاه . والعبارة هنا أوضح والاستثناء فيها ينطبق على حالة أولئك الذين يحاربون المسلمين في دينهم فهؤلاء لا عهد لهم ولا ذمة .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦-٢٧ ، حميد الله رقم ١٦١ وقارن ابن حبيب : المجير ص ١١١ .

جهننة

لبنى زرعة وبني الربعة من جهينة :

٦ - إنهم آمنون على أنفسهم وأموالهم : وأن لهم النصر على من ظلمهم
أو حاربهم إلا في الدين والأهل . ولأهل باديهم من بر منهم واتق
ما لحاضرتهم . والله المستعان (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ : حيد الله رقم ١٥١ .

لمعرو بن معبد الجهني وبني الحرقه وبني الجرزم من جهينة :

٧ - من أسلم منهم وأقام الصلاة وآتى الزكاة وأطاع الله ورسوله وأعطى من
الغنائم الخمس . وسهم النبي الصني ومن أشهد على إسلامه وفارق
المشركين : فإنه آمن بأمان الله وأمان محمد .

وما كان من الدين مدونة لأحد من المسلمين قضى عليه برأس
المال ، وبطل الربا في الرهن .

وإن الصدقة في الثمار العشر . ومن لحق بهم فإن له مثل ما لهم (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤-٢٥ : حيد الله رقم ١٥٢ .

لبنى الجرزم من جهينة :

٨ - (بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله) (١) لبني الجرزم بن ربيعة
وهم من جهينة . إنهم آمنون ببلادهم ، وإن لهم ما أسلموا عليه .
وكتب المغيرة (٢) .

(١) الزيادة من الديبل .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ : الديبل : إعلام الفقرة ١٢ ، حيد الله رقم ١٥٣ .

مخالفه نعيم بن مسعود الأشجعي

٩- بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا ما خالف عليه نعيم بن مسعود بن ربيعة الأشجعي (١) .

خالفه على النصر والنصيحة . ما كان أحد مكانه : ما بل بحر
صوفة .

وكتب على (٢) .

-
- (١) أسلم نعيم بن مسعود النطفاي الأشجعي أثناء واقعة الخندق في العام الخامس الهجري واستعمل الحيلة لفضائلات الأحزاب التي كانت تحاصر المدينة وهي قريش وخطان ويهود بني قريظة . انظر أسد ٥ : ٤-٣٣ ، ابن هشام ٦٨٠-٦٨١ .
- (٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، ٤٨-٤٩ ، حميد الله ١٦٢ .

هدنة الحديبية

١٠ - يا محمد اللهم :

هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سبيل بن عمرو .
واصطلحا على وضع الحرب عن الناس عشر سنين بأمن فيهن الناس
ويكف بعضهم عن بعض .

(على أنه من قدم مكة من أصحاب محمد حاجاً أو معتمراً أو يبتغي من
فضل الله فهو آمن على دمه وماله ، ومن قدم المدينة من قريش مجتازاً إلى
مصر أو إلى الشام يبتغي من فضل الله فهو آمن على دمه وماله) .

على أنه من أتى عمداً من قريش بغير إذن وليه رده عليهم . ومن جاء
قريشاً ممن مع محمد لم يزدوه عليه .

وإن بيننا عيبة مكفوفة : وإنه لا إسلال ولا إغلال .

وإنه من أحب أن يدخل في عقد محمد وعهده دخله . ومن أحب أن
يدخل في عقد قريش وعهدهم دخل فيه .

فتوالت خراعة فقالوا « نحن في عقد محمد وعهده » وتوالت بنو بكر
فقالوا « نحن في عقد قريش وعهدهم » .

وأن ترجع عنا عامك هذا : فلا تدخل علينا مكة ، وإنه إذا كان عام
قابل ، خرجنا عنك فدخلناها بأصحابك فأقمنا بها ثلاثاً ، معك سلاح
الراكب . السيوف في القرب ، ولا تدخلها بغيرها .

... أشهد على الصلح رجال من المسلمين ورجال من المشركين .

أبو بكر الصديق . وعمر بن الخطاب . وعبد الرحمن بن عوف ،
وعبد الله بن سبيل بن عمر . وسعد بن أبي وقاص ، وعبد بن مسلمة .
وعلى بن أبي طالب وكتب (١) .

(١) المصادر : تورد المصادر روايات مختلفة لمنص أورد حميد الله جزءاً كبيراً منها
فليظن ، ابن هشام ٧٤٧-٧٤٨ ، الطبري : تفسير ٢٦ ، ٥٥ : الواقدي ١٤٠ ، ابن سعد
٢ : ١ ص ٧٠-٧١ ، الطبري : تاريخ ١٥٤٦-٧ ، ابن كثير ٤ : ١٦٨-٩ ، البلاذري :
أنساب (غلوطة القاهرة) ١-٥٤٧ : ٨ ، انقريزي : إمتاع ١ : ٨٠٠٢٩٧ ، أبو عبيد
١٥٨-٩ ، المقوي ٢ : ٥٥ ، حميد الله رقم ١١ .



الباب الثالث

الملوك خارج جزيرة العرب

هرقل

١١ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد بن عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم .
سلام على من اتبع الهدى . أما بعد فإني أدعوك بدعاية الإسلام ، أسلم
تسلم وأسلم يؤتلك الله أجره مرتين : فإن توليت فعليك إثم الأريسيين (١) .

وَبَقَا هَلْ أَكْتَبْتَ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا
أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٢﴾ (٣)

(١) البخارى فى رواية : الاكارين . وفى رواية أخرى : اليريسيين . وفى رواية لاي
عبيد الأريسيون . وفى رواية للزرقانى : الارسين . ورغم الخلاف حول أصل هذه الكلمة فيبدو
أن معنى « الفلاحين » هو أقرب معانيها .
(٢) سورة آل عمران آية ٦٤ .
(٣) المصادر : البخارى : الصحيح ١ : ٦ ص ٥٦ ، ١ : ٦٥ ص ٣ ، الطبرى

ص ١٥٦٥ ، ابن حنبل : المستدرك ١ : ٢٦٣ ، ٣ : ٤٤١ ، البيهقي ٢ : ٨٣-٤ أبو عبيد
٢١ ، القلقشندي ٦ : ٣٧٦-٧ ، ابن القيم : زاد المعاد ٣ : ٦٠ ، ابن طولون ، الحلبى ٣ :
٣٣٨-٩ ، ابن عساكر : تاريخ دمشق (١٩٥١) ١ : ٤٧٢ ، حبه الله رقم ٢٦ .

١٢ - من محمد رسول الله إلى صاحب الروم :

إني أدعوك إلى الإسلام : فإن أسلمت فلك ما للمسلمين وعليك ما عليهم .
فإن لم تدخل فى الإسلام فأعط الجزية : فإن الله تبارك وتعالى يقول : « قاتلوا
الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ،

ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب ، حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون (١) . وإلا فلا نحل بين الفلاحين وبين الإسلام أن يدخلوا فيه أو يعطوا الجزية (٢) .

(١) سورة التوبة الآية ٢٩ .

(٢) المصادر : أبو عبيد ٢١ ، القلقشندي ٣ : ٣٧٧ ، حيد الله رقم ٢٧ .

١٣ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم .
السلام على من اتبع الهدى . أما بعد : أسلم تسلم وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين فإن توليت فإن إثم الفلاحين عليك (١) .

(١) المصادر : الطبري ١٥٦٥ ، ابن الأثير : الكامل ٢ : ١٦٣ .

١٤ - إلى أحمد رسول الله الذي بشر به عيسى ، من قيصر ملك الروم :
إنه جاءني كتابك مع رسولك . وإني أشهد أنك رسول الله . نجدك عندنا في الإنجيل ، بشرنا بك عيسى بن مريم ، وإني دعوت الروم إلى أن يؤمنوا بك فأبوا ، ولو أطاعوني لكان خيراً لهم . ولوددت أنني عندك فأخدمك وأغسل قدميك (١) .

(١) المصادر : اليعقوبي ٢ : ٨٤ ، فريدون بك : منشآت السلاطين ١ : ٣٠ ، حيد

الله رقم ٢٨ .

النجاشي

١٥ أ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله ، إلى النجاشي ملك الحبشة .

سلم أنت ، فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو ، الملك ، القدوس السلام المؤمن المهيمن ، وأشهد أن عيسى بن مريم روح الله وكلمته ، أنفاها إلى مريم البتول الطيبة الحصينة ، فحملت بعيسى ، فخلق الله من روحه ، ونفخه كما خلق آدم بيده ونفخه .

وإني أدعوك إلى الله وحده لا شريك له ، والموالة على طاعته ، وأن تبعني ، وتؤمن بالذي جاءني . فإني رسول الله .

وقد بعثت إليك ابن عبي جعفرأ ، ونفراً معه من المسلمين . فإذا جاءك فاقهم ودع التجبر . فإني أدعوك وجنودك إلى الله : فقد بلغت ونصحت ، فاقبلوا نصحي .

والسلام على من اتبع الهدى (١) .

(١) المصادر : العباري ١٥٦٩ ، التفسلاتي : المواب ١ : ٢٩١-٢٩٠ ، القلقشندى ٦ : ٣٧٩ ، ابن القيم ٣ : ٦٠ ، ابن الأثير : أمد : ٦٢ ، ابن كثير ٣ : ٨٣-٨٤ ، ابن طولون ٤ : ١٤١ ، الخبزي ٣ : ٣٤٣-٤٤ ، الزرقاني ٣ : ٣٤٣-٤٤ ، حميد الله رقم ٢١ ، انظر كاتباتي ٦ : ٥٣ ، شربنجر ٣ : ٢٦٢ ، مجلة الدراسات الآسيوية الملكية يناير ١٩٤٠ ص ٥٤ .

١٥ ب - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى النجاشي عظيم الحبشة .

سلام على من اتبع الهدى . أما بعد . فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن . وأشهد أن عيسى بن مريم روح الله وكلمته أنفاها إلى مريم البتول الطيبة الحصينة فحملت بعيسى من روحه ونفخه كما خلق آدم بيده . وإني أدعوك إلى الله وحده لا شريك له والموالة على

طاعته وأن تبعني وتوقن بالذي جاءني فإني رسول الله وإني أدعوك وجنودك إلى الله عز وجل وقد بلغت ونصحت فاقبلوا (كذا) نصيحتي . والسلام على من اتبع (كذا) الهدى (١) .

(١) المصادر : هذه سورة طين الأصل من الوثيقة التي اكتشفها دنلوب في دمشق عام ١٩٣٨ ، انظر الصورة الفوتوغرافية للوثيقة كما وردت في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية يناير ١٩٤٠ مقابل ص ٥٤ وأيضاً حميد الله مقابل ص ٤٥ ، وهناك نصوص مماثلة في الحاشي ٣ : ٢٧٩ ابن طولون : إعلام ٤ .

١٦ - هذا كتاب من محمد النبي إلى النجاشي الأصحح عظيم الحبشة : سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ، وإن محمداً عبده ورسوله . وأدعوك بدعاية الإسلام ، فإني رسول الله فاسلم تسل :

« يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا
أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿١٦﴾ » (١)

فإن أبيت فعليك إثم النصارى من قومك (٢) .

(١) سورة آل عمران آية ٦٤ .

(٢) المصادر : ابن كثير ٣ : ٨٣ ، حميد الله رقم ٢٢ .

١٧ - بسم الله الرحمن الرحيم :

إلى محمد رسول الله من النجاشي الأصحح بن أبيجر . سلام عليك يا نبي الله ورحمة الله وبركاته . من الله الذي لا إله إلا هو الذي هداني إلى الإسلام . أما بعد : فقد بلغني كتابك يا رسول الله فيما ذكرت من أمر عيسى . فو رب السماء والأرض إن عيسى ما يزيد على ما ذكرت

تفروقا (١) ، إنه كما قلت . وقد عرفنا ما بعثت به إلينا ، وقد قرينا (٢) ابن عمك وأصحابه ، فأشهد أنك رسول الله صادقا مصدقا ، وقد بايعتك وبايعت ابن عمك وأصحابه وأسلمت على يديه لله رب العالمين .

وقد بعثت إليك بابني أرها (٣) بن الأصم بن أبحر (٤) ، فإني لا أملك إلا نفسي ، وإن شئت أن آتيك فعلت يا رسول الله ، فإني أشهد أن ما تقول حق .

والسلام عليك يا رسول الله (٥) .

(١) تفروق : خلفها ابن كثير في روايته والتفروق قسم الفترة .

(٢) قلقتني : قربنا .

(٣) ترد في بعض المصادر كابن طولون وابن الأثير أرها .

(٤) ترد في بعض المصادر أبحر .

(٥) المصادر : الطبري ١٥٦٩-٧٠ ، القلقشندي ٦ : ٢٦٦-٧ ، ابن كثير ٣ : ٨٤ ،

ابن القيم ٣ : ٦٠-١ ، ابن طولون ٥ ، ابن الأثير : أسد ١ : ٦٢ ، حميد الله رقم ٢٣ .

١٨ - كتاب النجاشي إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

بسم الله الرحمن الرحيم .

إلى محمد (صلى الله عليه وسلم) من النجاشي أصحابه .

سلام عليك يا رسول الله من الله ورحمة الله وبركاته . أما بعد : فإني قد زوجتك امرأة من قومك ، وعلى دينك ، وهي السيدة أم حبيبة بنت أبي سفيان . وأهديتك هدية جامعة ، قميصا وسراويل وعطافا وخفين ساذجين .

والسلام عليك ورحمة الله وبركاته (١) .

(١) المصادر : ابن عبد الباقي : الطراز المنقوش القمل الأول ، حميد الله رقم ٢٤ .

المقوقس

١٩ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد عبد الله ورسوله ، إلى المقوقس عظيم القبط .
سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد : فإني أدعوك بدعاية الإسلام ،
أسلم تسلم ، يؤتك الله أجرك مرتين . فإن توليت ، فعليك إثم القبط . « يا أهل
الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ، أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به
شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا
بأننا مسلمون (١) » (٢) .

(١) سورة آل عمران الآية ٦٤ .

(٢) المصادر : ابن عبد الحكم : فتوح مصر (لايدن ١٩٢٢) ص ٤٦ ، القسطنطين
١ : ٢٩٢-٣ ، المقرئ : غطط (بولاق ١٢٧٠ هـ) ١ : ٢٩ ، السيوطي : حسن المحاضرة
(القاهرة ١٢٩٩ هـ) ١ : ٥٨ ، حيد الله رقم ٤٩ ، وانظر أيضاً :
J.A., 1854, pp. 482-98 ; Islamic Review, Jan.-1917 ; Caetani, Vol.
6 p.49 ; Sprenger, Vol.3 pp. 265-7.

مجلة الهلال أكتوبر ، نوفمبر وديسمبر ١٩٠٤ .

٢٠ - من محمد رسول الله ، إلى صاحب مصر والإسكندرية :

أما بعد : فإن الله تعالى أرسلني رسولا ، وأنزل علي قرآنا ، وأمرني
بالإعذار والإنذار ومقاتلة الكفار ، حتى يدينوا لديني ، ويدخل الناس في
ملتي . وقد دعوتك إلى الإقرار بوحداية الله تعالى . فإن فعلت سعدت ، وإن
أبيت شقيت . والسلام (٣) .

(٣) المصادر : الواقدي : فتوح مصر ص ١٠ ، القلقشندي ٦ : ٣٧٨ ، حيد الله رقم ٥١

٢١ - لمحمد بن عبد الله من المقوقس :

سلام ، أما بعد : فقد قرأت كتابك ، وفهمت ما ذكرت وما تدعو
إليه . وقد علمت أن نبياً قد بى ، وقد كنت أظن أنه يخرج بالشأم . وقد

أكرمت رسلك . وبعثت إليك مجاريتين هما مكان في القبط عظيم . وبكسوة
وأهديت إليك بغلة لتركها .
والسلام (١) .

(١) المصادر : ابن عبد الحكم ٥٧ ، القسطنطيني ٢ : ٢٩٢-٣ ، القلقشندي ٦ : ٧٦٧ ،
الغزويني : مفيد العلوم (مخطوطة المتحف البريطاني رقم ١٥٥٦ شرقية) الفصل ٨ ، حيد الله
دقم ٥٠ .

٢٢ - يا سميع اللهم :

من المقوقس إلى محمد .

أما بعد : فقد بلغني كتابك . وقرأته وفهمت ما فيه . أنت تقول إن الله
تعالى أرسلك رسولا . وفضلك تفضيلا . وأنزل عليك قرآنا مبينا . فكشفنا
يا محمد في علمنا عن خبرك . فوجدناك أقرب داع دعا إلى الله . وأصدق من
تكلم بالصدق ولولا أني ملكت ملكا عظيما . لكنت أول من سار إليك .
لعلني أنك خاتم الأنبياء وسيد المرسلين . وإمام المتقين .
والسلام عليك ورحمة الله وبركاته إلى يوم الدين (١) .

(١) المصادر : الواقدي ١٦-١٧ ، القلقشندي ٦ : ٤٦٧ ، سيد الله رقم ٥٢ .

كسرى

٢٣ - من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس :

سلام على من اتبع الهدى ، وآمن بالله ورسوله . وشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له . وأن محمداً عبده ورسوله .

وأدعوك بدعاء الله فإني أنا رسول الله إلى الناس كافة . لأنذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين . فأسلم تسلم . فإن أبيت فإن إثم المحوس عليك (١) .

(١) المصادر : الطبري ١٥٧١-٢ (روايتان) ، القلقشندي ٦ : ٢٩٦ ، ٣٧٨ ، ابن طولون ٨-٩ ، القسطلاني ١ : ٢٩١ ، اليعقوبي ٢ : ٨٣ ، الحلي ٣ : ٢٤٢ ، الزرقاني ٣ : ٣٤١ ، حيد الله رقم ٥٣ .

٢٤ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى كسرى .

أما بعد « تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ، أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » (١) .

(١) المصادر : أبو عبيد ٢٣ ، ابن طولون ٨ .

الحارث بن أبي شمر الغساني

٢٥ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى الحارث بن أبي شمر (١) .

سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله وصدق . فإني أدعوك إلى أن تؤمن
بالله وحده لا شريك له ، يبقى لك ملكك (٢) .

(١) كان حاكم دمشق تحت ائمة نسطور . توفي عام ثمانية للهجرة انظر الزرقاني ٣ : ٣٥٦ .

(٢) المصادر : القسطلاني ١ : ٢٩٦ ، ابن طولون ٢٢-٤ ، ابن القيم ٣ : ٦٢ ،

الزرقاني ٣ : ٣٥٦ ، الحلبي ٣ : ٣٥٣ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ١٧-١٨ ، الطبري ١٥٥٩ ،
حيد الله رقم ٣٧ .

هودة بن عَلي الحنفي

٢٦ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى هودة بن علي (١) :

سلام على من اتبع الهدى . واعلم أن ديني سيظهر إلى منتهى الخلف
والخافر فأسلم تسلم ، وأجعل لك ما تحت يدك (٢) .

فرد رداً دون رد . وكتب إلى النبي صلى الله عليه وسلم :

ما أحسن ما تدعو إليه وأجمله . وأنا شاعر قومي وخطيبهم والعرب سهاب
مكاني . فاجعل لي بعض الأمر اتبعك .

(١) حاكم البصرة وكان نصرانياً . كان حتى وفاته ٦٣٠ م أقوى حكام وسط الجزيرة ،
وقد ذكر ضمن الملوك الذين بعث إليهم انرسول كتيبه (انظر الزرقاني ٣ : ٣٥٦) . وكان
حليفاً لإمبراطور فارس وقد أوكن إليه غفارة اقنوافل التجارية بين اندان واينم التي كانت
تحت سيطرة الفرس آنذاك انظر في ذلك :

Lyal, J.R.A.S., 1903, p.772 ; Wellhausen, Skizzen, Vol. 4, p.102

(٢) انصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ١٨ ، القلقشندي ٦ : ٣٧٩ ، القسطلاني ١ : ٢٩٥ ،

ابن القيم ٣ : ٦٢ ، الزرقاني ٣ : ٣٥٥ ، البلاذري ٨٦-٧ ، حميد الله رقم ٦٨ .

البَاب الرابع

الاتفاقيات مع اليهود والنصارى

أَيِّلَة

١٢٧ - إلى مريخة بن روبة وسروات أهل أيلة :

سلم أنتم ، فإنى أحمد إليكم الله الذى لا إله إلا هو ، فإنى لم أكن لأقاتلكم حتى أكتب إليكم (١) ، فاسلم أو أعط الجزية ، وأطع الله ورسوله ، ورسلى وأكرمهم . واكسهم كسوة حسنة غير كسوة الغزاة (٢) (٣) ، واكس زيدا (٣) كسوة حسنة . فمهما رضيت رسلى رضيت . وقد علم الجزية . فإن أردتم أن يأمن البر والبحر فأطع الله ورسوله . ويمنع عنكم كل حق كان للعرب والعجم إلا حق الله وحق رسوله . وإنك إن رددتهم ولم ترضهم لا تأخذ منكم شيئا حتى أقاتلكم فأسى الصغير وأقتل الكبير ، فإنى رسول الله بالحق ، أومن بالله وكتبه ورسله ، وبالمسيح بن مريم أنه كلمة الله ، وإنى أومن به أنه رسول الله .

وأت قبل أن يمسكم الشر ، فإنى قد أوصيت رسلى بكم . واعط حرمة ثلاثة أوسق شعير ، وإن حرمة شفع لكم . وإنى لولا الله وذلك ، لم أراسلكم شيئا حتى ترى الجيش . وإنكم إن أطعتم رسلى ، فإن الله لكم جار ومحمد ومن يكون منه .

وإن رسلى شرحبيل (٤) وأبى (٥) وحرمة (٦) وحريث بن زيد (٧) الطائى ، فإنهم مهما قاضوك عليه فقد رضيت ، وإن لكم ذمة الله وذمة محمد رسول الله .

والسلام عليكم إن أطعتم .

وجهزوا أهل مفنا (٨) إلى أرضهم (٩) .

- (١) انظر الأحاديث التي تؤيد هذه العبارة في : أبو داود : سنن ١ : ١٠٧-٨ ،
والأحاديث التي تخالفها في نفس المصدر ١ : ٤١٠ ، مسند ابن حنبل ٧ : ٤٤ .
(٢) النزاع : هذه اللفظة تختلف فيها فقد فهمها شبرنجير في كتابه :

Leben und Lehre des Mohammad 3/421

- عل أنها ثياب أخلاق وكذلك فعل فلها وزن في حين رأى فيها خدوشى في « قانون الحرب وإسلام
في الإسلام » ص ٩١ جداً لغزى وقال إن المغلوبين لا يطمون النزاة إلا أنحس ما عندهم من الثياب ،
ولعل اللفظة محرفة عن الفز وهو الحرير الذي كان الرسول (ص) يكره لبسه .
(٣) زيد هذا غير معروف ولم يرد اسمه في أسفل الوثيقة .
(٤) شرحبيل بن حسنة كان حليفاً لبني زهرة أسلم قديماً وهاجر وأغواء لمحبة . سيرة
أبو بكر وعمر للشام ولم يزل والياً على بعض نواحي الشام لمر إلى أن هلك في طاعون سواس
عام ١٨ هـ (أسد الغابة ٢ : ٣٩٠) .
(٥) أبي بن كعب الأنصاري الخزرجي أحد كتاب الرسول (ص) (أسد ١ : ٤٩) .
(٦) حرملة بن زيد الأنصاري أحد بني حارثة (أسد ١ : ٣٩٧) .
(٧) حريث بن زيد الطائي ابن زيد الخليل شهيد هو وأخوه قتال الردة مع خاله أسلماً وصحابا
الذي (ص) أسد (١ : ٣٩٩) .
(٨) مقنا قرية قريبة من أيلة أهلها من اليهود (انظر ياقوت ٤ : ٦١٠) .
(٩) المصادر : ابن سعد ١ : ٢٠٨ ، الزرقاني ٣ : ٣٦٠ ، حميد الله رقم ٣٠ .

٢٧ب - بسم الله الرحمن الرحيم :

هذه أمانة من الله ومحمد النبي رسول الله ليحنه بن رؤية وأهل أيلة .
سفهم بوسيارتهم في البر والبحر لهم ذمة الله وذمة محمد النبي ، ومن كان معهم
من أهل الشام وأهل اليمن وأهل البحر (١) .
فمن أحدث منهم حدثاً ، فإنه لا يحول ماله دون نفسه ، وإنه طيب (٢) لمن
أخذه من الناس .
وإنه لا يحل أن يمتعوا ماء يردونه ، ولا طريقاً يربطونه من بر أو بحر .
هذا كتاب جهيم بن الصلت وشرحبيل بن حسنة بإذن رسول الله (٣) .

- (١) أهل البحر : يذكر ابن الأثير (النهاية ١ : ٧٥) أن العرب يسمون القرى والمدن
بجاءاً يسمون بها مواطن الحضر . وقد تسمى أيضاً الذين يجوبون البحار .
(٢) يقول ابن الأثير (نهاية ٣ : ٥٠) أن السبي الطيبة هو الذي يؤخذ طبقاً لقوانين
الحرب دون غدر أو عدم التزام بعهد . ويفسرهما الزرقاني (٣ : ٣٦٠) بأنها حلال .
(٣) المصادر : ابن هشام ٩٠٢ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٧ ، أبو عبيد ٢٠٠ ، الزرقاني
٣ : ٣٦٠-٣٥٧ ، ابن عساكر (تاريخ) ١ : ٤٢١ ، حميد الله رقم ٣١ .

مقنا

٢٨ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى بني جنية (١) وإلى أهل مقنا .

أما بعد : فقد نزل على آيتكم راجعين إلى قريبتكم ، فإذا جاءكم كتابي هذا فإنكم آمنون ، لكم ذمة الله وذمة رسوله . وإن رسوله غافر لكم سيئاتكم وكل ذنوبكم ، وإن لكم ذمة الله وذمة رسوله ، لا ظلم عليكم ولا عدى . وإن رسول الله جار لكم مما منع منه نفسه .

فإن لرسول الله بركم وكل رقيق فيكم والكراع والحلقة ، إلا ما عفا عنه رسول الله ، أو رسول رسول الله . وإن عليكم بعد ذلك ربيع ما أخرجت نخلكم ، وربيع ما صادت عروكم ، وربيع ما أغتزل نساؤكم . وإنكم برثتم بعد من كل جزية أو سخرة . فإن سمعتم وأطعتم ، فإن على رسول الله أن يكرمكم ، ويعفو عن سيئاتكم .

أما بعد (٢) فإلى المؤمنين والمسلمين : من اطلع أهل مقنا بخبر فهو خير له ومن اطلعهم بشر فهو شر له .

وأن ليس عليكم أمير إلا من أنفسكم ، أو من أهل رسول الله . والسلام .

(وكتب على بن أبو طالب في سنة تسع (٣) (٤) .

(١) بنو جنية يهود بمقنا (ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٨) .

(٢) يبدو أن هذا كتاب منفصل موجه إلى المسلمين .

(٣) وردت هذه العبارة في البلاذري وحده . انظر اعتراضات ابن عساكر عليها في ثنايا التلخيص على هذه الوثيقة

(٤) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٨ ، البلاذري ٦٠ ، حيد للهري ٣٤ .

أذرح

٢٩ - بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب من محمد النبي لأهل أذرح . إنهم آمنون بأمان الله ومحمد ، وإن عليهم مائة دينار في كل رجب وافية طيبة ، والله كفيل عليهم بالنصح والإحسان للمسلمين ومن لجأ إليهم من المسلمين من المخافة والتعزير إذا خشوا على المسلمين . وهم آمنون حتى يحدث إليهم محمد قبل خروجه (١)

(١) المصادر : ابن سعد : ٢ ص ٣٧ ، القسطلاني : ٢٩٧ ، الزرقاني : ٣ ص ٣٦ ، ابن كبر : ٥ ص ١٦ ، المقرئ : امتاع : ١ ص ٩٦٨ - ٩٦٩ ، ابن عساكر : ١ ص ٤٢١ حميد الله رقم ٣٢ .

بنو غاديا :

٣٠ - بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب من محمد رسول الله لبني غاديا (١) إن لهم الفضة وعليهم الجزية ولاعداء ولاجلاء . الليل مد والنهار شد وكتب خالد بن سعيد (٢) .

(١) قال ابن سعد : قالوا وهم قوم من يهود .
(٢) المصادر : ابن سعد : ٢ ص ٣٩ ، الديلمي في إعلام السائلين لابن طولون ص ٤٨ ، ابن الأثير : النهاية : ٣ ص ٧٢ ، اللسان مادة « عداء » ، ياقوت : ١ ص ٩٠٧ - ٩٠٨ حيث يذكر أن المعاهدة عام ٩ من الهجرة .

بنو عريض :

٣٠ ب - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله لبني عريض (١) : طعمة من رسول الله عشرة أوسق قمح ، وعشرة أوسق شعير في كل حصاد ، وخمسين وسقاً تمر ، يوفون في كل عام لحينه ، لا يظلمون شيئاً .
وكتب خالد بن سعيد (٢) :

(١) قال ابن سعد قوم من يهود .
(٢) المصادر : ابن سعد : ٢ ص ٣٩ - ٣٠ ، ديلمي : ٤٩ ، حميد الله رقم ٣٠ ، المقرئ : ١ ص ٤٥٥ حيث يقول « وأهدى له عليه السلام بنو عريض اليهودي هريماً ، فأكلها ، وأطعمهم أربعين وسقاً فلم تزل جارية عليهم » .

نصارى نجران

٣١ - بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا ماكتب محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لأهل نجران :
إذ كان عليهم حكمة في كل ثمرة . وفي كل صفراء وبيضاء ورقيق ، فأفضل
ذلك عليهم . وترك ذلك كله لهم . على أثنى حلة من حلل الأواقي ، في كل
رجب ألف حلة ، وفي كل صفر ألف حلة . مع كل حلة أوقية من الفضة .
فما زادت على الخراج . أو نقصت عن الأواقي فبالحساب . وما قبضوا من
دروع . أو خيل أو ركاب . أو عروض أخذ منهم بالحساب . وعلى نجران
مؤنة رسل . ومنتعهم ، مابين عشرين يوماً فما دون ذلك ، ولا تعبس رسل
فوق شهر .

وعليهم عارية ، ثلاثين درعاً ، وثلاثين فرساً ، وثلاثين بعيراً ، إذا كان
كيد بائنين ومعة . وما هلك مما أعاروا رسل ، من دروع ، أو خيل أو ركاب
أو عروض . فهو ضمين على رسل ، حتى يؤدوه إليهم .

ولنجران وحاشيتها ، جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله ، على أموالهم
وانفسهم ، وملتهم ، وغائبهم ، وشاهدتهم ، وعشيرتهم ، وبيعتهم ، وكل
ما تحت أيديهم من قليل أو كثير ، لا يغير أسقف من أسقفته ، ولا راهب
من رهبانته ولا كاهن من كهانته . وليس عليهم دنية ، ولادم جاهلية ،
ولا يحشرون ، ولا يعشرون ، ولا يبطأ أرضهم جيش . ومن سأل منهم حقاً ،
فبينهم النصف غير ظالمين ولا مظلومين .

ومن أكل ربا من ذى قبل ، فدمتي منه بريئة . ولا يؤخذ رجل منهم
بظلم آخر .

وعلى ما في هذا الكتاب جوار الله . وذمة محمد رسول الله حتى يأتي الله
بأمره . مانصحوها وأصلحوها ما عليهم . غير مثقلين بظلم .
شهد أبو سفيان بن حرب . وغيلان بن عمرو . ومالك بن عوف من بني
النصر . والأقرع بن حابس الحنظلي . والمغيرة بن شعبة .
وكتب لهم هذا الكتاب . عبد الله بن أبي بكر .
(وقال يحيى بن آدم : وقد رأيت كتاباً في أيدي النجرائين . كانت
نسخته شبيهة بهذه النسخة . وفي أسفله : وكتب على بن أبو (كذا) طالب .
ولا أدري ماذا أقول فيه) (١) .

(١) المصادر : أبو يوسف : الخراج ٧٢ ، أبو عبيد ١٨٧ ، البلاذري ٦٥-٦٠ ،
ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٥-٦٠ ، ابن القيم ٢ : ٢٠ ، حيد الله رقم ٩٤ .

ثَقِيفٌ

٣٢ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله صلى الله عليه وسلم (لثقيف) :

كتب : أن لم ذمة الله الذي لا إله إلا هو . وذمة محمد بن عبد الله النبي ،
على ما كتب لهم في هذه الصحيفة :

إن واديعهم حرام محرّم لله كله (١) . عضاهه وصيده وظلم فيه وسرق فيه
أو إساءة . وثقيف أحق الناس بوج (٢) . لا يعبر طائفهم ولا بدخله عليهم أحد
من المسلمين بقلبهم عليه . وما شاءوا أحدثوا في طائفهم من بنيان أو سواء
بواديعهم . ولا يعشرون ولا يعشرون (٣) ولا يستكروهون بمال ولا نفس . وهم
أمة من المسلمين ، يتولجون من المسلمين حيث شاءوا ، وأبن ماتولجوا ولجوا .
وما كان لهم من أسير فهو لهم ، هم أحق الناس به حتى يفعلوا به ما شاءوا
وما كان لهم من دين في رهن فبلغ أجله فإنه لواط منبراً من الله (٤) .
وما كان من دين في رهن وراء عكاظ (٥) فإنه يقضى إلى عكاظ برأسه (٦)
وما كان لثقيف من دين في صفهم اليوم الذي أسلموا عليه في الناس فإنه لهم .
وما كان لثقيف من ودعة في الناس أو مال أو نفس غنمها مودعها
أو أضاعها إلا فإنها مؤداة .

وما كان لثقيف من نفس غائبة أو مال فإن له من الأمن ما شاهدهم .
وما كان لهم من مال بلبية (٧) فإن له من الأمن ما لهم بوج .
وما كان لثقيف من حليف أو تاجر فإن له مثل قضية أمر ثقيف .
وإن طعن طاعن على ثقيف أو ظلمهم ظالم ، فإنه لا يطاع فيهم في مال
ولا نفس ، وإن الرسول ينصرهم على من ظلمهم والمؤمنون .
ومن كرهوا أن يلج عليهم من الناس فإنه لا يلج عليهم . وإن السوق والبيع
بأفنية البيوت .

وإنه لا يؤمر عليهم إلا بعضهم على بعض ، على بنى مالك أميرهم . وعلى الأحلاف أميرهم (٨) .

وماسقت ثقيف من أعناب قريش فإن شطرها لمن سقاها (٩) .

وما كان لهم من دين في رهن لم يلبط (١٠) فإن وجد أهله قضاء قضوا . وإن لم يجدوا قضاء فإنه إلى جنادى الأولى من عام قابل (١١) . فمن بلغ أجله فلم يقضه فإنه قد لاطه . وما كان لهم في الناس من دين فليس عليهم إلا رأسه .

وما كان لهم من أسير باعه ربه فإن له بيعه . وما لم يبع فإن فيه ست قلائص نصفان حقا وبنت لبون كرام سمان (١٢) . ومن كان له بيع اشتراه فإن له بيعه (١٣) .

(١) اختلفت الآراء حول حرم الطائف . وردت الأحاديث التي تنص على إقامة في أبو داود : سنن : ٣١٧ ، ابن حنبل : مستدرك : ١٠-١١ ، القاسي : شفاء الغرام : ٨٨ ، الزرقاني : شرح المواهب : ٤ : ١٠ ، ابن الأثير : النهاية : ٤ : ١٩٤ ، ابن عبد ربه المفيد : ٩٦ ، ابن سعد : ٢ : ص ٣٣-٤ ، ابن حبيب : المحبر : ٣١٥ . قال ابن الأثير (النهاية : ٤ : ١٩٥) « حرم محرم . . . يحتمل أن يكون على سبيل الحمى له ويحتمل أن يكون حرمة في وقت معلوم ثم نسخ » . وقال الزرقاني « وإلى هذا (أي التحريم) ذهب الشافعي في القديم . . . ولم يأخذ الجمهور بهذا ومنهم الشافعي في الجديد لأن عمل الأمة على خلافه (شرح على المواهب : ٤ : ١٠) . وقال القاسي (شفاء الغرام : ٧٥) : « وإسناده ضعيف على ما قال النووي ، وقال البخاري لا يصح » .

(٢) كانت الطائف تسمى وجناً ولما بنيت أسوارها سميت الطائف (انظر البلاذري فتوح : ٥٦ ، ومعجم البكري ٨٣٨ حيث يذكر أن وجناً أحد أودية الطائف) .

(٣) « عن جابر قال اشترطت ثقيف على النبي (ص) أن لا صدقة عليها ولا جهاد . فقال النبي (ص) بعد ذلك سينصتوني ويجاهدون إذا أسلموا » انظر أبو داود : ٢ : ٤٢ ، ابن القيم : ٣ : ٢٨ . واللسان مادة « حشر » ونهاية ابن الأثير : ١ : ١٦٩ وأما أبو عبيد فيذكر أنه شرط لهم شروطاً عند إسلامهم ولكنه يفسر بمشرون ويمشرون بقوله « لا يمشرون » يقول : تؤخذ منهم صدقات المواشي بأنفسهم يأتيتهم المصنف هناك ، ولا يأمرهم أن يطبقوها إليه . وقوله « لا يمشرون » يقول : لا يؤخذ منهم حشر أموالهم ، إنما عليهم الصدقة ، من كل مائتين خمسة دراهم » (أموال : ١٩٢) . وهذا التفسير يخالف الأول انظر اللسان مادة « حشر » .

- (٤) سورة البقرة ٢٧٨ « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بق من الربا إن كنتم مؤمنين » . ذكر الطبري في تفسيره (دار المعارف ٦ : ٢٣) أن ثقيفا وضيث أن تلقى كل فوائدها الربوية على ديونها . انظر أيضاً الفيضاني : أنوار ١ : ١٨٦ وسيرة ابن هشام ٢٧٦ .
- (٥) موسم عكاظ كان المشرين يوماً الأول من ذي القعدة - المقعد القريدي ٣ : ٨٧ .
- (٦) عن طريقه الربا انظر السيوطي على الموطأ ٢ : ١٦٣ .
- (٧) واد بالطائف .
- (٨) الشواهد قائمة على انقسام ثقيف إلى قسيتين وقد كان وقدم يعكس هذا الانقسام (ابن هشام ٩١٤-٩١٧ : أبو داود ١-٢٢٠) وللزاع القديم بين الجانبين انظر كامل ابن الأثير ١ : ٥١٤-٥١٥ . روى أن الرسول (ص) أمر عليهما عثمان بن أبي العاصي الثاني (البلاذري ٧٠ ، ابن هشام ٩١٧ ، كامل ابن الأثير ٢ : ٢١٧) .
- (٩) لأعتاب قريش بالطائف انظر الأزرق : أخبار مكة ٧٠ ، البلاذري ٦٧-٨٠ .
- (١٠) سورة البقرة ٢٨٣ .
- (١١) انظر المروزقي : الأزمنة والأمكنة ١ : ٢٤٨ لهذه العبارة وسورة البقرة الآية ٢٨٠ لهذا الحكم .
- (١٢) انظر حكماً مماثلاً قرسون في حالة أسرى هوازن يحين . النهاية ٣ : ١٩٤ . ابن هشام ٨٧٨ .
- (١٣) المصادر : أبو عبيد : الأموال ١٩٠ ، حميد الله رقم ١٨١ ، وهناك نص مختص في ابن هشام ٩١٨-٩٠٩ ، ابن سعد ٢ : ٢ ص ٣٣-٤ ، حميد الله رقم ١٨٢ .

ملوك حمير

٣٣ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله النبي ، إلى الحارث بن عبد كلال . وإلى نعيم
ابن عبد كلال ، وإلى النعمان قبل ذي رعين . ومعافر . وإلى زرعة بن
ذى يزن وحمدان .

أما بعد ذلكم : فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد : فإنه
قد وقع بنا رسولكم متقلبين من أرض الروم فلقينا بالمدينة . فبلغ ما أرسلتم به
وخر ما قبلكم ، وأبأننا بإسلامكم وقتلكم المشركين .

وإن الله قد هداكم بهداه ، إن أصلحتم وأطعتم الله ورسوله . وأقيم
الصلاة ، وآتيتم الزكاة . وأعطيتم من المغنم خمس الله وسهم الرسول وصفيه .
وما كتب على المؤمنين من الصدقة من العفار . عشر ماسقت العين وسقت
السماء . وعلى ماسقت الغرب نصف العشر .

وإن في الإبل الأربعين ابنة لبون . وفي الثلاثين من الإبل ابن لبون ذكر
وفي كل خمس من الإبل شاة . وفي كل عشر من الإبل شاتان ، وفي كل
أربعين من البقر بقرة . وفي كل ثلاثين من البقر تبيع جذع أو جذعة ، وفي
كل أربعين من الغنم سائمة وحدها شاة .

وإنها فريضة الله التي فرض على المؤمنين في الصدقة . فمن زاد خيراً فهو
خير له . ومن أدى ذلك وأشهد على إسلامه . وظاهر المؤمنين على المشركين ،
فإنه من المؤمنين له ما لهم وعليه ما عليهم . وله ذمة الله وذمة رسوله .

وإنه من أسلم من يهودى أو نصرانى . فإنه من المؤمنين له ما لهم وعليه
ما عليهم ومن كان على يهوديته أو نصرانيته فإنه لا يرد عنها وعليه الجزية
على كل حال - ذكر أو أنثى حر أو عبد - دينار واث من قيمة المعافر
أو عرضه ثياباً . فمن أدى ذلك إلى رسول الله فإن له ذمة الله وذمة رسوله
ومن منعه فإنه عدو لله ولرسوله .

أما بعد (١) . فإن رسول الله محمداً النبي ، أرسل إلى زرعة ذى يزن ،
أن إذا أتاكم رسل فأوصيكم بهم خيراً - معاذ بن جبل ، وعبد الله بن زيد ،
ومالك بن عباد ، وعقبة بن نمر ، ومالك بن مرة . وأصحابهم .
وأن اجمعوا ما عندكم من الصدقة والجزية من مخالفكم وأبلغوها رسل ،
وأن أميرهم معاذ بن جبل ، فلا يتقبلن إلا راضياً .
أما بعد : فإن محمداً يشهد أن لا إله إلا الله - وأنه عبده ورسوله .
ثم إن مالك بن مرة الرهاوى قد حدثني . أنك أسلمت من أول حمير ،
وقتل المشركين - فأبشر بخبر وأمرك بحمير خيراً .
ولا تخونوا ولا تخاذلوا . فإن رسول الله هو مولى غنيكم وفقيركم ، وإن
الصدقة لانهل لحمد ولا أهل بيته . إنما هي زكاة يزكى بها على فقراء المسلمين
وابن السبيل .
وإن مالكا قد بلغ الخبر وحفظ الغيب وأمركم به خيراً .
وإني قد أرسلت إليكم من صالحى أهلى وأولى دينهم وأولى علمهم ،
وأمركم به خيراً فإنه منظور إليهم .
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته (٢) .

(١) هذا الجزء الثانى يرد منفصلاً فى البلاذرى ٧١ ، أما أبو حنيفة ٢٠١ ، وابن إسحق والطبرى واليعقوبى وابن طولون فلا يميزون بينه وبين الجزء الأول . والنص بأكله فى أسد الغابة ٢ : ٢٠٣ أيضاً .

(٢) المصادر : النص بأكله فى ابن هشام ٩٥٥ - ٧ ، الطبرى ١٧١٨ - ٢٠ ، ابن طولون ٣٨ ، البخارى ٢ : ٨٧ - ٩ ، حيد الله رقم ١٠٩ ، ووردت أجزاء منه فى أبو حنيفة ٢٠١ . ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٠ ، ٨٤ ، ٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، القسطلانى ١ : ٢٧٩ ، ابن الأثير ٥ : ٢ : ٢٠٣ ، البلاذرى ٧٠ .

بَنُو الْحَارِثِ بْنِ كَعْبٍ

٣٤ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .

هذا بيان من الله ورسوله - « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ » (١) - عهد من محمد النبي رسول الله . لعمر و بن حزم (٢) حين بعثه إلى اليمن (٣) وأمره بتقوى الله في أمره كله . فإن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون (٤) وأمره أن يأخذ بالحق كما أمره الله . ٤ وأن يبشر الناس بالخير ويأمرهم به . ويعلم الناس القرآن ويفقههم فيه . وينهى الناس . فلا يمس القرآن إنسان إلا وهو طاهر . ٥ ويخبر الناس بالذي لهم والذي عليهم . ٦ ويلين للناس في الحق ويشدد عليهم في الظلم . فإن الله كره الظلم ونهى عنه فقال : « أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ » (٥) - ٧ ويبشر الناس بالجنة ويعملها وينذر الناس النار وعملها . ٨ ويستألف الناس حتى يفقهوا في الدين . ويعلم الناس معالم الحج وسنته وفريضته وما أمر الله به . والحج الأكبر الحج الأكبر . والحج الأصغر هو العمرة . ٩ وينهى الناس أن يصل أحد في ثوب واحد صغير ، إلا أن يكون ثوباً يثنى طرفيه على عاتقيه (٦) . وينهى أن يعتبي أحد في ثوب يفضي بفرجه إلى السماء (٧) . ١٠ وينهى أن يعقص أحد شعر رأسه في قفاه (٨) - ١١ وينهى إذا كان بين الناس هيج عن الدعاء إلى القبائل والعشائر . وليكن دعواهم إلى الله وحده لا شريك له . فمن لم يدع إلى الله ودعا إلى القبائل والعشائر . فليقطعوا بالسيف حتى يكون دعواهم إلى الله وحده لا شريك له . ١٢ ويأمر الناس بإسباغ الوضوء : وجوههم وأيديهم إلى المرافق . وأرجلهم إلى الكعبين . ويمسحون برؤوسهم كما أمرهم الله . ١٣ وأمر بالصلاة لوقتها . وإتمام الركوع وإلخشوع ، يغسل بالصبح ويهجر بالهاجرة حين تميل الشمس . وصلاة العصر والشمس في الأرض مذبذبة ، والمغرب حين يقبل الليل ولا تؤخر . حتى تبوء النجوم في السماء ، والعشاء أول الليل ١٤ وأمر بالسمي إلى الجمعة إذا نودي لها ، والفصل عند الرواح إليها . ١٥ وأمره أن يأخذ من المغنم خمس الله . ١٦ وما كتب على المؤمنين في الصدقة : من العقار عشر ماسقت

العين وسقت السماء ، وعلى ماسق الغرب نصف العشر . ١٧ وفي كل عشر من الإبل شتانان ، وفي كل عشرين أربع شياه . ١٨ وفي كل أربعين من البقر بقرة ، وفي كل ثلاثين من البقر تبيع : جذع أو جذعة . ١٩ وفي كل أربعين من الغنم سائمة وحدها شاة . ٢٠ فلأنها فريضة الله التي افترض على المؤمنين في الصدقة ، فمن زاد خيراً فهو خير له . ٢١ وأنه من أسلم من يهودى أو نصرانى إسلاماً خالصاً من نفسه ودان بدين الإسلام فإنه من المؤمنين ، له مثل ما لهم وعليه مثل ما عليهم . ومن كان على نصرانيته أو يهوديته فإنه لا يبرد عنها . وعلى كل حالم - ذكر أو أنثى حر أو عبد - دينار واثق أو عرضه ثياباً . ٢٢ فمن أدى ذلك فإن له ذمة الله وذمة رسوله ، ومن منع ذلك فإنه عدو لله ولرسوله وللمؤمنين جميعاً (٩) .

عن ابن شهاب قال : قرأت كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم حين بعثه على نجران . وكان الكتاب عند أبي بكر بن حزم ، فكتب صلى الله عليه وسلم :

هذا بيان من الله ورسوله وبأهلها الذين آمنوا أوفوا بالعقود
إن الله سريع الحساب .

هذا كتاب الجراح : في النفس مائة من الإبل ، وفي العين خمسون ، وفي الرجل خمسون . وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، وفي المثقلة خمس عشرة فريضة ، وفي الأصابع عشر عشر ، وفي الأسنان خمس خمس ، وفي الموضحة خمس .

وفي رواية :

إن في النفس مائة من الإبل ، وفي الأنف أوعى جدعاً مائة من الإبل ، وفي المأمومة ثلث النفس ، وفي الجائفة مثلها (١٠) .

(١) سورة المائدة الآية الأولى .

• • • • •

(٢) من بنى مالك بن النجار خزدجي أنصارى عنه الرسول حاكماً على بنى الحارث ابن كعب بنجران في عام ٨١٠ وسنه لم تتجاوز السابعة عشرة وتوفى عام ٨٥١ . انظر أسد : ٩٨-٩٩ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٢ : ٤٥٠ .

(٣) يؤكد السيوطي في تعليقه على هذه الوثيقة أنها كانت من الشيوع بحيث لم تكن تحتاج إلى إسناد وهي شائعة بالتواتر وقد وثقها العلماء . انظر تنوير الحوالك ١ : ٢٠٤-٥ .

(٤) سورة النحل الآية ١٢٨ .

(٥) سورة هود ١٨ .

(٦) من الأحاديث المتعلقة بهذا انظر سنن أبي داود ١ : ١٠٢-٣ .

(٧) انظر أهر داود ١ : ١٧٤ .

(٨) انظر أهر داود ١ : ١٠٥ .

(٩) المصادر : سيرة ابن هشام ٢-٩٦١ ، الطبري ١٧٢٧-٩ ، ابن طولون ٤٥ حبهاته

في ١٠٥ .

(١٠) انظر الموطأ للحاكم ٣ : ٥٨-٩ ، ٦٥ ، الشافعي : الأم ٦ : ٩١ .

الْبَحْرَيْنِ وَعُكْمَانِ

المنظر بن ساوى

٣٥ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى المنظر بن ساوى (١) .
سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد : فإني أدعوك إلى الإسلام ، فأسلم
تسلم يجعل الله لك ماتحت يديك . واعلم أن ديني سيظهر إلى منتهى الخلف
والخافر (٢)

(١) المنظر بن ساوى بن عبيد الله بن دارم القيسى حسب رواية ابن الكلبي . وقد قيل إنه من
عبد القيس لأنه سمي البدي ولكن هذا الرأي لم يترجح (الإصابة ٣ : ٩٤٣) . كان حاكم
البحرين لكبرى وقبل الإسلام فأقره الرسول ولكن بقية المصادر تنكر ذلك (انظر الإصابة
٣ : ٩٤٣ ، ابن طولون ٦-٨) وتتفق المصادر في بحث اللاء إليه .
(٢) المصادر : ابن طولون ٦-٨ ، الزرقاني ٢-٣٥٠ ، ابن سعد ٤-٧٦٢ ، حيد الله رقم ٥٩ .

٣٦ - أما بعد يارسول الله : فإني قرأت كتابك على أهل البحرين ، فهم من
أحب الإسلام وأعجبه ودخل فيه ، ومنهم من كرهه . وبأرضى مجوس ويهود
فأحدث في ذلك أمرك (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ١٩ ، ابن القيم ٣ : ٦١ ، ابن طولون ٦-٨ ،
الزرقاني ٢ : ٣٥١ ، حيد الله رقم ٥٨ .

٣٧ - بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى المنظر بن ساوى :
سلام الله عليك ، فإني أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد :
(فإن كتابك جاءني وسمعت ما فيه ، فن صلي صلاتنا) ، واستقبل قبلتنا ،
وأكل ذبيحتنا ، فذلك المسلم الذى له مالنا ، وعليه ماعلينا . ومن لم يفعل ،
فعليه دينار من قيمة المعافى .
والسلام ورحمة الله ، يغفر الله لك (١) .

(١) المصادر : أبو يوسف ١٣١ ، أبو حنيفة ٢٠ ، البلاذرى ٨٠-١ ، الطبرى ١٦٠٠ .
القلنشى ٦ : ٢٧٦ ، حيد الله رقم ٥٩ .

٣٨- (وكتب ﷺ إلى المنذر في محوس هجر) .

أعرض عليهم الإسلام ، فإن أسلموا ، فلهم مالنا وعليهم ما علينا . ومن أبي فعليه الجزية في غير أكل للذبايحهم (١) ولانكاح نسائهم (٢) .

(١) هذا يستقيم مع العرف العربي فإن رفض الأكل مع المجموعة دليل على أن الفرد لا ينتمي دينياً إلى تلك المجموعة . انظر ابن قتيبة : المعارف ١٤٧ .

(٢) المصادر : البلاذري ٨٠ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ١٩ ، الطبري ١٦٠٠ ، حميد الله رقم ٦١ .

٣٩- بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبي رسول الله إلى أهل هجر (١) .

سلم أنتم . فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد : فإني أوصيكم بالله وبأنفسكم ، أن لا تفضلوا بعد إذ هديتم ، وأن لا تغفوا بعد إذ رشدتم .

أما بعد : فقد جاءني وفدكم ، فلم آت إليهم إلا ما سرهم ، وإني لو جهدت حتى فيكم كله أخرجتكم من هجر ، فشفعت غائبكم ، وأفضلت على شاهدكم ، فاذكروا نعمة الله عليكم .

أما بعد : فقد أتاني الذي صنعتُم وأنه من يحسن منكم لا يعمل عليه ذنب المسيء . فإذا جاءكم أمرائي فأطيعوهم ، وانصروهم على أمر الله وفي سبيله ، فإنه من يعمل منكم عملاً صالحاً ، فلن يضل له عند الله ولا عندى .

(إلى المنذر بن ساوى) :

أما بعد : فإن رسل قد حملوك ، وإنك مهما تصلح أصلح إليك ، وأثبك على عملك ، وتنصح لله ولرسوله . والسلام عليك (٢) .

(١) هجر قد تعني كل البحرين أو عاصمة البحرين . انظر معجم ياقوت ١ : ٥٠٦-١٠ .

(٢) المصادر : أبو عبيد ١٩٩ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٧ ، بلاذري ٧٩-٨٠ ، البيهقي (ط . التلخيص) ٢ : ٦٦ ، حميد الله رقم ٦٠ .

٤٠- بسم الله الرحمن الرحيم :

من محمد رسول الله إلى المنذر بن ساوى :

سلام عليك ، فإني أحمد الله إليك الذي لا إله غيره ، وأشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله ،

أما بعد : فإني أذكرك الله عز وجل ، فإنه من ينصح فإنما ينصح لنفسه ، وإنه من يطع رسله ويتبع أمرهم فقد أطاعني ، ومن نصح لم ينصح لي . وإن رسل قد أثنوا عليك خيراً . وإني قد شفعتك في قومك ، فاترك للمسلمين ما أسلموا عليه ، وعفوت عن أهل الذنوب ، فاقبل منهم . وإنك مهما تصلح قلن نزلك عن علك . ومن أقام على يهوديته أو مجوسيته فعليه الجزية (١) .

(١) المصادر : ابن القيم ٣ : ٦١-٢ ، القسطلاني ٦ : ٣٦٨ ، ابن طولون ، الزرقاني ٢ : ٣٥١ ، مخطوطة بدون مؤلف القرن السابع عشر في المتحف البريطاني رقم ٨٢٨١ شرقية ، ابن سعد ١ : ٢ ص ١٩ ، حيد الله رقم ٥٧ . وقد عثر على رق يحمل نص الوثيقة في دمشق نشرت نسخة منقولة عنه في ZDMG مجلد ١٧ عام ١٨٦٣ ص ٣٨٥-٨ ، حيث دلى فلايشر على عظم محتواها . انظر الرد الذي وجهه اليه الدكتور محمد حيد الله في Islamic Culture لعام ١٩٣٩ ص ٤٣٢-٤ ، و Islamic Review يناير ١٩١٧ . وأيضا : Sprenger : Das Leben und die Lehre des Mohammed. 3/379.

٤١ - وكتب إلى المنذر بن ساوى كتاباً آخر :

أما بعد : فإني قد بعثت إليك قدامة (١) وأبا هريرة ، فادفع إليهما ما اجتمع عندك من جزية أرضك . والسلام .

وكتب أبي (٢) . (٣)

(١) قدامة بن مظعون بن حذافة قريشي أسلم وعاجز إلى الحبشة وعينه عمر حاكماً على البحرين ولكنه شرب الخمر فطبق عليه الحد وكان معه في البحرين أبو هريرة . توفي عام ٥٣٦ هـ (١٩٩ : ٤) .

(٢) أبي بن كعب خزرجي أنصاري . كان كاتباً للوحي (أسد ١ : ٤٩) .

(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٨ ، انظر شبرنجير ٣ : ٣٧٨ ، كاتيبان ٨ : ١٥٨ ، حيد الله رقم ٦٣ .

٤٢ - إلى العلاء بن الحضرمي (١) :

أما بعد : فإني قد بعثت إلى المنذر بن ساوى من يقبض منه ما اجتمع عنده من الجزية ، ففعله بها ، وابعث معها ما اجتمع عندك من الصدقة والعشور . والسلام . وكتب أبي (٢) .

(١) حضرمي الأصل بشهادة كل المخرجين . سكنت عائلته مكة قبل الإسلام بكثير . وكان مولد لحرب بن أمية وقتل أخوه عامر مشركاً بغير . وقد تزوج أبو سفيان أمه ثم طلقها . منه الرسول حاكماً على البحرين وظل كذلك حتى وفاته في زمن عمر (أسد ٤ : ٧) .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٨ ، فبرنجير ٣ : ٣٧٦ ، حيد الله رقم ٦٤ .

الهلال :

٤٣ - إلى الهلال صاحب البحرين .

سلم أنت . فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو ، لا شريك له ،
وأدعوك لله وحده ، تؤمن بالله ، وتطيع وتدخل في الجماعة فإنه خير لك .
والسلام على من اتبع الهدى (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٧ ، حيداقه ٦٧ .

الهرمزاني :

٤٤ - من محمد رسول الله إلى الهرمزان (١) :

إني أدعوك إلى الإسلام أسلم تسلم (٢) .

(١) حاكم فارسي وعامل كسرى .

(٢) المصادر : ابن حجر : الإصابة رقم ٨٥٥٦ ، حيداقه رقم ٥٤ .

الأسديون بعمان :

٤٥ - من محمد النبي رسول الله ، لعباد الله الأسديين (١) ، ملوك عمان وأسيد عمان من كان منهم بالبحرين :

لأنهم إن آمنوا ، وأقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله ، وأعطوا حق النبي ونسكوا نسلك المسلمين (٢) ، فلأنهم آمنون ، وإن لم يأسلموا عليه . غير أن مال بيت النار ، ثنياً لله (٣) ورسوله ، وإن عشور انتم صدقة ، ونصف عشور الحب (٤) . وإن للمسلمين نصرهم ونصحهم ، وإن لم يأسلموا على المسلمين مثل ذلك . وإن لم يأسلموا بها ماشاءوا (٥) .

(١) الأسد بالفارسية تنق الوال أو الحاكم العسكري . وقد جعلها الفلقشتي الأسيين . وذكر أبو عبيد أنهم سماوا هكذا لأنهم عبدوا حصاناً لم اسم « أسب » بالفارسية فنسبوا إليه (الأموال ٢٠) . وقال ابن الأثير إنهم جماعة من الجوس في حصن المشقر بالبحرين (النهاية ٢ : ١٤٢) . ويورد ياقوت معلومات مطولة عنهم . ويرد أسيد في كتاب « الفتوح » اسماً لمدينة في البحرين حاكمها المنذر بن ساوى . وقد اختلفت الآراء حول اسم الأسديين من بني نعيم . فقال هشام بن الكلبي إنهم أبناء عبد الله بن دارم ونسبوا إلى « أسب » حصان بالفارسية والقال الأخيرة لتعريب أو أنهم نسبوا إلى مدينة أسيد . وقال الهيثم بن عدي إنهم سماوا بالأسديين لأنهم جماع . قال طرفة :

غلوا حذرهم أهل المشقر والصفاء عبيد أسيد والفرس يجرى من القرض
وذكر أبو عمرو الشيباني أن أسيد كان والياً فارسياً أذاقهم الضيم وكان اسمه أسيدويه ضرب ونسبوا إليه حل سبيل القم . وقال مالك بن نويرة :

أبي لايريم الدهر وسط بيوتكم كما لايريم الأسدي المشقرا
(انظر صميم البلدان ١ : ٣٣٧) . ويذكر أبو عبيد قراءة مخالفة هي « الأسدبون » نسبة إلى أسد القبيلة اليمنية التي تسميها العامة الأزبد (الأموال ٢٠) . وانظر فائق الزنجشري ١ : ٣١ لرواية ماثلة () .

(٢) النسل جميع نسبه وهو الحيوان المذبوح وقد تنق الجملة اتبعوا عبادة المسلمين . وأنا أميل إلى المعنى الأول لأنه يشبه ما ورد في حكم آخر جاء من النبي بشأن يهود البحرين ومجوسه حين قال « من أكل ذبيحتنا فذلك المسلم » . (انظر في ذلك أبو داود ١ : ٢ ، النهاية ٣ : ١٤١ ، فلقشتي ٦ : ٣٧٦ ، أبو عبيد ٥١ ، أبو يوسف ١٥) .

(٣) والثنا : ذكر ابن الأثير (١ : ١٦٠) هي « أن يستثنى في عقد البيع شيء مجهول

.

فيفسد . وقيل هو أن يباع شيء جزائفاً فلا يجوز أن يستثنى منه شيء قل أو كثر وفي الحديث ، « نهى عن الثنيا إلا أن تمل » . وتكون الثنيا في المزارعة أن يستثنى بعد النصف أو الثلث كيل معلوم . وذكر أبو عبيد أنها بعبارة أخرى في (الأموال ٢٠) .

(٤) ذكر البلاذري في الفتوح (ص ٧٩) أن الرسول (ص) كتب إلى البحرين « أما بعد فإنكم إذا أنتم الصلاة وآتيتم الزكاة ونصحتم لله ورسوله وآتيتم عشر النخل ونصف عشر الحب ولم تحبسوا أولادكم فلکم ما أسلمتم عليه غير أن بيت النار لله ورسوله وإن آيتم فعليكم الجزية » .

وقد ذكر أن الملاء عقد معهم اتفاقية دفعوا بمقتضاها نصف نفورهم (بلاذري ٧٨) .

(٥) المصادر : أبو عبيد ٢٠ ، القلقشندي ٦ : ٣٨٠ ، حميد الله رقم ٦٦ .

أسيبخت :

٤٦ - إلى أسيبخت (١) بن عبد الله صاحب هجر :

(بسم الله الرحمن الرحيم) .

إنه قد جاءني الأفرع (٢) بكتابك وشفاعتك لقومك ، وإني قد شفعتك ،
وصدقت رسولك الأفرع في قومك ، فأبشر فيما سألتني وطلبتي بالذي تحب
ولكني نظرت أن أعلمه وتلقاني ، فإن تحبنا أكرمك . وأن تقعد أكرمك .

أما بعد : فإني لا أستهدى أحداً ، فإن نهد إلى أقبل هديتك ، وقد حمد
رسل مكانك ، وأوصيك بأحسن الذي أنت عليه من الصلاة والزكاة وقراءة
المؤمنين وإني قد سميت قومك « بنى عبد الله » ، فرهم بالصلاة ، وبأحسن
العمل ، وأبشر .

والسلام عليك وعلى قومك (٣) .

-
- (١) اختلفت المصادر في إيراد اسمه : ابن سعد : أسيبخت ، بلاذري وياقوت : سيبخت ،
ابن حجر لإصابة ١ : ٢١٣ : أسيب أو أسيخت ، هو مرزبان هجر (ياقوت ١ : ٥٠٦ ،
بلاذري ٧٨) . ويسميه ابن سعد وحده « ابن عبد الله » .
(٢) الأفرع بن عبد الله الحميري . بشه الرسول (ص) إلى ذي مران وطائفة من اليمن .
(أسد ١ : ١١٠) . وفي هذه الوثيقة يبدو أنه رسول أسيبخت .
(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٧ ، حميد الله رقم ٦٥ .

عبد القيس :

٤٧ - من محمد رسول الله إلى الأكبر بن عبد القيس :

إنهم آمنون بأمان الله وأمان رسوله ، على ما أحدثوا في الجاهلية من القبح ،
وعليهم الوفاء بما عاهدوا ، ولهم أن لا يحبسوا عن طريق الميرة ، ولا يمنعوا
صوب القطر . ولا يجرموا حريم الثمار عند بلوغه . والعلاء بن الحضرمي أمين
رسول الله على برها (١) ، وبحرها ، وحاضرها . وسراياها . وما خرج منها .
وأهل البحرين خفراؤه من الضيم ، وأعوانه على الظالم . وأنصاره في الملاحم .
عليهم بذلك عهد الله وميثاقه ، لا يبدلوه قولاً ، ولا يريدوا فرقة . ولهم على
جند المسلمين الشركة في الفئ ، والعدل في الحكم . والقصد في السيرة ،
حكم لا تبدل له في الفريقين كليهما . والله ورسوله يشهد عليهم (٢) .

(١) انظر في ذلك سيرة ابن هشام ٩٤٥ ، الطبري ١٦٠٠ .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٣ ، حميد الله رقم ٧٢ .

جيفر وعبدابنا الجلفندي :

٤٨ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله ، إلى جيفر وعبد ابني الجلفندي (١) .

السلام على من اتبع الهدى ، أما بعد : فإني أدعوكم بدعاية الإسلام .
أسلمنا تسلمنا ، فإني رسول الله إلى الناس كافة ، لأنذر من كان حياً ويحق
القول على الكافرين . وإني أقررتم بالإسلام وليتكمنا ، وإن أبيت أن تقررا
بالإسلام . فإن ملككمنا زائل ، وخيل تحل بساحتكمنا ، وتظهر نبوتى على
ملككمنا .

وكتب أبى بن كعب (٢) .

(١) جيفر وعبد ابنا الجلفندي بن المستكبر من الأزدي . كانا حاكمي عمان (أسد : ١ : ٣١٣)
ولكن جيفر كان الملك (ابن سعد : ١ : ٢ ص ١٨) وكان الفرس يمينون الحكام من بني المستكبر
ويؤكدون إليهم مهمة جمع العشور من التجار الذي يردون أسواق عمان (المروزقي : الأزمات
والأمكنة : ٢ : ١٦٢ - ٣) وقد بعث الرسول (ص) إليهم أبا زيد الأنصاري عام ٦٠ هـ ثم عمرو
ابن العاص عام ٨٨ (البلاذري ٧٧) . ويذكر الطبري (١٦٠١) أن عمرو أرسل إليهم عام
٨٨ حيث أسلموا وأعطوا الزكاة وأخذ الجزية من الجوس الذين كانوا أهل البلد والعرب يكونون
حولهم . وذكر ابن الأثير (أسد : ١ : ٣١٣) أنهم أسلموا بعد جيفر .
(٢) المصادر : ابن طولون : ٢٧ - ٩ . ابن القيم : ٣ : ٦٢ ، القسطلاني : ١ : ٢٩٤ ،
الزركلي : ٢ : ٣٥٣ ، التلغشتي : ٦ : ٣٨٠ ، حميد الله رقم ٧٦ .

أهل دبا :

٤٩ - من محمد رسول الله إلى أهل عمان .

أما بعد : فأقروا بشهادة أن لا إله إلا الله ، وأنى رسول الله ، وأدو الزكاة وخطوا المساعد كذا وكذا ، وإلا غزوتكم (١) .

(١) المصادر : ابن الأثير ٥ : ٢٢٥ حيث يذكر أنه في قطعة أديم ، حميد الله رقم ٧٧ .

وفد ثمالة والحدان :

٥٠ - هذا كتاب من محمد رسول الله ، لبادية الأسياف ونازلة الأجواف
مما حازت صحار (١) : ليس عليهم في النخل خراص ، ولا مكيال (٢)
مطبق حتى يوضع في الفداء (٢) ، وعليهم في كل عشرة أوساق وسق .
وكاتب الصحيفة ، ثابت بن قيس بن شماس .
شهد سعد بن عبادة ، ومحمد بن مسلمة (٣) .

(١) صحار : عاصمة عمان (ياقوت ٣ : ٣٦٨) أو هي قطعة من الأرض في منطقة بني تميم وما جاورها (البكري : مجم ما استصح ٥٩٩) .
(٢) المكيال قد تعنى أداة الكيال أو الفريبة خاصة على السلمك ولا تزال مستعملة حتى الآن . أما الفداء فقد ذكر صاحب اللسان أنها بلهجة عبد القيس (مادة فدا) وتعنى الأرض التي يوضع فيها التمر لتجفيفه .
(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٥ ، ٨٢ ، حميد الله رقم ٧٨ .

المَبَابُ الخَامِسُ

قَبَائِلُ الشَّامِ

بئر ثعلبة

٥١ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :

هذا كتاب من محمد رسول الله لصبيح بن عامر (١) على بئر ثعلبة ابن عامر : من أسلم منهم ، وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة ، وأعطى خمس المغنم ، وصهم النبي والصبي ، فهو آمن بأمان الله (٢) .

(١) سيد بئر ثعلبة كتب له النبي كتاباً أمره فيه على قومه (أحد ٣ : ٣٤ ، وابن حجر : الإصابة ٢ : ٥١٨) .

(٢) المصادر : ابن حجر : الإصابة ٢ : ٥١٨ ، حيد الله رقم ٤٠ .

حلمس من لحم :

٥٢ - وَكَتَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

لمن أسلم من حلمس من لحم ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، وأعطى حظ (١) الله وحظ الرسول ، وفارق المشركين ، فإنه آمن بنعمة الله وذمة محمد . ومن رجع عن دينه ، فإن ذمة الله وذمة رسوله منه بريئة . ومن شهد له مسلم بإسلامه ، فإنه آمن بنعمة محمد ، وإنه من المسلمين .

وكتب عبد الله بن زيد (٢) .

(١) لفظة حظ انظر سورة النساء الآية ١١ ، ١٧٧ .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢١ ، حيد الله رقم ٤١ .

بنو جعيل من بلى :

٥٣ - لبنى جعيل من قبيلة بلى (١) :

إنهم رهط من قريش ، ثم من بنى عبد مناف . لهم مثل الذى لهم وعليهم
مثل الذى عليهم . وإنهم لا يحشرون ولا يعشرون . وإن لهم ما أسلموا عليه من
أموالهم . وإن لهم معاينة نصر وسعد بن بكر وثماله وهذيل .

وبابع رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك ، عاصم بن أبى صبيح ،
وعمر بن أبى صبيح ، والأعجم بن سفيان ، وعلى بن سعد .

وشهد على ذلك العباس بن عبد المطلب ، وعلى بن أبى طالب ، وعثمان
ابن عفان ، وأبو سفيان بن حرب (٢) .

(١) بلى من قضاة وهم أنصار (ابن حزم : الجبهة ١١٣) . كانوا يسكنون وادي
القرى مع قضاة وجهينة وعنزة (ياقوت ٤ : ٨١) .
(٢) للمصنف : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ ، حيد الله رقم ٤٨ .

رفاعة بن زيد :

٥٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله لرفاعة بن زيد (١) :

إني بعثته إلى قومه عامة ومن دخل فيهم يدعوهم إلى الله وإلى رسوله ،
فمن أقبل منهم ففي حزب الله (وحزب رسوله) (٢) ومن أدبر فله أمان
شهرين (٣) .

(١) قدم على النبي في هذلة الحديبية قبل خيبر في جماعة من قومه فأسلموا وعقد له الرسول
على قومه وأهدى للرسول غلاماً أسود اسمه مدم المقتول بغيره وكتب له كتاباً إلى قومه فلما
قدم أجابوا وأسلموا (أسد : ٢ : ١٨١) .

(٢) محذوفة في أسد الغابة ٤ : ٣٩٠ ، أيضاً ٢ : ١٨١ .

(٣) المصادر : ابن هشام ٣-٩٦٢ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٨٢ ، ابن الأثير : أسد

٢ : ١٨١ ، حيد الله رقم ١٧٥ .

فروة بن عمرو :

٥٥ - من محمد رسول الله إلى فروة بن عمرو (١) :

أما بعد : فقد قدم علينا رسولك ، وبلغ ما أرسلت به ، وخبر عما قبلكم ،
وأنا بإسلامك ، وإن الله هداك بهداه ، إن أصلحت وأطعت الله ورسوله
وأقت الصلاة وآتيت الزكاة (٢) .

(١) فروة بن عمرو النخعي الجذافي من بني نغاة أرسل سمود بن سعد إلى النبي يعلمه أنه
أسلم وأهداه بنلة يضاء . وكان فروة حاكماً من قبل البيزنطيين على العرب الذين على الحدود وحول
حمان وما أحاط بها من بلاد الشام . ورد عليه النبي بكتاب . ولما بلغ الروم خبره اعتقلوه ثم
قتلوه (ابن هشام ٩٥٨ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ١٨ ، ابن الأثير : أمد : ٤ : ١٧٨) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣١ ، القلقشندي عن رواية ابن الجوزي ٦ : ٣٦٨ ،
حيد الله رقم ٣٦ .

مالك بن أحمر :

٥٦ - (إنه لما بلغهم مقدم النبي صلى الله عليه وسلم تبوك ، وفد إليه مالك
ابن أحمر فأسلم ، وسأله أن يكتب له كتاباً يدعو به إلى الإسلام ، فكتب له
في قطعة من آدم (١) ، عرضها أربعة أصابع وطولها قدر شبر وقد انماح ما فيها .
فقرأ على أبواب (٢) :

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لمالك بن أحمر ولئن اتبعه من المسلمين
أماناً لهم ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، واتبعوا المسلمين ، وجانبوا المشركين
وأدوا الخمس من المغنم وسهم الفارمين وسهم كذا وكذا ، فهم آمنون بأمان
الله عز وجل ، وأمان محمد رسول الله (٣) .

(١) ابن الأثير : أمد : ٤ : ٢٧١ .

(٢) ابن حجر : إصابه : ٣ : ٦٨٠ .

(٣) المصادر : ابن الأثير : أمد : ٤ : ٢٧١ ، ابن حجر ٣ : ٦٨٠ ، حيد الله

بنو عدوة :

٥٧ - بسم الله الرحمن الرحيم ،

من محمد رسول الله لزم (١) بن عمرو ومن أسلم معه خاصة : وإني
بعثته إلى قومه عامة . فن أسلم في حزب الله ، ومن أبي فله أمان شهرين .
شهد على بن أبي طالب ، ومحمد بن مسلمة الأنصاري (٢) .

(١) زمل بن عمرو من عفرة . زار النبي وآمن به فمقد له الرسول لواء على قومه وكتب
له كتاباً . ولم يزل اللواء معه حتى شهد به صفين وقتل يوم مرج راهط (أسد : ٢ : ٢٠٥ ،
ابن سعد ٢-١ ص ٤٧ ، إصابة ٢ : ١٩-٢٠) ، وجاء وفد في صفر من السنة التاسعة
الهجرة (ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٧) .

(٢) المصادر : ابن القيم : زاد المعاد فيما نقله عبد المنعم خان فقرة ٢٥ ، حيد الله رقم

دومة الجندل

٥٨ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله (١) ، لأكيكر (٢) حين أجاب إلى الإسلام (٣) ،
وخلع الأنداد والأصنام مع خالد بن الوليد سيف الله (٤) في دوما الجندل
وأكتافها :

إن لنا الفاحية من الضحل (٥) والبور والمعالي وأغفال الأرض والحلقة
والسلاح والحافر والحصن . ولكم الضامنة من النخل والمعين من المعمور .
لا تعدل سارحتكم ، ولا تعدل فاردتكم ، ولا يحظر عليكم النبات . تقيمون
الصلاة لوقتها وتؤتون الزكاة بحققها ، عليكم بذلك عهد الله والميثاق . ولكم
بذلك الصدق والوفاء .

شهد الله ومن حضر من المسلمين (٦) .

(١) قال أبو عبيد (أموال ١٩٤) : « أما هذا الكتاب فأننا قرأت نسخته ، وأثنى به
شيخ هناك في قسم - صحيفة بيضاء - فنسخته حرفاً بحرف » .

(٢) أكيدر بن عبد الملك الكندي كان مسيحياً (ياقوت : معجم البلدان ٤ : ١٠٧) .
(٣) اختلفت الآراء حول إسلامه . فذكر ابن إسحق (كما روى أبو عبيد) أن خالداً عقد
مع اتفاقية جزية وأطلق سراحه . ويؤكد السجيل إسلامه ويثبته في ذلك ابن منته وأبو نعيم الذي
يدخله في زمرة الصحابة وقد انتقد جيساً ابن حجر في الإصابة . ويرد الزرقاني كل الدعاوى
الخاصة بإسلامه ويرأها غير مثبتة (الزرقاني على المراهب ٣ : ٣٦٢) .

(٤) سماه النبي سيف الله بعد غزوة مؤتة (أسد ٢ : ١٠٢) .

(٥) الفاحية من الضحل (وفي رواية الجبل) . انظر معاني هذه الألفاظ في التعليق على
النص في الكتاب .

(٦) المصادر : أبو عبيد : أموال ١٩٤ ، القلقشندي ٦ : ٣٧٠ ، البلاذري : فتوح

٦١ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٦ ، حميد الله رقم ١٩٠ .

كَلْب

٥٩ - هذا كتاب من محمد رسول الله ، لأهل دومة (١) الجندل ، وما يليها من طوائف كلب مع حارثة بن قطن (٢) :

لنا الضاحية من البعل ولكم الضامنة من النخل . على الجارية العشر وعلى الغائرة نصف العشر ، ولا تجمع سارحتكم ولا تعد فاردتكم . تقيمون الصلاة لوقتها وتؤتون الزكاة بحقها . لا يحظر عليكم النبات ولا يؤخذ منكم عشر النبات لكم بذلك العهد والميثاق . ولنا عليكم النصح والوفاء وذمة الله ورسوله .
شهد الله ومن حضر من المسلمين (٣) .

(١) قال ابن دريد في الاشتقاق (ص ١٤٦) إن دومة بضم الدال هي الصحبة والمحدثون يقولون دومة بفتح الدال وتسكين الواو وهو خطأ .
(٢) حارثة بن قطن الكلبي وأخوه حصن زارار الرسول الذي كتب لهم : بسم الله الرحمن الرحيم ، من محمد رسول الله إلى حارثة بن حصن وبني قطن .
(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٩ ، ابن عبد ربه : العقد ١ : ١٣٤ - ٥ ، حديد الله رقم ١٩١ .

٦٠ أ - هذا كتاب من محمد النبي رسول الله ، لبني جناب (١) وأحلافهم ومن ظاهريهم ، على إقام الصلاة وإيتاء الزكاة والتمسك بالإيمان والوفاء بالعهد :
وعليهم في الحاملة الراعية في كل خمس شاة غير ذوات عوار . والحاملة المائنة لهم لاغية . والسقي (٢) الرواء والعذى (٣) من الأرض يقيمه الأمين وظيفة لايزاد عليهم .
شهد سعد بن عباد ، وعبد الله بن أنيس ، ودحية بن خليفة الكلبي (٤)

(١) فرع من كلب .
(٢) السق : قال ابن الأثير (نهاية ٢ : ١٧٠) إنها النخل المروى بالسواق . وذكر الأزهري (اللسان مادة بعل) أنها النخل المروى بئر أو عين أو ساقية .
(٣) العذى : الزرع الذي لا يسقى إلا من ماء المطر ليده من المياه وكذلك النخل وقيل العذى من النخيل ما سقته السماء والليل ما شرب بمروقه من عيون الأرض من غير ساء ولا سقى وقيل العذى البعل نفسه (لسان مادة عذا) .
(٤) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ ، حديد الله ١٩٢ .

٦٠ ب - الرواية الثانية :

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لعمائر كلب وأحلافها ومن ظأره (١) الإسلام من غيرها مع قطن بن الحارثة العليمي (٢) ، بإقام الصلاة لوقتها وإيتاء الزكاة بحقتها ، في شدة عقدها ووفاء عهدها ، بمحضر شهود من المسلمين منهم سعد بن عباد ، وعبد الله بن أنيس ، ودحية بن خليفة الكلبي .

عليهم في الممولة الراعية البساط الظنوار (٣) من كل خمسين ناقة غير ذات عوار . والحمولة الماترة لم لاغية . وفي الشوى الورى مسنة ، حامل أو حافل . وفيها سقى الجلود من العين المعين العشر من ثمرها مما أخرجت أرضها . وفي العذى شطره بقيمة الأمين . فلا تزداد عليهم وظيفة ولا تفرق .

يشهد الله تعالى على ذلك ورسوله .

وكتب ثابت بن قيس بن شماس (٤) .

(١) ظأر : ذكر صاحب اللسان قولهم « الظن ينظأر » أى أن ظن الرماح يعطف العدو السلم . أى أن الإسلام يحلهم ويعطفهم لنفسه . انظر مادة ظأر .

(٢) قطن بن حارثة الكلبي العليمي من بني عليم بن هبل بن عبد الله بن عذرة بن زيد اللات قدم حل النبي فسأله عن الدعاء له ولقومه في حديث غريب الألفاظ من رواية ابن شهاب عن عروة وله غير آخر يرويه هشام بن الكلبي عن أبيه عن سعد بن أبي وقاص أن الرسول كتب مع قطن ابن حارثة كتاباً يعمل في كلب وأحلافها (أسد : ٤ : ٢٠٧ ، ابن حجر : إصابة : ٣ : ٤٧٥ - ٦) . ذكر المرزبان في معجم الشعراء أنه أتى النبي وكتب له كتاباً . وقد ذكر ابن تقيية حديثه في كتاب « غريب الحديث » .

(٣) البساط الظنوار : البساط واحدها بسط وهي الناقة تسمى بولدها . والبساط أيضاً الأرض الواسعة المنبسطة . والظنوار جمع ظئر التي تنظأر ولدها وتعتطف عليه وترأه . وذكرت المصادر أن « البساط الظنوار » يمكن أن تقرأ بالهالات الثلاث في حالة الفتح يقول الأزهري والجوهري أنها تسمى : عليهم أن يسطروا الظنوار زكاة عن الإبل التي تدرعى لوحدها في البساط فتكون البساط مضغولاً به . وفي حالة الجر تكون كلا الكلستين وصفاً للابل . وفي حالة الرض تكون الكلستان في مقام المبتدأ أى البساط الظنوار هي الزكاة التي تدفع في الممولة الراعية (انظر اللسان مادة « بسط » ونهاية ابن الأثير ١ : ٩٥) .

(٤) المصادر : ابن عبد ربه : عقد ١ : ١٣٤ - هـ ، الزرقاني : شرح المواهب ٤ :

طيء

بنو معاوية بن جروول :

٧٠ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي ، لبني معاوية بن جروول الطائيين :

لن أسلم منهم ، وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة ، وأطاع الله ورسوله وأعطى
من المغنم خمس الله وسهم النبي (صلى الله عليه وسلم) وفارق المشركين ،
وأشهد على إسلامه . فإنه آمن بأمان الله ورسوله . وإن لم يأسلموا عليه (١)
من بلادهم ومياهمم ، وغدوة الغنم من وراء بلادهم . وإن بلادهم التي أسلموا
عليها مثبتة .

وكتب الزبير (بن العوام) (٢) .

(١) رواية ابن سعد : ما أسلموا عليه . . . والفم مثبتة .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، الديلم : إعلام ٤٨-٥٢ ، حيد الله رقم

١٩٣ .

عامر بن الأسود :

٧١ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لعامر بن الأسود بن عامر بن جوين

الطائي :

إن له ولقومه (من) طيء ما أسلموا عليه من بلادهم ومياهمم ، ما أقاموا
الصلاة وآتوا الزكاة ، وفارقوا المشركين .

وكتب المغيرة (١)

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، الديلم لفقرة ١٩ ، أسد ٣ : ٧٩ ، حيد الله

رقم ١٩٤ .

بنو جوين من طيء :

٧٢ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، لبني جوين الطائيين :
لمن آمن منهم بالله ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، وفارق المشركين ،
وأطاع الله ورسوله ، وأعطى من المغنم خمس الله وسهم النبي ، وأشهد على
إسلامه ، فإن له أمان الله ومحمد بن عبد الله . وإن لم أرضهم ومباهم
وما أسلموا عليه . وغلوة الغنم ورائها مبيتة (١) .

وكتب المغيرة (٢) .

-
- (١) انظر ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ حيث شرح فكرة ذهاب الغنم في الصباح وبياتها في الليل كقياس لهذه الأرض . ورواية الدبيل : وعدوة الغنم من ورائها مبيتة . وذكر ابن الأثير أن العدوة نبات ترعاه الإبل ويقصد أنها فرعى في أمان (نهاية ٣ : ٧٤) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، الدبيل فقرة ٢٠ ، حميد الله رقم ١٩٥ .
-

بنو معن :

٧٣ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي (صلى الله عليه وسلم) لبني معن الطائيين :
إن لم ما أسلموا عليه من بلادهم ومباهم ، وغلوة الغنم من ورائها
مبيتة (١) ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله ، وفارقوا
المشركين وأشهدوا على إسلامهم ، وأمنوا السبيل .
وكتب العلاء وشهد (٢) .

-
- (١) الدبيل : وعدوة الغنم من ورائها مبيتة .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، الدبيل فقرة ٢١ ، حميد الله رقم ١٩٦ .

حبيب بن عمرو من أجا :

٧٤ - هذا كتاب من محمد رسول الله ، لحبيب بن عمرو (١) أخى بنى أجا ،
ولمن أسلم من قومه ، وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة ، وإن له ماله وماءه ،
ماعليه حاضره وبأديه .
على ذلك عهد الله وذمة رسوله (٢) .

- (١) قال هشام بن الكلبي إنه أتى الذي وكتب له الكتاب أعلاه (الإصابة ١ : ٦٣١) .
(٢) المصادر : ابن سعد ٢ : ١ ص ٣٠ ، ابن حجر الإصابة ١ : ٦٣١ ، حيد الله رقم ١٩٧ .

بنو أسد :

٧٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .
من محمد النبي إلى بنى أسد :
سلام عليكم . فإنني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد :
فلا تقربن مياه طيبىء وأرضهم : فإنه لا تحل لكم مياههم ، ولا يلجن
أرضهم إلا من أوجوا . وذمة محمد بريثة بمن عصاه . وليقم قضايى بن عمرو (١)
وكتب خالد بن سعيد (٢) .

- (١) كان عامل الرسول على بنى أسد (أسد ٤ : ٢٠٥) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، حيد الله رقم ٢٠٢ .

قيس بن الحصين :

٧٦ - لقيس بن الحصين ذى (١) الغصة : أمانة لبنى أبيه الحارث ولبنى نهد :
إن لم ذمة الله وذمة رسوله ، لا تحشرون ولا يعشرون ما أقاموا الصلاة ،
وآتوا الزكاة ، وفارقوا المشركين ، وأشهدوا على إسلامهم ، وإن فى أموالهم
حقاً للمسلمين (٢) .

- (١) مدحى حارث لم يذكره البخارى فى الصحابة . وذكر ابن اسحق أنه وفد مع خالد
ابن الوليد ضمن وفد بلعازر من تجران (أسد ٤ : ٢١١-٢) . وذكر ابن الكلبي أن أبيه
رأس بنى الحارث مائة عام وعندما أتى قيس الذى كتب له كتاباً (ابن حجر ٣ : ٤٨٨) . ونصيه
النبي رئيساً على بنى الحارث بن كعب (السيرة ٩٦) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، ٥ : ٣٨٥ ، حيد الله رقم ٩٠ .

بنو البكاء :

٧٧ - (هذا كتاب) من محمد النبي : للفجيع (١) ومن تبعه ومن أسلم ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، وأطاع الله ورسوله ، وأعطى من المغنم خمس الله ، ونصر النبي وأصحابه ، وأشهد على إسلامه وفارق المشركين : فإنه آمن بأمان الله وأمان محمد (٢) .

-
- (١) الفجيع بن عبد الله بن جندب من بني البكاء بن عامر بن صعصعة (ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٧) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٧ ، أسد ٤ : ١٧٤ - ٥ ، ابن حجر ٢ : ٣٩٤ وكلهم عن هشام بن الكلبي ، حديد الله رقم ٢١٧ .
-

بنو زهير من عكل :

٧٨ - بسم الله الرحمن الرحيم .
من محمد رسول الله لبني زهير بن أقيش (١) من عكل :
إنكم إن شهدتم أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وأقم الصلاة وآتيت الزكاة ، وفارقتم المشركين ، وأعطيتم من المغنم الخمس وسهم النبي وصفيه فأنتم آمنون بأمان الله ورسوله (٢) .

-
- (١) ذكر أن الرجل الذي كتب له الذي الكتاب هو النضر بن ثوبان الشاعر المشهور (أسد ٢٩ - ٤٠) .
(٢) المصادر : أبو عبيد رقم ٣٠ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٠ ، ابن حنبل : مسند ٥ : ٧٧ - ٨ ، الفقهيني ١٣ : ٣٢٩ - ٣٣٠ ، ابن طولون ٢٣ - ٤ ، أبو داود : سنن ٢ : ٢٤ - ٥ ، الأغاني ١٩ : ١٥٨ ، حديد الله رقم ٢٣٣ .
-

جماع جبل نهامة :

٧٩ - (كتب رسول الله ﷺ لجماع كانوا في جبل نهامة ، قد غصبوا المارة من كنانة ومزينة والحكم والقارة ومن اتبعهم من العبد . فلما ظهر رسول الله ﷺ ، وفد منهم وفد على النبي فكتب لهم ﷺ) :

بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله لعباد الله العتقاء :

لأنهم إن آمنوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، فعبدهم حر ومولاهم محمد .
ومن كان منهم من قبيلة لم يرد إليها . وما كان فيهم من دم أصابوه أو مال
أخذوه فهو لهم . وما كان لهم من دين في الناس رد إليهم . ولا ظلم عليهم
ولا عدوان . وإن لهم على ذلك ذمة الله وذمة محمد . والسلام عليكم .
وكتب أبي بن كعب (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٩ ، حبيب الله رقم ١٧٢ ، كلياتي ٧ : ٢ .

قَبَائِلُ الْيَمَن

عمير ذو مران :

٨٠ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله ، إلى عمير ذى مران (١) ، ومن أسلم
من همدان :

سلم أنت . فإني أحمد إليكم الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد ذلك :
فإنه بلغنى إسلامكم مرجعنا من أرض الروم ، فأبشروا فإن الله قد هداكم بهداه .
وإنكم إذا شهدتم أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبد الله ورسوله ، وأقيم
الصلاة ، وآتيتم الزكاة ، فإن لكم ذمة الله وذمة رسوله ، على دماءكم وأموالكم
وأرض البور التى أسلمتم عليها ، سهلها وجبلها وعيونها وفروعها ، غير
مظلومين ولا مضيق عليكم .

وإن الصدقة لا تحل لمحمد ولا لأهل بيته ، إنما هى زكاة تزكونها عن
أموالكم لفقراء المسلمين .

وإن مالك بن مرارة الرهاوى قد حفظ الغيب وبلغ الخبر ، فأمركم به
خيراً فإنه منظور إليه .

وكتب على بن أبى طالب (٢) .

(١) يذكر ابن الأثير (أسد : ٣ : ٨٣ - ٤) أن الذى كتب له كتاباً مع مالك بن مرارة
الرهاوى ، انظر أيضاً أبو داود : ٢ : ٣٨ - ٩ . وهذه الوثيقة تشبه كتاب ملوك حبر رقم ٣٣
أعله .

(٢) المصادر : ابن طولون فقرة ٨-١ ، اليعقوبى : ٢ : ٨٩ ، ابن الأثير أسد : ٣ : ١٤٥ ،
٣ : ٨٣ - ٤ ، أبو داود : ٢ : ٣٨ - ٩ ، ابن حبر : لإصابة : ٣ : ٧١٥ ، حيد الله رقم ١١١ .

قيس بن مالك الأرحبي :

٨١ - قدم قيس بن مالك (١) بن سعد بن لأى الحمداني ... وهو بمكة وكتب عهده على قومه همدان (٢) أحموها (يعنى قبائل قدم ، وآل ذى مران ، وآل ذى لموة : وأذواء، وهمدان) وغربها (يعنى قبائل أرحب ، ونهم ، وشاكر ، ووداعة ، ويام ، ومرحبة ، ودالان ، وخارف ، وعنبر ، وحجور) وخلانطها ومواليها أن يسمعو له ويطيعوا ، وأن لهم ذمة الله وذمة رسوله ، ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة .

وأطعمه ثلاثمائة فرق من خيوان . مائتان زبيب وذرة شطران ، ومن عمران الجوف ، مائة فرق بر ، جارية أبدأ من مال الله (٣) .

إلى قيس بن مالك الأرحبي (٤) :

سلام عليك ، أما بعد : فإني استعملتك على قومك غربهم وأحمورهم ومواليهم ، وأقطعتك من ذرة نثار مائتي صاع : ومن زبيب خيوان مائتي صاع ، جار لك ولعقبك من بعدك أبداً أبداً .

(١) قيس بن مالك الأرحبي وأرحب بطن من همدان كاتبه الذي (ص) وأسلم بعد أن كتب إليه كتابه ، قالوا قدم للذي وهو بمكة (أسد : ٤ : ٢٢٤ - ٥) انظر إصابة ٣ : ٥١٧ ، وابن سعد ١ : ٢ ص ٧٣ .

(٢) قال ابن الأثير قال عمرو بن يحيى : عربهم أهل البادية وحموهم أهل القرى (أسد : ٤ : ٢٢٤ - ٥) .

(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٧٣ ، أسد : ٤ : ٢٢٤ - ٥ ، الإصابة ٣ : ٥١٨ ، حميد اقتد رقم ١١٢ .

(٤) هذه رواية أخرى يرويها ابن حجر وابن الأثير .

مالك بن النبط :

٨٢ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لخلاف خارف ، وأهل جناب الهضب ،
وحقاف الرمل (١) . مع وفدها ذى المشعار : لمالك بن النبط (٢) ولمن
أسلم من قومه .

لكم (٣) فراعها ووهاطها وعزازها ، تأكلون علافها وترعون عفاءها ،
لنا من دفتهم وصرامهم ماسلموا بالميثاق والأمانة . ولهم من الصدقة الثلب
والناب والقصيل والقارض والناجن والكيش الحورى ، وما عليهم فيها الصالغ
والقارح (٤) .

(١) هذه أسماء أماكن باليمن . انظر النهاية ١ : ١٨١ ، والحسان مادة جنب .

(٢) اختلفت المصادر حول اسمه وكنيته . فيذكر ابن حجر أنه مالك بن نبط بن قيس ابن
مالك بن سعد بن مالك بن لؤى بن سلمان الهمداني الأرجسي وكنيته ذو المشعار (إصابة ٣ : ٧١٩) ،
ويذكر ابن هشام (٩٦٣) اسم مالك بن النبط ولكنه يعتبر أبانور ذا المشعار ، وهي كنية مالك
ابن النبط في عرف الآخرين ، كمضو آخر من أعضاء وفد همدان الذي زار الرسول بمد تيوك
ونصبه أميراً على قومه . وحديثه من الغريب (أسد ٤ : ٢٩٤) .

(٣) رواية ابن هشام : « على أن لم فراعها وعزازها ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة
يأكلون علافها ويرعون عافيا ، لكم بذلك عهد الله وذمام رسوله ، وشاهدكم المهاجرون
والأنصار » . والرواية التي في النص رواية ابن عبد ربه والقلقشندى .

(٤) المصادر : ابن هشام ٩٦٣-٤ ، ابن طولون فقرة ١٧-١ ، القلقشندى ٦ : ٣٧٤ ،
ابن عبد ربه : العقد (القاهرة ١٨٩٨) ١ : ٩٥ ، الزرقاني ٤ : ١٧٠-١ ، انظر ابن
الأثير : نهاية ٤ : ١٩٣ ، أسد ٤ : ٢٩٤ ، ياقوت ٢ : ٨٩ ، السبيل : الروض ٣ :
٣٤٨-٩ ، حميد الله رقم ١١٣ .

عك ذو خيوان :

٨٣ - عك ذو خيوان ، قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، إن مالك بن مرارة الرهاوى قدم علينا يدعو إلى الإسلام ، فأسلمنا . ولى أرض فيها رقيق ومال ، فاكتب لى بها كتاباً ، فكتب :
بسم الله الرحمن الرحيم .

(من محمد رسول الله) لعك ذى خيوان : إن كان صادقاً فى أرضه وماله ورقيقه ، فله الأمان وذمة الله وذمة محمد رسول الله .

وكتب خالد بن سعيد بن العاص (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ٦ : ١٨ ، أبو داود ٢ : ٢٨-٩ ، ابن الأثير : أسد ٢ : ١٤٠-١١٦ ، حيد الله رقم ١١٦ .

معدى كرب بن أبرهة :

٨٤ - وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعدى كرب بن أبرهة :
إن له ما أسلم عليه من أرض خولان (١)

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٠-١ ، حيد الله رقم ١١٨ .

خالد بن ضماد الأزدي :

٨٥ - لخالد بن ضماد الأزدي :

إن له ما أسلم عليه من أرضه ، على أن يؤمن بالله لا شريك له ، ويشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وعلى أن يقيم الصلاة ويؤتي الزكاة ، ويعصم شهر رمضان ، ويحج البيت ، ولا يؤوى محدثاً ولا يرتاب ، وعلى أن ينصح لله ولرسوله ، وعلى أن يحب أحباء الله ، ويغض أعداء الله .

وعلى محمد النبي أن يمنعه منه نفسه وماله وأهله ، وأن لخالد الأزدي ذمة الله وذمة محمد النبي إن وفى .

وكتب أبى (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢١ ، حيد الله رقم ١٢٠ .

أبو ظبيان الأزدي :

٨٦- وكتب النبي ﷺ كتاباً لأبي ظبيان عمير بن الحارث الأزدي .
أما بعد : فمن أسلم من غامد فله ما للمسلم ، حرم ماله ودمه ولا يعشر
ولا يحشر ، وله ما أسلم عليه من أرضه (١) .

(١) المصادر : البيهقي : جميع الجوامع (ست عمير) ، ابن الأثير : أسد : ٤ : ١٤١ ،
حميد الله رقم ١٢٢ .

جنادة الأزدي :

٨٧- بسم الله الرحمن الرحيم .
هذا كتاب من محمد رسول الله لجنادة الأزدي (١) وقومه ومن تبعه :
ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله ، وأعطوا من المغنم
خمس الله ، وسهم النبي صلى الله عليه وسلم ، وفارقوا المشركين ، فإن لهم
ذمة الله وذمة محمد بن عبد الله .
وكتب أبي (٢) .

(١) جنادة بن مالك الأزدي وفد مع جماعة من الأزد وعقبه بالكوفة وغتلف فيه (أسد
: ٢٩٩-٣٠٠ ، إصابته : ١ : ٥٠٥) .
(٢) المصادر : ابن سعد : ١ : ٢ ص ٢٣ ، أسد : ١ : ٣٠٠ ، الهندي : كنز العمال
: ٥ : ٥٧٨٥ ، حميد الله رقم ١٢١ .

بارق :

٨٨- هذا كتاب من محمد رسول الله لبارق :
أن لا تجذ ثمارهم ، وأن لا ترعى بلادهم في مربع ولا مصيف إلا بمسئلة من
بارق . ومن مر بهم من المسلمين في عرك أو جذب فله ضيافة ثلاثة أيام .
فإذا أبيت ثمارهم ، فلا ين السبيل اللقاط يوسع بطنه من غير أن يقتل (١) .
شهد أبو عبيدة بن الجراح ، وحذيفة بن اليمان ، وكتب أبي (٢) .

(١) مثل الرسول (ص) من الثار في الشجر فذكر أن لجامع الحق أن يكن حاجته دون
أن يأخذ منه شيئاً وإذا أخذ ثماراً فغيرم ضمنها ويماقب وإذا سرق تقطع يده . انظر : أبو داود
: ٢٧٠ : ١ .
(٢) المصادر : ابن سعد : ١ : ٢ ص ٨١٤٣٥ ، انظر كاتبات : ١٠ : ٥٧ ، حميد الله رقم ١٢٤ .

نختم :

٨٩ - هذا كتاب من محمد رسول الله ، نختم من حاضر بيثة وباديتها :
 إن كل دم أصبتموه في الجاهلية فهو عنكم موضوع ، ومن أسلم منكم
 طوعاً أو كرهاً في يده حرث من خبار ، أو عزاز (١) تسقيه السماء ،
 أو يرويه الله فزكا عماره في غير أزمة ولا حطمة ، فله نشره وأكله . وعليهم
 في كل سبع العشر وفي كل غرب نصف العشر (٢) .

(١) في رواية فلهارزن (٤ : ٦٨) : خبار وعراز ، وخبار وعزاز أراض لينة
 وخشنة على التوال .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ - ٣٥ ، حديد الله رقم ١٨٦ .

باهلة :

٩٠ - لطرف بن الكاهن الباهلي (١) ، ولمن سكن بيثة من باهلة :
 إن من أحيا أرضاً مواتاً يضاء ، فيها مناخ الأنعام ومراح فهي له ، وعليهم
 في كل ثلاثين من البقر فارض ، وفي كل أربعين من الغنم عتود ، وفي كل
 خمس من الإبل ثاغية مسنة . وليس للمصدق أن يصدقها إلا في مراعيها . وهم
 آمنون بأمان الله (٢) .

(١) زار مطرف الرسول وكتب له كتاباً (أسد ٤ : ٣٧٢) . وقدم عليه بعد الفتح
 وافداً لقومه فأسلم وأخذ لقومه أماناً وكتب له الرسول كتاباً فيه فرائض المقات (ابن سعد
 ١ : ٢ ص ٤٩) .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٣ ، كاتيبان ٩ : ٧ ، حديد الله رقم ١٨٨ .

نهشل بن مالك الوائلي :

٩١ - نهشل بن مالك الوائلي من باهلة (١) :

باسمك اللهم .

هذا كتاب من محمد رسول الله ه نهشل بن مالك ومن معه من بني وائل ،
 لمن أسلم وأقام الصلاة ، وآتى الزكاة ، وأطاع الله ورسوله ، وأعطى من المغنم

خمس الله ومهم النبي ، وأشهد على إسلامه وفارق المشركين ، فإنه آمن بأمان
الله ، وبرئ إليه محمد من الظلم كله . وإن لهم أن لا يحشروا ولا يعشروا .
وعاملهم من أنفسهم .
وكتب عثمان بن عفان (٢) .

(١) قدم نهشل بن مالك الوائل من باهلة بعد الفتح على الرسول وافداً لقومه فأسلم وكتب
له الرسول ولحق أسلم من قومه كتاباً فيه شرائع الإسلام (ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٩) انظر
أحد ٥ : ٤٣ .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٣ ، كابتان ٩ : ٨ ، حميد الله رقم ١٨٩ .

حضرموت

ربيعة بن ذى المرحب :

٩٢ - وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لربيعة بن ذى المرحب
الحضرمي ، وإخوته ، وأعمامه :

إن لهم أموالهم ونخلهم ورقيقهم وآبارهم وشجرهم ومياههم وسواقيهم
ونبتهم وشرابهم بحضرموت . وكل مال لآل ذى مرحب .

وإن كل رهن بأرضهم يحسب ثمره وسدره وقضبه من رهنه الذي هو
فيه . وإن كل ما كان في ثمارهم من خير فإنه لا يسأله أحد عنه : والله ورسوله
برآء منه .

وإن نصر آل ذى مرحب على جماعة المسلمين ، وإن أرضهم بريئة من
الجزور . وإن أموالهم وأنفسهم وزافر حائط الملك الذي كان يسيل إلى آل قيس ،
وإن الله ورسوله جار على ذلك .

وكتب معاوية (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢١ ، حيد الله رقم ١٣١ .

وائل بن حجر :

٩٣ - هذا كتاب من محمد النبي : لوائل بن حجر قبل حضرموت :

إنك أسلمت وجعلت لك ما في يدك من الأرضين والحصون ، وأن
يؤخذ منك من كل عشرة واحد ، ينظر في ذلك ذوا عدل . وجعلت لك أن
لا تنظم فيها مقام الدين . والنبي والمؤمنون عليه أنصار (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٥ ، ٧٩ ، حيد الله رقم ١٣٤ .

(الدولة الإسلامية)

٩٤ — إن وائل بن حجر لما أراد الشخص إلى بلاده ، قال : يا رسول الله ، اكتب لى إلى قومي كتاباً . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اكتب له بامعاوية . فكتب ثلاثة كتب . كتاب خاص به فضله على قومه .
بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد رسول الله . إلى المهاجر بن أبو أمية :
أن وائلا يستمعى ويترفل على الأقبال حيث كانوا من حضرموت (٢)

(١) أبو وجب أن تكون أبي حسب قواعد النحو . وذكر الزنجشى الذى أورد النص أن « أبو » تركزت في حالة الإضافة على حالها لأنها اسم علم لا يتغير .
(٢) المصادر : الزنجشى : الفائق ١ : ٤ ، حميد الله رقم ١٣٣ ، اللسان مادة رفل ، الإصابة ٣ : ٩٥٥ ، النهاية ٢ : ٩٩ .

بسم الله الرحمن الرحيم .

٩٥ — من محمد رسول الله إلى الأقبال (١) العباهلة (٢) ليقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة . والصدقة على التبعة (٣) السائمة . لصاحبها التبعة (٤) ، لاخلط (٥) ولاوراط (٦) ولاشغار (٧) ولاجلب (٨) ولاجنب (٩) ولاشناق (١٠) ، وعليهم العون لسرايا المسلمين . وعلى كل عشرة ما تحمل العرب (١١) (١٢) . من أجبا (١٣) .

(١) جمع قبل وهو الملك .
(٢) التباعدة الذين أقروا على ملكهم لا يزالون عنه .
(٣) التبعة : اسم لأحد ما تجب فيه الزكاة من الحيوان كالخمس من الإبل والأربعين من الغنم . قال ابن الأثير وكانت الجملة التي للساعة عليها سبيل من ناع يتبع إذا ذهب إليه .
(٤) التبعة : الشاة الزائدة على الأربعين حتى تبلغ الفريضة الأخرى ، وقيل هي الشاة التي تكون لصاحبها في منزله يحلبها وليست بسائمة وهي بمعنى الداجن .
(٥) الخلط مصدر خلط أن يخلط الرجل إبله بإبل غيره أو بقره أو غنمه يمنع حق الله منها ويبخس المصدق فها يجب له .
(٦) الورداء : أن تجعل الغنم في وحدة من الأرض تشفى على المصدق مأخوذ من الورطة وهي الهوة من الأرض .

(٧) الشغار : نكاح معروف في الجاهلية وهو أن يزوج الرجل ابنته أو أخته على أن يزوجه لبنته أو أخته ويكون بضع كل منهما صدقاً للأخرى .

(٨) الجلب : قال ابن الأثير يكون في شيئين أحدهما في الزكاة وهو أن يقدم المصدق على أهل الزكاة فينزل موضعاً ثم يرسل من جلب إليه الأموال من أماكنها ليأخذ صدقتها ، فهي عن ذلك وأمر أن تؤخذ صدقاتهم على سيماهم وأماكنهم . الثاني أن يكون في السباق وهو أن يتبع الرجل فرسه فيزجره ويحلب عليه ويصيح حتى أنه على الجرى فهي عن ذلك .

(٩) الجنب : قال ابن الأثير : في السباق أن يجب فرساً إلى فرسه الذي يسابق عليه ، فإذا قرر المركوب تحوّل إلى المجنوب ، وهو في الزكاة أن ينزل العامل بأقصى مواضع الصدقة ، ثم يأمر بالأموال أن تجلب إليه أي تحضر فهو عن ذلك . وقيل هو أن يجب رب المال بماله ، أي يعلمه عن موضعه حتى يحتاج العامل إلى الإيحاء في اتباعه وطلبه .

(١٠) الشناق المشاركة في الشئ وهو ما بين القريرتين من كل ما يجب فيه الزكاة وهو ما زاد من الإبل على الخمس إلى التسع ، وما زاد على العشر إلى أربع عشرة ، والمراد أن لا تؤخذ الزيادة على القريرضة .

(١١) جاء في اللسان مادة قرب « وفي كتابه لوائيل بن حجر لكل عشرة من السرايا ما يحمل القرباب من الشر قال ابن الأثير هو شبه الجراب للصلاح والزيادة » .

(١٢) في رواية أبي وهو بيع الزرع قبل بدو صلاحه . وقيل هو أن يلبس إبله عن المصدق أخفاً من أجيائه إذا وازيته . وقيل هو أن يبيع من الرجل سلعة بشئ معلوم إلى أجل معلوم ثم يشتريها منه بالقد بأقل من الثمن الذي باعها به . ومعنى أرب وقع في الربا .

(١٣) المصدر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٥ ، الجاحظ : البيان ٣ : ٢١ ، القلقشندي ٦ : ٢٩٦ ، ابن عبد ربه : العقد ١ : ١٣٨ ، اللسان : حديد الله رقم ١٣٣ .

٩٥ب- إلى الأقيال العبالة والأرواع (١) المشاييب (٢) : وفي التبعة شاة لامقورة الألياط (٣) ولاضالك (٤) ، وأنطوا (٥) التبعة (٦) . وفي السيوب (٧) الخمس . ومن زنى مم بكر (٨) فاصقعوه (٩) مائة واستوفضوه (١٠) عاما . ومن زنى مم ثيب (١١) فضرجوه بالأضاميم (١٢) ، ولاتوصيم (١٣) في الدين ، ولائحة (١٤) في فرائض الله تعالى ، وكل مسكر حرام . ووائل ابن حجر يترف (١٥) على الأقيال (١٦) .

(١) جمع زائع وهم الحسان الوجوه من الناس وقيل الذين يروعون الناس أي يفزعونهم بشدة الهيبة . قال ابن الأثير والأول أوجه .

- (٢) المشاييب السادة الرؤوس الزهر الألوان الحسن المناظر واحدها مشيب .
- (٣) المقورة الألباط المنسرخية الجلود هزاه .
- (٤) الضناك الكثير اللحم أى لا تؤخذ المفرطة في السمن كما لا تؤخذ الخزينة .
- (٥) أعطوا بلغة أهل اليمن خاطبهم الرسول بلغتهم .
- (٦) النتيجة الوسط من المال التي ليست من خياره ولا رذاته .
- (٧) السيوب الركاكز أخذاً من السيب وهو العطاء وقيل هي عروق الذهب والفضة التي تسبب في المعدن . وقال الزمخشري يريد به المال المنفقون في الجاهلية أو المدد لأن من فضل الله لمن أصابه .
- (٨) قوله م بكر جرى فيه عل لغة أهل اليمن حيث يدلون لام التعريف ميا . قال ابن الأثير : وعلى هذا فتكون راه بكر مكسورة من غير تنوين لأن أصله من البكر ، فلما أبدلت الألف واللام ميا بقيت الحركة بحالها ويكون قد استعمل البكر موضع الأبيكار . قال : والأخيه أن تكون بكر متونة ، وقد أبدلت نون من ميا ، لأن النون الساكنة إذا كان بعدها باء قلبت في اللفظ ميماً نحو عنبر ومنبر ويكون التقدير ومن زن من بكر .
- (٩) اضربوه وأصل الصقع الضرب على الرأس وقيل الضرب ببطن الكتف .
- (١٠) انفعوه أخذاً من قولهم استوفضت الإبل إذا تفرقت في رعيها .
- (١١) ثيب مزوج الذكر والأنثى فيه سواء .
- (١٢) عرجوه بالأضام أى ادموه برجمه بالحجارة .
- (١٣) التوصيم الفترة والتواني أى لا تفتروا في إفادة الحدود ولا تفتروا فيها .
- (١٤) أصل اللغة السر أى لا تسر فرائض الله ولا تخفى بل تظهر ويظهر بها .
- (١٥) يسود ويترأس استعارة من تغليل الثوب وهو إسباغه وإرساله .
- (١٦) المصادر : الفلغشتى ٦ : ٣٢١ عن القاضي عياض : الزرقاني ٤ : ١٧٤-٦
- السان ، حميد الله رقم ١٣٣ .

البَابُ السَّادِسُ إِقْطَاعُ النَّبِيِّ

منطقة المدينة

١ - إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقطع بلال بن الحارث المزني (١) معادن القبلية - وهي ناحية الفرع - فثلك المعادن لا يؤخذ منها الزكاة إلى اليوم :

بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد رسول الله بلال بن الحارث المزني :

أعطاه معادن (٢) القبلية جلسيها وغوريها . وحيث يصلح الزرع من قدس . ولم يعطه حق مسلم .

وكتب أبي بن كعب (٣) .

(١) بلال مقل رأس وقد مزينة إلى النبي في عام ٥٥ . كان يسكن الأشعر والأجرد وراء المدينة ويكثر الحضور إلى المدينة وكان يقود مزينة في فتح مكة (أسد : ١ : ١٠٥) .

(٢) المعادن تسمى المتناسيم .

(٣) المصادر : أبو يوسف : الخراج ٣٥ ، ابن حنبل : مسند ٤ : ٢٨٠ ، ياقوت

٤ : ٣٣ ، الماوردي ٣٤٢ ، كنز العمال ٢ : ٣٧٨٢ ، ٤٠٢٦-٧ ، أبو داود ٢ : ٤٨ ،

أبو عبيد ٣٣٨-٩ ، البلاذري فتوح ١٤ ، البكري : مدبر ٧٢٥ ، ٧٢٨ ، حميد الله

رقم ١٦٣

٢ - لبلال بن الحارث المزني :

إن له النخل وجزعة وشطره ذا المزارع والنحل . وإن له ما يصلح به الزرع من قدس (١) . وإن له المضرة والجزع والغيلة إن كان صادقاً .

وكتب معاوية (٢) .

(١) أخطأ ابن سعد حين شرح قدس بأنها ما يحمله المسافر من أدوات .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٣ ص ٢٥ ، حميد الله رقم ١٦٤ .

٣ - بسم الله الرحمن الرحيم .
هذا ما أعطى محمد رسول الله بلال بن الحارث أقطعه ما صلح للزرع من
العقيق (١) .

(١) المصدر : الشهودى : وفاة الوفاء ٢ : ١٩٠ .

٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .
هذا ما أعطى محمد رسول الله الزبير ، أعطاه سوارق كله أعلاه وأسفله ،
ما بين مورع القرية ، إلى موقت ، إلى حين الملحمة . لا يحاقه فيها أحد .
وكتب على (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، الديلمى فى إعلام ابن طولون فقرة ٢٣ ،
حميد الله رقم ٢٢٩ .

٥ - هذا ما أعطى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) سعيد بن سفيان الرعلى ،
أعطاه نخل السوارقية وقصرها ، لا يحاقه فيها أحد . ومن حاقه فلا حق له ،
وحقه حق .
وكتب خالد بن سعيد (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ ، أمد ٢ : ٣٠٩ ، حميد الله رقم ١٣١ .

٦ - بسم الله الرحمن الرحيم .
هذا ما أعطى الرسول عويجة بن حرمة الجهنى من ذى المروة :
أعطاه ما بين بلكنة ، إلى المصنعة ، إلى الجفلات ، إلى الجدد جبل القبلة ،
لا يحاقه (فيها) أحد ، ومن حاقه فلا حق له وحقه حق .
وكتب (العلاء بن) عقبة (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ ، الديلمى فقرة ٧ ، حميد الله رقم ١٥٤ .

٧ - ليزيد بن المحجل الحارثى :
إن لهم نمرة ومساقيا ، ووادى الرحمن من غابها . وإنه على قومه
بنى مالك وعقبه ، لا يغزون ولا يحشرون .
وكتب المغيرة بن شعبة (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٦ .

٨- وكتب رسول الله لبي زياد بن الحارث الحارثيين :
إن لم جماء وأذنية ، وإنهم آمنون ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ،
وفارقوا المشركين .
وكتب على (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٥ .

٩- وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لبي الضباب من بني الحارث
ابن كعب : إن لم سارية ورافعها ، لا يحاقهم فيها أحد ما أقاموا الصلاة ،
وآتوا الزكاة ، وأطاعوا الله ورسوله ، وفارقوا المشركين .
وكتب المغيرة (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، ٢٢ ، حميد الله رقم ٨١ .

١٠- وكتب رسول الله ليزيد بن الطفيل الحارثي :
إن له المضة كلها ، لا يحاقه فيها أحد ما أقام الصلاة ، وآتى الزكاة ،
وحارب المشركين .
وكتب جهيم بن الصلت (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٢ .

١١- وكتب رسول الله لبي قنن بن ثعلبة من بني الحارث :
إن لم مجساً ، وإنهم آمنون على أموالهم وأنفسهم .
وكتب المغيرة (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٣ .

١٢- لبي قنن بن يزيد الحارثي :
إن لم ملوداً وسواقيه ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وفارقوا
المشركين ، وأمنوا السبيل ، وأشهدوا على إسلامهم (١) .
(١) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، ٢٢ ، حميد الله رقم ٨٤ .

١٣ - لعاصم بن الحارث الحارثي :

إن له نجمة من راكس ، لايحاقه فيها أحد .

وكتب الأرقم (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٣ ، حيد الله رقم ٨٨ .

١٤ - وكتب رسول الله لبي قنان بن ثعلبة من بني الحارث :

إن لهم مجساً : وإنيهم آمنون على أموالهم وأنفسهم .

وكتب المغيرة (١) .

(١) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، حيد الله رقم ٨٤ .

١٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد رسول الله العلاء بن خالد (١) ، ومن تبعه من عامر

ابن عكرمة . أعطاهم ما بين المصباغة إلى الزح (٢) ولوابة - يعني لوابة الحرار

وكتب خالد بن سعيد (٣) .

(١) من هوازن . أسلم عند فتح مكة وواقعة حنين ووفد الذي مع الوفد واشترى من الرسول بعداً فأعطاه عقد بيع وسكن البصرة (أسد ٣ : ٣٨٩) .

(٢) الزح في ياقوت ماء يذكر مع لوائة (وليس لوابة كما في النص) أعطاه الرسول العلاء

ابن خالد من ربيعة بن عامر (ياقوت ٢ : ٩١٩) وهو بناحية غريبة وما أعطاه الرسول العلاء

ابن خالد (السهوي خلاصة الوفاء ٢٦٢) وفي الدليل : المصباغة إلى الزح .

(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٥ ، الدليل فقرة ١٥ ، حيد الله رقم ٢٢٣ .

١٦ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبي بنى شمع (من جهينة) :

أعطاهم ماخطوا من صفيئة (١) وماحروثوا ، ومن حاقهم فلا حق له

وحقهم حق .

وكتب العلاء بن عقبة وشهد (٢) .

(١) صفيئة قرية بالعالية أحد ساكني بني غنية بالنخل (ياقوت ٢-١٠٣) ويضمها

السهوي بالقرب من بني قريظة (خلاصة ١٧٤) .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٤ ، الدليل فقرة ١١ ، حيد الله رقم ١٥٥ .

١٧ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، راشد بن عبد رب السلمي (١) : أعطاه غلوتين (٢) بسهم : وغلوة بحجر برهاط (٣) . فمن حاقه فلا حق له : وحقه حق .
وكتب خالد بن سعيد (٤) .

(١) راشد بن حفص وقيل ابن عبد ربه السلمي ذكره مسلم بن الحجاج في الصحابة . كان اسمه ظالماً فسماه النبي راشدأ . كان سادن صم بنى سليم الذي يدعى سواعاً فأسلم (أسد : ٢ : ١٤٩) .
(٢) الغلوة مري السهم .
(٣) قال ابن سعد (١ : ٢ ص ٤٩ - ٥٠) وأعطى راشدا رهاطاً وفيها عين يقال لها عين الرسول وكان راشد سدن صنماً لبني سليم . ورهاط قرية على ثلاثة أميال من مكة (البكري : ٤٢٥) . وذكر ابن الكلبي أن هذيل أقامت سواع إلهاً في رهاط في منطقة ينبع وهي جزء من المدينة (ياقوت : ٢ : ٨٧٨) . وتشير طريقة حيازة الأرض على أنها لم تكن ملكاً لأحد وربما كانت جزءاً من حرم سواع .
(٤) المصادر : ابن سعد : ١ : ٢ ص ٢٥ ، الديلم فقره ٦ ، حميد الله رقم ٢١٣ .

١٨ - للأجب السلمي - رجل من بني سليم :

إنه أعطاه فالساً .

وكتب الأرقم (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ١ : ٢ ص ٢٦ ، حميد الله رقم ٢١٢ .

١٩ - لحرام بن عوف من بني سليم :

إنه أعطاه إذماً وما كان له من شواق . لا يحل لأحد أن يظلمهم ولا يظلمون أحداً .

وكتب خالد بن سعيد (١) .

(١) المصادر : ابن سعد : ١ : ٢ ص ٢٦ ، حميد الله رقم ٢١٤ .

٢٠ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، وقاص ابن قامة ، وعبد الله بن قامة السلميين (١) : ثم بنى حارثة .

أعطاهم المحدث ، وهو بين الهد إلى الواحدة ، إن كانا صادقين (٢) .

- (١) وقاص وعبد الله أبناء قامة من بني حارثة لما ذكر في حديث عمرو بن حزم (أسد : ٨٩) .
(٢) المصادر : التذييل فقرة ٣٤ ، الإصابة فقرة ٩٢٦٢ ، حميد الله رقم ٢٠٩ .

٢١ - لسلمة بن مالك السلمي (١)

هذا ما أعطى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) سلمة بن مالك السلمي :
أعطاه مابين ذات الحناظي (٢) (ذات الحناظلي ؟) إلى ذات الأساود . لاجل حقه
فيها أحد . شهد على بن أبي طالب . وحاطب بن أبي بلعة (٣) .

- (١) له ذكر في حديث عمار بن ياسر قال عمار إن الذي أنفع سلمة بن مالك السلمي وكتب له (أسد : ٣٣٩) .
(٢) رواية ابن الأثير ما بين الحياض إلى ذات الأساود والخلاف بين الروايتين يدل على أنه يرجع إلى اختلاف في النقل عن أصل مکتوب .
(٣) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، أسد : ٣٣٩ ، حميد الله رقم ٢٠٧ .

٢٢ - لسلمة بن مالك بن أبي عامر السلمي . من بني حارثة :

إنه أعطاه مدفواً (١) . لاجل حقه فيه أحد . ومن حقه فلا حق له وحقه
حق (٢) .

- (١) لا نجد للمدفور في المصادر أثراً ويذكر ياقوت مدفار مكان في منطقة بني سليم أو هذيل
والخلاف بين مدفور ومدفار قد يرجع أيضاً إلى خطأ في النقل عن أصل مکتوب .
(٢) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، حميد الله رقم ٢٠٨ .

٢٣ - لحوذة بن نبيشة السلمي (١) ، ثم من بني عصبية :

إنه أعطاه ماحوى الجفر (٢) كله (٣) .

- (١) حوذة بن الحارث بن سليم السلمي أسلم وشهد فتح مكة (أسد : ٧٤) .
(٢) الجفر البئر الواسعة غير المطوية وقد نمت الأرض الفائرة وهناك أراض كثيرة بهذا
انصطالح في جزيرة العرب (انظر ياقوت ٢ : ٩١-٢) وهناك جفر في ديار بني سليم (البكري
٧-٢١٦) .
(٣) المصادر : ابن سعد : ١ ص ٢ ، حميد الله رقم ٢١١ .

٢٤ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبي . (ال) عباس بن مرداس السلمى (١) :
إنه أعطاه مذموراً (٢) ، فن حاقه فلا حق له فيها ، وحقه حق .
وكتب العلاء بن عقبة وشهد (٣) .

(١) أسلم قبل فتح مكة ببسبر وكان أبوه مرداس شريكاً ومصافياً لحرب بن أمية فقتلها
الجن جميعاً . كان العباس من المؤلفات قلوبهم ومن حسن إسلامه منهم . قدم على الرسول في ٣٠٠
راكب من قومه فأسلموا وأسلم . وأعطاه الرسول من غنائم حنين تأليفاً له . كان من حرم الحرم
في الجاهلية وكان ينزل البادية بناحية البصرة وقيل إنه قدم دمشق وابنى بها داراً (أسد ٣ :
١١٢ - ٣) .

(٢) في رواية مدفوف .

(٣) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، الديلم فقررة ١٤ ، حديد الله رقم ٢٢٠ .

٢٥ - هذا ما أعطى النبي (صلى الله عليه وسلم) عتبة بن فرقد (١) :

أعطاه موضع دار بمكة بينهما مما بلى المروة . فلا يحاقه فيها أحد . ومن
حاقه فإنه لاحق له وحقه حق .
وكتب معاوية (٢) .

(١) عتبة بن فرقد بن يربوع السلى له حصة ورواية كان شريفاً غزا مع النبي غزوتين
وشهد خيبر مع النبي فقسم له فأصابه منها سهم فجعل لبني عمه عاماً ولأخواله عاماً كان أميراً
لعمر على بعض فروع الشام سكن الكوفة وابنى داراً ومسجداً (أسد ٣ : ٦٠-٢٦٥) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٣٤ ، حديد الله رقم ٢١٥ .

٢٦ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب كتبه محمد رسول الله لمجاعة بن مراوة بن سلمى (١) :
إني أقطعك الغورة وغرابه والجليل (٢) ، فن حاجك فإلى (٣) .

(١) من بني حنيفة من بني بكر بن وائل الحنظلي الهامى . وفد هو وأبوه على النبي فأعطاه
النبي العودة وعوانة والجليل (لاحظ الخلاف في التصحيح) وكتب له كتاباً وكان من رؤساء بني
حنيفة له أنصار في حرب الردة . (أسد ٤ : ٣٠٠) .
(٢) في اللسان النورة وعوانة من العرمة والجليل . حبل مكان بالجمامة (ياقوت ٢ : ١٩٨) .
الغرابه جبال سود بالجمامة وأقطعت لمجاعة وكذلك الغورة (ياقوت ٣ : ٨٢٣ وأبو عبيد ٢٨٠-١) .
(٣) المصادر : أبو عبيد ٢٨٠ ، البلاذري ٩٣ ، كثر المال ٢-١٨٧ ، حديد الله رقم ٦٩ .

٢٧ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا ما أعطى محمد النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) جميل بن رزام العدوي (١) :

أعطاه الرمداء لايحاقه فيها أحد .

وكتب على (٢) .

(١) في الإصابة (١ : ٤٩٩) جميل بن ردام العدوي .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، الهندي : كثر العمال ٢ : ٤٠٣١ ، الديلم
فقرة ١٦ ، أسد ١ : ٢٩٥ ، حميد الله رقم ٢٣٠ .

٢٨ - بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا كتاب من محمد رسول الله ، لحصين بن نضلة الأسدي :

إن له ترمذ وكثيفة (١) ، لايحاقه فيها أحد .

وكتب المغيرة (٢) .

(١) ابن حجر : مرید وكثف ، ابن الأثير : ثورير وكثيف ، ابن القيم : ثرمذ وكثيفة ،
ابن سعد : أرمدة وكثف . ياقوت : ترمذ مكان في منطقة بني أسد أعطها الرسول الحصين بن نضلة
الأسدي (معجم ١ : ٨٤٣ والنهاية ١ : ١٣٧) . وكثيفة جبل (ياقوت ٤ : ٢٣٧) .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٦ ، أسد ٢ : ٢٧ ، الهندي ٤ : ٥٦٨٦ ، الديلم
فقرة ٣ ، إصابة فقرة ١٧٤٥ ، ياقوت ١ : ٨٤٣ ، حميد الله رقم ٢٠٤ .

٢٩ - بسم الله الرحمن الرحيم .

من محمد النبي لبني جفال بن ربيعة بن زيد الجذاميين :

إن لم إرم (١) لايحلقها عليهم أحد أو يغلبهم عليها ولايحاقهم فيها . فمن
حاقهم فلا حق له وحقهم حق .

وكتب الأرقم (٢) .

(١) اسم جبل عال بأرض حسي في منطقة جذام بين أيلة وسيناء . بها كروم وصنوبر
أعطها النبي لبني جفال الجذاميين وكتب لم كتابا (ياقوت ١-٢١٢) . وذكر الهذلي (صفحة
١٢٩-١) أن بحسى ير إرم من أشهر مياه العرب .
(٢) المصدر : الديلم فقرة ٤ ، حميد الله رقم ١٧٦ .

٣٠ - وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم للحصين بن أوس الأسلمي (١) :
إنه أعطاه الفرغين وذات أعشاش ، لأبحاقه فيها أحد .
وكتب على (٢) .

(١) يمد في أهل البصرة قدم المدينة على النبي (آمد ٢ : ٢٢) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، حيد الله رقم ١٦٧ .

٣١ - بسم الله الرحمن الرحيم .
هذا ما أعطى محمد رسول الله ، بنى قرة بن عبد الله بن أبي نجيح الهذليين :
إنه أعطاهم المظلة (١) كلها : أرضها ، وماءها ، وسهلها ، وجبلها ، حمى
يرعون فيه مواشيهم .
وكتب معاوية بن أبي سفيان (٢) .

(١) المظلة ما، لفى بن أسمر بنجيه (ياقوت) .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٢٢ ، الدليل لفرة ١٢ ، حيد الله رقم ٨٩ .

٣٢ - عقيل بن كعب ... أسلموا وبايعوه على من وراءهم من قومهم ،
فأعطاهم النبي صلى الله عليه وسلم العقيق - عقيق بنى عقيل - وهى أرض فيها
عيون ونخل وكتب لهم بذلك كتاباً في آدم أحمر :
بسم الله الرحمن الرحيم .
هذا ما أعطى محمد رسول الله ربيعاً ومطرفاً وأنساً . أعطاهم العقيق (١)
ما أقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وسمعوا وأطاعوا . ولم يعطهم حقاً لمسلم .
فكان الكتاب في يد مطرف (٢) .

(١) عقيق بنى عقيل بالقرب من عقيق المدينة (البكرى ١٧٧) أرض بها عيون ونخل
(ابن سعد) ذكر ابن الأثير (آمد ١ : ٧٩) وابن عبد البر (الاستيعاب ١ : ٨٧) أنها
ملق فى أرض بنى عامر بن حصصة ويروون أن أسماء بن رباب من بنى جرم اغتطف مع بنى عقيل
حوماً ورفع الأمر إلى النبي الذى حكم بها لأسماء ويسجلون شمره فى هذا المقام .
(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٥ ، حيد الله رقم ٢١٦ .

٣٣ - وفد عليه صلى الله عليه وسلم الداريون مرتين ، مرة قبل الهجرة ، ومرة
بعدها . وفى المرة الأولى . سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أرضاً ، فدعا
بقطعة من آدم ، وكتب كتاباً نسخته :

بسم الله الرحمن الرحيم
 هذا كتاب ذكر فيه ما وهب (محمد) رسول الله للدارين ، إذا أعطاه الله
 الأرض ، وهب لهم بيت عينون ، وجبرون ، والمرطوم ، وبيت إبراهيم ،
 ومن فيهم إلى الأبد .
 شهد عباس بن عبد المطلب ، وخزيمة بن قيس ، وشرحبيل بن حسنة
 وكتب (١) .

(١) المصادر : القسطنطيني : المواهب ١ : ٢٩٦ ، الفلقشندي ١٣ : ١١٩ ، حميد الله رقم ٤٣ .
 ٣٤ - فلما هاجر صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ، قدموا عليه ، وسألوه أن يمجدهم
 لهم الكتاب فكتب ما نسخته :

بسم الله الرحمن الرحيم
 هذا كتاب من محمد رسول الله لقيم بن أوس الداري :
 إن له قرية جبرون ، وبيت عينون ، قريتهما كلهما ، وسهلتهما وجبلتهما ،
 وماءهما وحرثهما ، وأنباطهما وبقريهما ، ولعقبه من بعده ، لا يحاقه فيهما أحد ،
 ولا يلهيها عليهما أحد بظلم . فمن ظلم وأخذ منهم شيئاً ، فإن عليه لعنة الله
 (والملائكة والناس أجمعين) .
 وكتب على (١) .

(١) المصادر : أبو يوسف ١٣٢ ، ابن سعد ١ : ٢ ص ٢١-٢ ، الدليل فقرة ٨ ،
 الفلقشندي ١٣ : ١٢١-٢ ، حميد الله رقم ٤٤ .

٣٥ - بسم الله الرحمن الرحيم .
 هذا ما أنطى (١) محمد رسول الله لقيم الداري وإخوته : جبرون ،
 ومرطوم ، وبيت إبراهيم ، وما فيه نطية بت بلعهم (٢) . ونفذت وسلمت
 ذلك لهم ولأعقابهم فمن آذاهم آذاه الله ، ومن آذاهم لعنة الله .
 شهد عتيق بن أبو قحافة ، وعمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان ، وكتب
 على بن أبو طالب وشهد (٣) .

(١) في رواية أطل .
 (٢) في رواية : برسم .
 (٣) المصادر : المعري : مسالك ١ : ١٧٤ ، القسطنطيني ١ : ٢٩٦ ، الفلقشندي
 ١٣ : ١٢٠ ، ياقوت تحت جبرون ، حميد الله رقم ٤٥ .

مُلَحَق إِقْطَاع ضَاعَتْ وَثَائِقُهُ

٣٦ - فتادة بن الأعور بن ساعدة من تميم كتب له كتاباً يقطعه شبكة مكان بالدهناء .

(١) المصادر : ابن سعد ٧ : ١ ص ٤٣ ، أسد ٤ : ١٩٤ .

٣٧ - مشمرخ بن خالد السعدي (١) .

أقطعه ركي ماء بالبادية وكتب له كتاباً (٢) .

(١) زار الرسول ضمن وفد عبد القيس (أسد ٤ : ٣٦٧ - ٨) .

(٢) المصادر : ابن الأثير أسد ٤ : ٣٦٧ - ٨ ، ابن حجر زعم ٣٠١٣ .

٣٨ - سمعان بن عمرو (١) .

أقطعه مابين الرسلين والبركاء (٢) .

(١) زار النبي وأسلم وأدى الزكاة فأقطعه الرسول هذا (أسد ٢ : ٣٥٦) .

(٢) المصادر : أسد ٢ : ٣٥٦ ، إصابة ٧٠٨٢ .

٣٩ - أبو العكير ثور بن عروة بن قشير أتي النبي مع جماعة من بني قشير وأسلم فأقطعه النبي جمام والسد بالعقين (١) وكتب له كتاباً (٢) .

(١) قال ياقوت (٢ : ٣٢٩) إن حمام موضع بالبحرين قطعه ثور بن عذرة القشيري .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٦ - ٧ ، أسد ١ : ٢٥ .

٤٠ - الرقاد بن ربيعة من هوازن . أقطعه ضبعة بالفليج (١) وكتب له كتاباً (٢) .

(١) الفليج مدينة باليمامة لبني جدعة وقشير (ياقوت ٣ : ٩٠٨) .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ٤٦ .

٤١ - زيد الخليل بن مهلهل من طيء .

وفد عليه صلى الله عليه وسلم زيد الخليل ، وسماه رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد الخير ، وأقطع له فيداً (١) وأرضين معه ، وكتب له بذلك كتاباً .

فلما وصل إلى الفردة مات هناك ، فعمدت امرأته إلى كل ما كان النبي صلى الله عليه وسلم كتب له فحرقته . وقيل أحرقت الرحيل حزناً على زوجها فاحترق ما فيه .

ولم يرو نص الكتاب (٢) .

(١) يقول السكوت إن فيدا بادية كانت تفصل بين أسد وطبي من الجاهلية . وعندما أتى زيد الرسول أقطعه إياه . وأكد هشام بن الكلبي هذا عن أبي مخنف ونفع شرق سلى أحد جبل طبي . ولهذا أعطاه الذي زيد لأنها في أرضه (البكري ٧١٠ ، ٧١٧-٩) .

(٢) المصادر : ابن سعد ١ : ٢ ص ١٠٦ ، ابن هشام ٩٤٧ ، الطبري ١٧٤٧ - ٨ ، البخاري ١١-٢٥ الحديث ٢٣ ، حميد الله رقم ٢٠١ .

٤٢ - أوفى بن موله . قال « أتيت النبي فأقطعني الغميم (١) وشرط على أن أسقى ابن السبيل » (٢) .

(١) الغميم بين رابع والجحفة في منطقة المدينة (سمهودي ٢٧٣) .

(٢) المصادر : أسد ١ : ١٥١ ، السمهودي : ٢٧٣ .

٤٣ - عمر بن سلمة الكلبي .

أقطعه النبي حمى بين الشقراء (ماء بالبادية) والسعدية (في منطقة المدينة) (١)

(١) المصدر : السمهودي ٢٦٦ .

٤٤ - علي بن أبي طالب .

أقطعه النبي أربعة مواضع : الفقيرين ، بئر قيس والشجرة قرب بني قريظة (١) .

(١) المصدر : السمهودي ٢٧٤ .

٤٥ - الحصين بن مشمت .

وفد إلى الرسول فبايعه ببيعة الإسلام وصدق إليه صدقة ماله وأقطعه عدداً من المياه بالمروت (في أرض جذام بالشام) من بينها أصحيب ، الماعزة ، الحوى ، السباد والسديرة . وشرط عليه أن لا يمنع ماءها ولا يمنع فضلها (١) .

(١) المصادر : ابن حجر الإصابة ١ : ٦٩٥ ، البكري ٥٢٤ ، أسد ٢ : ٢٧ .

٤٦ - آمنة بنت الأرقم من المهاجرين . أقطعها النبي ركي ماء بالعقيق (١) .

(١) المصدر : أنه ٥ : ٢٨٩ .

٤٧ - محمد بن عبد الله بن جحش . أقطعته النبي موضع داره بسوق الدقيق بالمدينة (١) .

(١) المصدر : أنه ٤ : ٢٢٢ .

٤٨ - أقطع النبي حمزة بن النعمان من بني عذرة حضر فرسه ورمية بسوطه من وادي القرى (١) .

(١) المصادر : البكري ٣٠ ، البلاذري ٣٥ ، أنه ٢ : ٥٢ .

٤٩ - أقطع عطية بن مالك قطعة من الأرض بحرة الوادي حيث يزرع صاعاً من البر (١) .

(١) المصدر : ابن الأثير : انباية ٣ : ٥ .

٥٠ - ذكر عبد الرحمن بن عوف أن الرسول وعده قطعة من أرض الشام تدعى سليل قبل فتحها ولكنه توفي قبل أن يكتب له بها (١) .

(١) المصدر : ابن سعد ٣ : ١ ص ١١٤ .

٥١ - أقطع الرسول إقطاعاً للمقداد بن الأسود بمنطقة بني حديلة بدعوة من أبي بن كعب (١) .

(١) المصدر : ابن سعد ٣ : ١ ص ١١٤ .

٥٢ - أقطع النبي عمار بن ياسر موضع داره (١) .

(١) المصدر : ابن سعد ٣ : ١ ص ١٧٩ .

٥٣ - وعد الرسول أبا ثعلبة الخشني أرضاً كانت تحت الروم حين تفتح الشام (١) .

(١) المصدر : الفلقشتي ١٣ : ١٠٤ .



المراجع العربية

- ١ - ابن الأثير : عز الدين : (١) الكامل فى التاريخ . لايدن ١٨٥١-١٨٧٦م
- ٢ - (٢) أسد الغابة . القاهرة ١٢٦٨ هـ
- ٣ - ابن الأثير - مبارك بن محمد : النهاية فى غريب الحديث . القاهرة ١٣١١ هـ
- ٤ - ابن حبيب . محمد : الحبر . حيدر آباد ١٩٤٢م
- ٥ - ابن حجر العسقلانى : (١) الإصابة فى تمييز الصحابة . كلكتا ١٨٧٣م
- ٦ - (٢) فتح البارى . القاهرة ١٣٤٨ هـ
- ٧ - ابن حنبل : المسند
- ٨ - ابن دريد : أبو بكر : الاشتقاق . القاهرة ١٩٥٨ م
- ٩ - ابن سعد . محمد : كتاب الطبقات الكبير . تحقيق سخاو . لايدن ١٩٠٥ م
- ١٠ - ابن سيد الناس : عيون الأثر . القاهرة ١٣٥٦ هـ .
- ١١ - ابن الشيخ : ألف باء . القاهرة دون تاريخ .
- ١٢ - ابن طولون ، محمد بن على : إعلام السائلين عن كتب سيد المرسلين . دمشق ١٣٤٨ هـ .
- ١٣ - ابن عبد البر : الاستيعاب تحقيق البجاوى . القاهرة
- ١٤ - ابن عبد الباقي : الطراز المنقوش . هانوفر ١٩٢٤ م
- ١٥ - ابن عبد الحكم : فتوح مصر والاسكندرية . لايدن ١٩٢٢ م
- ١٦ - ابن عبد ربه : العقد الفريد . القاهرة ١٨٩٨م . أيضاً القاهرة ١٩٥٢ م .
- ١٧ - ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق . دمشق ١٩٥١
- ١٨ - ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم : المعارف . القاهرة ١٩٣٥ م
- ١٩ - ابن القيم : زاد المعاد . القاهرة ١٩٢٩ م
- ٢٠ - ابن كثير : البداية والنهاية . القاهرة

- ٢١- ابن منظور : لسان العرب . بولاق وبيروت
- ٢٢- ابن هشام : سيرة رسول الله . تحقيق وستنفلد . فونتفن ١٨٥٨
- ٦٠ . السيرة النبوية . تحقيق السقا والايبارى : وشلي . القاهرة ١٩٥٥ م .
- ٢٣- أبو داود . سليمان بن الأشعث السجستاني : السنن . القاهرة ١٣٤٨ هـ
- ٢٤- أبو صالح الأرمني : كنائس مصر وأديرتها . تحقيق إيفات ١٨٩٥ م
- ٢٥- أبو عبيد . القاسم بن سلام : الأموال . القاهرة ١٣٥٣ هـ .
- ٢٦- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم : كتاب الخراج . المطبعة السلفية ١٣٥٢ هـ .
- ٢٧- الأزرق ، محمد بن عبد الله بن أحمد : أخبار مكة . تحقيق وستنفلد
- ٢٨- الآلوسى . محمود شاكر : بلوغ الأرب . بغداد ١٣١٤ هـ .
- ٢٩- البخارى ، محمد بن اسماعيل : الجامع الصحيح . القاهرة المطبعة المنيرية
- ٣٠- البكرى . على بن عبد العزيز : معجم ما استعجم . تحقيق وستنفلد ١٨٧٦ م
- ٣١- البلاذرى ، أحمد بن يحيى : فتوح البلدان . تحقيق دى قويه . لايدن ١٨٦٦ م
- ٣٢- الجاحظ ، عمرو بن بحر : البيان والتبيين . القاهرة ١٣٣٢ هـ
- ٣٣- الحلبي ، على بن برهان الدين : السيرة الحلبية . القاهرة ١٣٢٩ هـ
- ٣٤- حميد الله ، محمد : مجموعة الوثائق السياسية . القاهرة ١٩٥٨
- ٣٥- رسول أكرم كى سبامى زنديقى (بالأردية) - كراتشى ١٣٧٠ هـ
- ٣٦- خان ، عبد المنعم : رسالاتى نبوية (بالأردية) . الهند ١٣٤٦ هـ
- ٣٧- الديبلى ، أبو جعفر الهندى : ضميمه لكتاب إعلام السائلين لابن طولون ص ٤٨ - ٥٣ .
- ٣٨- الزرقانى ، محمد بن عبد الباقي . شرح المواهب اللدنية . القاهرة ١٣٢٥ - ٦
- ٣٩- الزنجشورى ، محمود بن عمر : الفائق . القاهرة ١٩٤٥ م
- ٤٠- السهوى . على بن عبد الله : (١) وفاء الوفاء . القاهرة ١٣٢٦ هـ
- ٤١- (٢) خلاصة الوفاء . مكة ١٣١٦ هـ

- ٤٢- السبيل : الروض الأنف . القاهرة ١٩١٤ م
- ٤٣- السيوطي : تنوير الحوالك شرح على موطأ مالك : القاهرة .
: ١٣٥٣ هـ
- ٤٤- الشافعي ، الإمام أحمد بن إدريس : كتاب الأم . القاهرة ١٣٢١ - ١٣٢٥ هـ
- ٤٥- الصفدي : الوافي بالوفيات . اسطنبول ١٩٣١ - ١٩٥٣ م
- ٤٦- الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير : (١) تاريخ الأمم والملوك . تحقيق دى قويه
١٨٧٩-١٩٠١م القاهرة . مطبعة الاستقامة ١٩٣٩م
- ٤٧- : (٢) جامع البيان . بولاق ١٣٢٧ ، وطبعة دار
المعارف الجديدة .
- ٤٨- عابدين ، عبد المجيد : بين الحبشة والعرب . القاهرة ١٩٤٧م
- ٤٩- العمري ، ابن فضل الله : مسالك الأبصار . القاهرة ١٩٢٤ م
- ٥٠- الفاسي ، نثي الدين محمد : شفاء الغرام . تحقيق وستفلد ، أيضا القاهرة -
: ١٩٥٦ م .
- ٥١- القرآن الكريم
- ٥٢- القزويني : مفيد العلوم ومفيد العموم . مخطوط بالمتحف
: البريطاني رقم شرقية ١٥٥٦ .
- ٥٣- القسطلاني ، أحمد بن محمد : المواهب اللدنية . القاهرة ١٩٠٨-١٩١٣ م
- ٥٤- القلقشندي : صبح الأعشى . القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠ م
- ٥٥- القنائى ، محمد حفي : الجواهر الحسان . بولاق ١٣٢٠ هـ
- ٥٦- الكتاني ، عبد الحى : الترتيب الإدارية . الرباط ١٣٤٦ هـ
- ٥٧- المتنى ، على بن حسان الدين : كنز العمال . حيدر آباد ١٣١٢ هـ
- ٥٨- المرتضى التيجي : البحر الزخار القاهرة
- ٥٩- المرزوقي : الأزمنة والأمكنة . حيدر آباد ١٣٥٢ هـ
- ٦٠- مسلم - أبو الحسن التيسابورى : الجامع الصحيح . القاهرة ١٣٣١ م
- ٦١- المقرئى : إمتاع الأسماك . القاهرة ١٩٤١ م

- ٦٢ — مالك بن أنس : الموطأ . انظر البيهقي .
٦٣ — الماوردي : الأحكام السلطانية . القاهرة ١٢٩٨ هـ .
٦٤ — نعيان ، عبد الجليل : فرمان نبوت (بالأردية)
٦٥ — الهلال ، مجلة : القاهرة . نوفمبر — ديسمبر ١٩٠٤ م
٦٦ — احمداني ، أبو الحسن : (١) صفة جزيرة العرب . تحقيق مولر .
٦٧ — : (٢) الإكليل . الجزء العاشر . القاهرة ١٩٤٨ م
٦٨ — : (٣) الإكليل . الجزء الثامن . بغداد
٦٩ — الواقدي : كتاب المغازي . تحقيق فون كريبمر . كلكتا ١٨٥٦
أيضا مخطوطة بالمتحف البريطاني .
٧٠ — الوكيل ، حسن خطاب : المحالفات والمعاهدات : القاهرة ١٩٣٠ م
٧١ — يحيى بن آدم : كتاب الخراج . القاهرة ١٩٢٩ م .
٧٢ — اليعقوبي : التاريخ . النجف ١٩٣٩ م
٧٣ — ياقوت : معجم البلدان .

المراجع الأجنبية

1. Aghnides, N.P., *Mohammedan Theories of Finance*, 1916.
2. *Arabica*, Journal, *La Lettre Du Prophete a Heraclius*, pp.97-110 (Hamidullah).
3. Bebel, *Muhammedanische—Arabische Kulturperiode*, Ch, 1 & 2.
4. Budge, E. A. W., *A History of Ethiopia*, London, 1933, Vol.I. pp. 137, 270-1.
5. Buhl, F., *Das Leben Muhammeds*, Leipzig, 1934.
6. Butler, A.J., *The Arab Conquest of Egypt*. Appendix C, Oxford, Clar. Press, 1902.
7. Caetani, L., *Annali dell' Islam*, Milano, 1995-26.
8. Dennet, D.C., *Conversion and Poll Tax in Early Islam*, 1950.
9. *Encyclopedia of Islam*. s.v. Muhammad, Heraclius, Nadjashi, Mukaukis, Kisra, Aman.
10. Goldziher, I., *Le Dogme et la Loi di l'Islam*, Trans, by Felix Arine, Paris, 1931.
11. Grimme, H., *Mohammed*, Vol. 1, 1892-5.
12. Hamidullah, M. *Documents Sur la Diplomatic Musulmane*, Paris, 1936.
13. Heffening, W., *Das Islamische Fremdenrecht*, append. 2.
14. Hell. J., *Arab Civilisation*, 2nd ed. pp. 25.
15. *Islamica*, Journal, Pt. 1. 1925. pp. 529-32, Kerenkow. *On the document of Dariyun*.
16. *Islamic Culture Quarterly*, Hyderabad, Vol. II (1937), pp.164-5, Vol.XIII (1939), pp.432-4) Hamidullah, Jan.-Feb, 1943, pp. 96-104, 209 Khan.
17. *Islamic Review*, Journal, Woking, Jan.-Feb., 1917 on *Muqauqis* Vol. 1941, pp. 299 sqq., Hamidullah on *Medinah*.
18. *Jewish Quarterly Review*, 1st Series, London, Vol. XV, Jan. 1903, Hirschfeld on *Magna*, pp. 167-181.
19. *Jonrual Asiatique*, Paris, 1854, pp. 482-98, Barthelemy on *Muqauqis* Oct.-Nov., 1888. pp. 389-409, Amelineau '*Fragments Coptis*'

20. *Journal of the Royal Asiatic Society*, Jan, 1940, pp. 54-60, Dunlop on Negus.
21. Karabacek, *Beitrage sur Geschichte der Maziadite*, Leipzig, 1874, pp. 34-5.
22. Khadduri, Majid, *The Law of War and Peace in Islam*, London.
23. Koelle, S. W., *Mohammad and Mahammedanism*, London, 1889, pp.194, 207-10, 332-9.
24. Kruckman, O., *Neubabylonische Recht und Verwaltungstexte*, Text 37, Tafel, 28.
25. Lane, *Arabic-English Dictionary*.
26. Levy, *Social Structure of Islam*, pp. 273-5.
27. Lokkegaard, *Islamic Taxation*, Copenhagen, 1950.
28. Margoliouth, D. S., *Life of Mohammed*, New York, 1927.
29. Meissner, B., *Babylonian und Assyrien*, Vol. 1.
30. Milne, *Egypt Under the Roman Rule*. pp. 224-5.
31. M.S.O.S., *Mitteilungen des Seminars fuer Orientalische Sprachen*, Berlin, Vol.XIX, Abt. 2, 1916, pp. 1-93 ; *Die Schriebe Muhammads an die Stamms Arabiena* by Sperber.
32. Muir, W., *Life of Mohammad*, 4 Vols., 1852.
33. Muller, A., *Der Islam in Morgen und Abendlande*, Vol. 1, p.44, 1885.
34. Noldeke, T., *Geschichte des Qorans*, 1860, p. 140. 2nd ed. by Schwally, Vol. 1.p. 190, 1909.
35. Okley, S., *History of Saracens*, ed. Bohn, London, 1847.
36. R.S.O., *Rivista degli Studi Orientali*, Rome, Vol. X., 1923 ; *Les Ambasceric die Maometto di Sourani*, by Virginia Vacca.
37. Serjeant, R. B., 'The Constitution of Medina' in *Islamic Quarterly*, A. VIII, 1964, pp. 3—16.
38. Sprenger, A., *Das Leben und die Lehre des mohamed*, Berlin, Vol. 3, 1869.
39. Watt, W. M., *Muhammad at Mecca, Muhammad at Medina*.
40. Wellhausen, J. *Skizzen und Vorarbeiten*, Vol. IV, 1889.
41. Z.D.M.G., *Zeitschrift der Deutschen, Morgen Landischen Gesellschaft*. Berlin, Vol. 1863, pp. 385 sqq.

كشاف أبجدي عام



(١)

- أبان بن سعيد . ١٨٥ .
 أبجر (أجر) . ٩٢ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ .
 إبراهيم الخليل . ٦٧ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦ .
 إبراهيم (ابن الرسول) ١٠٤ .
 الأبطح . ٢٥٧ .
 ابن الأثير . ٣٤ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٧٣ ، ١٨٢ ،
 ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢١٢ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ،
 ٢٣٢ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٥٢ ، ٢٦٠ ، ٢٧٢ .
 ابن اسحاق . ١٠ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٣٦ ، ٦٢ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٨١ ، ٨٤ ، ٨٨ ،
 ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٥ ، ١١٩ ، ١٢٨ ، ١٣١ ،
 ١٣٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٥ ، ٢٣٤ .
 ابن حبيب = محمد بن حبيب .
 ابن حجر . ١٠ ، ٧٦ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٨ .
 ابن حزم . ٧٩ ، ٢٦٠ .
 ابن حنبل . ١٧٥ ، ٢٥٨ .
 ابن خزيمة . ١٧٢ .
 ابن دريد . ٢٣٢ .
 ابن السبيل . ٢٣٩ ، ٣١٩ ، ٣٥٠ ، ٣٦٨ .
 ابن سعد . ١٠ ، ١١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٨ ،
 ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،
 ١٣٤ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٧٧ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ، ٢٠٨ ،
 ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ،
 ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٣ ،
 ٢٤٤ ، ٢٤٦ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٧٨ .
 ابن سيد الناس . ١٧٨ ، ١٩٧ .
 ابن سيرين . ١٠ .
 ابن شهاب = الزهري .
 ابن الشيخ البلوي . ٢٦٥ .
 ابن طولون . ١٠ ، ٩٥ ، ١٠٦ ، ١٧٨ ، ١٨٠ .
 ابن عباس = عبد الله بن عباس .
 ابن عبد البر . ٢٧٣ .

- مابن عبد الحكم ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٠٥ .
 ابن عبد ربه ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٣٥ ، ٢٤٦ .
 ابن عساكر ١٢٦ ، ١٢٧ .
 ابن عمر = عبد الله بن عمر .
 ابن قتبية ٢٢٠ ، ٢٥٨ .
 ابن القيم ١٢٩ ، ١٣٩ ، ١٩٧ .
 ابن كثير ٩٦ ، ١٢٦ .
 ابن الكلبي ~ هشام الكلبي .
 ابن منظور ٢٧٣ .
 ابن هشام ١١ ، ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٦ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٩٤ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،
 ١٢٨ ، ١٤٨ ، ١٧٨ ، ٢٣٥ .
 الأبناء ١٠٧ .
 الأيواء ٣٠ ، ٤٣ ، ٤٤ .
 أبو بكر بن حزم ٣٢١ .
 أبو بكر الصديق ٨٨ ، ١٢١ ، ١٣٠ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٨٩ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ،
 ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ،
 ٢٧٤ ، ٢٧٩ ، ٢٩٧ ، ٣٦٦ .
 أبو بكر بن العربي ٢٦٣ .
 أبو بكر محمد بن موسى ٢٦٨ ، ٢٦٩ .
 أبو ثعلبة الخشني ٣٦٩ .
 أبو جهل ٥٧ .
 أبو حاتم المروزي ٢٦٢ .
 أبو داود ٣٢ ، ٣٣ ، ١٢٩ ، ١٣٩ ، ١٧٥ ، ٢٢٩ ، ٢٧٧ .
 أبو زيد الأنصاري ١٧٨ .
 أبو سفيان بن حرب ٨٢ ، ٨٨ ، ٨٦ ، ٩٧ ، ٣١٤ ، ٣٣٤ .
 أبو صالح الأرمي ١٠٤ ، ٩٩ .
 أبو طلحة ٢٧٣ .
 أبو عليان الأزدي ٢٣٧ ، ٣٥٠ .
 أبو عامر الراهب ٢٠ .
 أبو عبيد القاسم بن سلام ١١ ، ٣٥ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٩ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ،
 ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٨ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٨٣ ،
 ١٨٤ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢١٦ ، ٢٥٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦٦ .

- أبو حيفة بن الجراح ١٢٨ ، ٢٦٥ ، ٣٥٠ .
 أبو عمرو ٢٢٠ .
 أبو هريرة ١٥٢ ، ١٨٨ ، ٣٢٥ .
 أبو يوسف ١١ ، ١٢٨ ، ١٣٤ ، ١٥٧ ، ١٧٥ ، ١٨٣ ، ١٨٩ ، ٢٥٢ ،
 ٢٥٣ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧٩ .
 أبي بن كعب ٢٠٩ ، ٢٢٥ ، ٢٣١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥٧ ، ٣٦٩ .
 أبيش بن حال ٢٠٥ .
 الأجب السلي ٣٦١ .
 الأحابيش ٦٧ .
 الاحتباء ١٦٥ .
 أحد ٢٠ ، ٢٤ ، ٤٨ ، ٦١ ، ٦٤ ، ٢٧٤ ، ٢٩٥ .
 الأحزاب ١٤٠ .
 الأحلاف ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٦ ، ٦٠ ، ١٢٠ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ٣١٦ .
 أحمد (صل الله عليه وسلم) ٨١ ، ٣٠٠ .
 أخيم ١٠١ .
 إدام ٣٦١ .
 أذخر ١٣٢ ، ١٣٣ ، ٣١٢ .
 أذنية (أذينة) ٢٦١ ، ٣٥٩ .
 أذواء ٣٤٧ .
 أرحب ٢٢٠ ، ٣٤٧ .
 الأردن ٨٣ .
 الأرقم ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٤ .
 إرم ٣٦٤ .
 الأروش ١٦٩ .
 أركان الإسلام ١٥٨ ، ٢٢٧ .
 أرماع (أرمعة) ٩٢ .
 أرنولد (Arnold) ١٠٩ .
 أرميا بن الأصم ٩٧ ، ٣٠٣ .
 الأريسيون ٧٨ ، ٧٩ ، ٢٩٩ .
 الأزدي ١٥٥ ، ١٩٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ .
 الأزهرى ٧٩ .
 أسامة بن زيد ٨٨ .

- أسيد ١٩١ ، ٣٢٧ .
- الأسبزيون ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ٣٢٧ .
- أسد (بنو) ٦١ ، ٢٢٣ ، ٣٤٣ .
- أسد عمان ١٩١ .
- الاسكتلندية ٧٤ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٥ ، ٣٠٤ .
- الإسلام ١٢ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٣٤ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٥ ، ٢٦٠ ، ٢٦٢ ، ٢٦٧ ، ٢٧٢ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٢١ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٦ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٣٤٩ ، ٣٥٢ ، ٣٥٩ ، ٣٦٨ .
- أسلم ٤٢ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٢٩٢ .
- أسماء بنت أبي بكر ٢٥٨ .
- أسمير بن مضر ٢٧٣ .
- أسيخت ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٢٩ .
- أسيد بن حنيفة ٢٧٣ .
- أشجع ٦٤ ، ٦٤ .
- الأشعث بن قيس ٢٤٣ .
- أصحاب القليب ٣٣ .
- أصم (أصمة) ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ .
- الأصغر (بنو) ٨٣ .
- إصم ٢٦٠ .
- الأصم بن سفيان ٢٣٤ .
- الأقرع بن حابس ١٩٣ ، ٢٧٩ ، ٣١٤ .

الأخضر بن عبد الله الحميري ٣٢٩ .

إطاح ١٠ ، ١١ ، ١٤ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦٢ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ،

٢٦٧ - ٢٨٠ ، ٢٥٧ .

الأكارون ٧٩ .

الأكبر بن عبد القيس = عبد القيس .

أكوم ٩٢ .

أكيدر ٨٩ ، ١٣٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٣٨ .

أم حبيبة بنت سفيان ٩٧ ، ٣٠٣ .

أم العلاء الأنصارية ٢٧٣ .

أم القفل بنت الحارث ٣٣ ،

الأمان ١٠ ، ١٤ ، ٤٥ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٩٢ ،

٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢٢٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ،

٢٤١ ، ٢٥٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٩ ،

٢٥٢ ، ٢٥١ .

أميلينو (Amelineau) ١٠٢ .

الأمة ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٤ ،

١٤٠ .

الأموال (كتاب) ١١ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٩١ .

الأمين ٢١٩ ، ٢٥٤ .

الإنجيل ٧٤ ، ٨١ ، ٣٠٠ .

أنس ٣٦٥ .

أنس بن ميناخ ٢٥٨ .

أنس بن مالك ١٧٥ .

الأنصار ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ - ٣٢ ، ٥٧ ، ٦٦ ، ١٤٠ ، ٢٢٤ ، ٢٥٩ ،

٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٥٣ .

أنقرة ٨٨ .

أهل السنة ٨٦ ، ١٣١ .

أهل السواد ١٨٦ .

أهل الصحيفة ٣٥ ، ٣٦ .

أهل الكتاب ٨٦ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٥٧ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ٢٠٤ .

الأوس ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٤١ ،

٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

- أونى بن موله . ٣٦٨
الأوقاص . ١٥٢
أيلة . ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ٣٠٩ ، ٣١٠
آدم . ٣٠١
آمنة بنت الأزرق . ٣٦٩

(ب)

- باذان . ١٠٧ ، ١٤٥ ، ٢٢٧
بارثيلمى (Barthelemy) . ١٠١
بارق . ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٣٥٠
بارويز . ١٠٧ ، ١٠٨
باهلة . ٢٤١ ، ٣٥١
بنار (Butler) . ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٠٨
البحر الأحمر . ٥٧ ، ١٢٣
البحرين . ١٠ ، ١٢٤ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٤٥ ، ١٦٧
١٦٧ — ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩
١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٠
البخارى . ٧٦ ، ١٧٥ ، ٢٥٨
بدجير (Badger) . ١٠٣
بندر . ٣٠ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٨ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٧٧
٩٣ ، ١٧٧ ، ٢٧٣
بذيل بن ورقاء . ٤٧ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٢٩٠
برمة . ٢٦٠
بريعة بن الحصيب . ٥٣ ، ٧٥ ، ٢٩٢
بسر بن سفيان . ٤٩ ، ٥١ ، ٢٩٠
البسطة . ٦٨ ، ١٠٦ ، ٢٤٢
البصرة . ٢٣٢
بصرى . ٧٤ ، ٨٠ ، ٨٢
بمات . ١٩ ، ٢١
البتح . ٢٦١ ، ٢٧٢
بتبع الزوير . ٢٥٧ ، ٢٥٩
البكاه (بنو) . ٢٤٤

- بكر (بنو) ٤٧ ، ١٩ ، ٢٧٨ ، ٢٩٦ .
- بكر (Becker) ١٠٢ .
- البكرى ٢٥٣ ، ٢٦٠ .
- البلفة الحرام ٥٨ .
- البلادى ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ١٧٨ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ، ١٩٢ .
- بلال بن الحارث المزني ١١ ، ٢٥١ - ٢٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ .
- بلحارث ١٢٧ ، ٢٦١ .
- بلعبر ١٢٧ .
- البلقاء ٣١١ .
- بلكتة (بلاكت) ٢٦٠ ، ٣٥٨ .
- بلى ٨٧ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٣٢٤ .
- بلين (Belin) ١٠١ .
- بلية ٣١٥ .
- بوسيد ١٢٧ .
- بوهل (Buhl) ١١٠ .
- البويلة ٢٥٧ .
- بيت ابراهيم ٢٦٣ ، ٣٦٦ .
- البيت الحرام ١١٩ .
- بيت عينون ٢٦٣ ، ٣٦٦ .
- بيت لحم ٢٦٦ .
- بيت المقدس ٦٧ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ١١٣ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ .
- بيت النار ١٩٢ ، ٢٣٤ ، ٣٢٧ .
- بيرحاء ٧٣ .
- بيز نعة ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٣١ ، ١٣٦ .
- بيشة ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٣٥١ .
- بيعة النقة ٢٠ ، ٤٤ .
- بيعة النساء ٢١ .
- البيهي ٩٦ .

(ت)

٢٦٦ .	قبريز
٧٣ ، ٧٦ ، ٨٠ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١٢٠ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٣٢ ، ١٣٦ ، ١٤٥ ، ١٨٠ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢٢٨ ، ٢٧٧ ، ٣٣٦ .	تجوك
٢١٣ .	تدسر
٢٦٩ ، ٢٦٨ .	قرمد
٣٦٤ ، ٢٦٨ .	قرط
١٣٣ .	تطلب
٣٦٧ ، ٢٧٨ .	تحميم (بنو)
٣٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٦ ، ٢٦٥ ، ٢٦٣ ، ٢٦٢ .	تحميم الادارى
٢٦٨ ، ٢٦٤ .	التحميمون
٢٢٣ ، ٤٩ .	تهامة

(ث)

٣٤٠ ، ٣٣٢ .	ثابت بن قيس بن شماس
٢٦٩ .	ثرداء
٢٥٨ ، ٢٥٧ .	ثوير
٢٣٣ ، ٢٨٥ ، ٢٦٠ .	ثعلبة (بنو)
١٧٣ .	ثعلبة بن حاطب
٦٠ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٣٥ — ١٤٤ ، ١٥٥ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٦ ، ٢١٥ ، ٢١٦ .	ثقيف
٢٠٧ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤ .	ثعلالة
١١٥ ، ١١٤ .	ثعلامة بن اثال
٣٢٧ .	الثعلبية
٣٦٧ .	ثور بن عروة بن قشير

(ج)

١٣٩	جاير
٢٠ ، ٢٣ ، ١٢١ ، ١٦٦ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ .	الجاهلية
٣٥٨ .	الجد (جبل)
٧٥ ، ٨٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٣٦٨ .	جذام
١٦٩ ، ٢٢١ .	الجراح

- جرباه ١٣٢ .
- جرش ١٣٦ ، ١٥٥ ، ٢٢٧ .
- الجرف ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ .
- الجرمز (بنو) ٥٨ ، ٦٠ ، ٢٩٤ .
- جرير بن عبد الله البجلي ٢٢٧ .
- الجزع ٢٥١ ، ٣٥٧ .
- جزعة ٢٥١ ، ٣٥٧ .
- الجزية ١٤ ، ٣٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٩ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٠ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٣ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢٠١ ، ٢١٤ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٩ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٨ ، ٣١٩ .
- جشم (بنو) ٢٨٣ ، ٢٨٥ .
- الجمراة ١٨٠ .
- جعفر بن أبي طالب ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١٧٢ ، ٣٠١ .
- جميل (بنو) ٢٠٧ ، ٣٣٤ .
- جفال (بنو) ٣٦٤ .
- الجفر ٣٦٢ .
- الجفلات ٣٥٨ .
- جفنة ٢٨٥ .
- الجلندي ١٧٧ ، ١٩٧ ، ٣٣١ .
- جياه ٢٦١ ، ٣٥٩ .
- جياج نهامة ٢٢٣ ، ٣٤٤ .
- جيام ٣٦٧ .
- جميل بن رزام ٣٦٤ .
- جنتاب (بنو) ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٣٣٩ .
- جنتاب الخصب ٢٣٤ ، ٣٤٨ .
- جنتادة الأزدي ٢٣٨ ، ٣٥٠ .
- جنتبة (بنو) ١٢٥ ، ٢١١ .
- جهم بن الصلت ٣١٠ ، ٣٥٩ .
- جهينة ٤٢ ، ٥٧ — ٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٧٠ ، ٢٧٧ ، ٢٩٤ ، ٣٦٠ .
- الجوار ٢٣ ، ٣٧ ، ٦٢ ، ١٢٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ .
- جوزين (بنو) ٢٢١ ، ٣٤٢ .
- جولر بن الجلندي ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٩٧ ، ٣٣١ .

(ج)

- الحارث الحميري ١٤٥ ، ١٤٦ .
 الحارث بن شمر ٧٤ ، ٨٦ ، ١١٣ ، ٣٠٧ .
 الحارث بن الصمة ٦٣ .
 الحارث بن كعب (بنو) ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٤٨ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ، ١٦٩ ،
 ١٧١ ، ٢٢٧ ، ٢٦٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٢٢٠ ، ٢٤٣ ، ٣٥٩ .
 الحارث بن عبدكلاؤ ٣١٨ .
 حارثة (بنو) ٣٤ ، ٣٦١ .
 حارثة بن قطن ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٣٣٩ .
 حاطب بن أبي بلتعة ٧٤ ، ٧٥ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ٣٦٢ .
 حالس ٢٦٨ .
 حبرون ٢٦٣ ، ٢٦٦ ، ٢٦٦ .
 الحبيش (الأحباش) ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٧٢ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ .
 الحبة ٧٣ ، ٧٤ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٧٢ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ .
 الحبل ٢٦٣ .
 الحبل (بنو) ٢٠ .
 حبيب بن أجا ٣٤٣ .
 حبيبة (بنو) ١٢٥ .
 الحجاج ١٣٠ .
 الحجاز ٦١ ، ٨٢ ، ٢٥٧ .
 الحج ٥٠ ، ٥٦ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٨٥ ، ١٢١ ، ١٣١ ، ١٥٧ ، ١٦٤ ،
 ١٩٤ ، ٢٠٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣٧ ، ٢٢٠ .
 حجور ٣٤٧ .
 الحذان ٣٣٢ .
 حلس ٣٣٣ .
 الحديبية ١٤ ، ٢٧ ، ٤٩ ، ٥٤ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٣ ،
 ٧٦ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٥ ، ١٧٨ ، ٢٠٨ ، ٢٤٣ ،
 ٢٨٩ ، ٢٩٦ .
 الحديث النبوي ٩ ، ١٣ ، ٣١ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٧ ، ٩٧ ، ١٠٢ ، ١٢٤ ، ١٣٩ ،
 ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٨٣ ، ١٨٧ ، ١٩٤ ،
 ١٩٨ ، ٢٢٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٥ ، ٢٣٩ ، ٢٤١ ، ٢٤٧ ، ٢٥٢ ،
 ٢٥٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٣ .

- حبيطة (بنو) . ٣٦٩
 حليفة بن اليان . ٣٥٠
 حرام بن خوف . ٣٦١
 حرام بن ملحان . ٦٢
 الحرة (بنو) . ٢٩٤ ، ٥٨
 حرم المدينة . ٦٦ ، ٣٥
 حرمة بن زيد . ٣٠٩
 حرمة بن هودة . ٥٢ ، ١٢٥ ، ٢٩١
 حرة الوادي . ٣٦٩
 حريث بن حسان . ٢٧٨
 حريث بن زيد . ٣٠٩
 حسان بن ثابت . ١٠٤ ، ٢٧٣
 حسي . ٢٠٩
 الحشر والعشر . ١٣٨ — ١٤٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢١٥ ، ٢٣٨
 الحصين بن أوس . ٣٦٥
 الحصين بن مشتم . ٣٦٨
 حصين بن نضلة . ٣٦٤
 حضرموت . ١٤٥ ، ٢٤٣ — ٢٤٧ ، ٢٥٣ ، ٣٥٤
 حفاف الرمل . ٢٣٤ ، ٣٤٨
 الحكم . ٢٢٣ ، ٣٤٤
 الحلابي . ٩٥
 الحليس بن علقمة . ٦٧
 حمراء الأسد . ٤٨
 حمزة بن عبد المطلب . ٥٧
 حمزة بن النعمان . ٣٦٩
 حصص . ٨٢ ، ٨٣
 حمى ضرية . ٢٣٢
 حمير . ١٠٧ ، ١٤٥ — ١٦٠ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧١ ، ٢١١ ، ٢٢٧ ،
 ٢٢٨ ، ٢٤٤ ، ٣١٨ ، ٣١٩
 حنظلة . ٢٠
 حنيفة (بنو) . ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥
 حنين . ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٤٣
 الحواريون . ٧٤
 حوران . ٢١٣

(خ)

- خارف ٣٤٧ .
 خالد بن سميد ٣١٢ : ٣٤٣ : ٣٥٨ : ٣٦٠ : ٣٦١ .
 خالد بن ضباد ٢٣٧ : ٣٤٩ .
 خالد بن هودة ٥٢ : ٢٩١ .
 خالد بن الوليد ٧٠ : ١٢٨ : ١٣٢ : ١٦١ : ١٦٢ : ١٦٩ : ٢١٢ : ٢١٥ : ٢٢٦ .
 ٢٢٨ .
 خنم ٢٢٧ : ٢٤٠ : ٣٥١ .
 الخراج ١٣١ : ١٣٤ : ١٥٧ : ١٨٦ : ١٨٨ : ١٨٩ : ٢٦٥ : ٢٦٨ .
 ٣١٣ .
 خراج أب يوسف ١١ .
 خزاعة ٤٢ : ٤٧ : ٥٤ : ٦٩ : ٢٩٠ : ٢٩٦ .
 الخوارج ١٩ : ٢٠ : ٢١ : ٢٢ : ٢٩ : ٣٢ : ٤١ : ٤٤ .
 خزيمية ٦١ .
 خزيمية بن قيس ٣٦٦ .
 خنس المغانم ٥٩ : ١٥٤ : ١٥٥ : ١٦٧ : ٢٠٢ : ٢١٢ : ٢٢٩ : ٢٦٢ : ٢٧٥ : ٢٩٤ : ٣١٨ : ٣٢٠ : ٣٢٣ : ٣٢٦ : ٣٤١ : ٣٤٢ .
 ٣٤٤ : ٣٥٠ : ٣٥١ .
 الخلق ٢٤ : ٢٤ : ٦٦ : ٦٦ : ٩٤ : ٩٥ : ١٤٠ .
 خولان ٢٢٧ : ٢٣٦ : ٣٤٩ .
 خير ٧٠ : ١٢٧ : ١٨٩ : ٢٠٨ : ٢٠٩ : ٢٦٠ : ٢٧٥ .
 حيوان ٢٣٢ : ٢٣٣ : ٢٣٤ : ٢٣٧ .

(د)

- الداريون ٩ : ٢٦٢ : ٢٦٥ : ٢٦٥ : ٢٦٦ .
 دالان ٣٤٧ .
 داود بن عيسى ٢٥٤ .
 ديا ١٩٧ : ٢٣٢ .
 دحية الكلبي ٧٤ : ٧٥ : ٨٠ : ٨١ : ٨٣ : ٢٠٨ : ٢٠٩ : ٢٣٩ : ٢٤٠ .
 دمشق ٨٣ : ٩٥ : ١٨٧ : ١٨٨ .
 دنلوب (Dunlop) ٩٥ .
 الدعاء ٢٧٨ : ٢٦٧ .

دومة الجندل	١١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ، ٢١٠ ،
	٣٣٩ ، ٣٣٨ .
الدليل	١٠ ، ٢٢٢ .
الدنية	٣٢ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ١٦٩ ، ٢٦٢ ، ٢٢١ .
الدهيون	٦٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ .

(ذ)

ذات الأسود	٣٦٢ .
ذات أعشاش	٣٦٥ .
ذات الحناطى (الحناطلى ؟)	٣٦٢ .
ذات السلاسل	٨٧ ، ١٢٠ .
ذات التصب	٢٥١ .
ذكوان	٦٢ .
الذمة	٥٤ ، ٨٦ ، ١٢١ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ٢٠٤ ، ٢١٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ،
	٢٣١ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ، ٢٢١ ،
	٢٣٣ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٣٥٠ .
ذهل	٢٦٢ .
ذو أمر	٢٦٨ .
ذو خشب	٢٦٠ .
ذو الخلفة	٢٢٧ ، ٢٤٠ .
ذو قرد	٦٥ .
ذو لموة	٣٤٧ .
ذو مران	٣٤٧ .
ذو مرحب	٢٤٤ .
ذو المروة	٢٦٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧٧ ، ٣٥٨ .

(ر)

رائد بن عبد رب	٣٦١ .
راكس	٣٦٠ .
الربا	٥٩ ، ٦٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٤١ ، ٢٩٤ ، ٢١٣ .
ربعة (بنو)	٥٨ ، ٢٩٤ .
ربيع	٣٦٥ .
ربيعة بن حرام	٢٠٨ .

- وبيمة بن ذي المرحب ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٣٥٣ .
 وبيمة بن طيمة ٢٤٣ .
 الرجيع ٦١ ، ٦٥ .
 الرحبة ٢٧٧ .
 الردة ١٥٨ ، ٢٦٢ .
 رعل ٦٢ ، ٢٥٩ .
 رعل ٢٦٨ .
 رعبي ٢٦٨ .
 رفاعه (بنو) ٢٧٧ .
 رفاعه بن زيد ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٢ ، ٣٣٥ .
 الرقاد بن ربيعة ٣٦٧ .
 الرمضاء ٢٦٤ .
 رباط ٣٦٠ .
 الرهون ٦٠ ، ١٤١ ، ٢٩٤ .
 روفون قست (*Rhuvon Guest*) ٧ .
 الروم ٨١ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٧٩ ، ٢١١ .
 ٢٦٣ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣١٨ ، ٣٤٦ ، ٣٦٩ .

(ز)

- زافر ٢٤٤ ، ٣٥٣ .
 زبيد ٢٢٧ ، ٢٢٥ .
 الزبير بن بكار ٢٥٢ ، ٢٥٥ .
 الزبير بن العوام ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٣٤١ ، ٣٥٨ .
 زج ٢٦٨ ، ٣٦٠ .
 زرعة (بنو) ٥٨ ، ٢٩٤ .
 زرعة ذو يزن ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ٣١٨ ، ٣١٩ .
 الزرقاني ٨ ، ١٠٨ ، ٢٤٦ ، ٢٦٥ .
 الزكاة ١٢ ، ١٤ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ١٣٩ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧١-١٧٦ ، ١٨٦ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٧١ ، ٢٩٤ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٦ .

- سليط بن عمرو . ١١٤ ، ٧٤ .
 سليل . ٣٦٩ .
 سليم (بنو) ٦١ ، ٦٢ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٧٧ ، ٣٦١ .
 سليمان بن عبد الملك . ٢٦٥ .
 السجوة . ٢١٣ .
 سمان بن عمرو . ٣٦٧ .
 اليهودي ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ .
 سنوك هيرغرونجه (*Snouck Hurgronje*) . ١١٠ .
 سجيل بن عمرو . ٢٩٦ .
 السجيل . ٢٣٥ ، ٥٥ .
 سوارق . ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٨ ، ٣٥٨ .
 السوارقية . ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٣٥٨ .
 سورية . ٨٢ ، ٨٤ .
 سيرة ابن هشام . ١١ ، ٧٧ ، ١٢٨ ، ٢٣٥ .
 السيرة الخليفة . ٤٦ ، ٤٥ .
 سيرين . ١٠٠ ، ١٠٤ .
 السوطي . ١٠١ .

(ش)

- الشافعي (الإمام) . ١٥٨ .
 شاكور . ٢٣٤ ، ٢٤٧ .
 الشام ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٥٧ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ،
 ١٠٦ ، ١١٢ ، ١٢٠ ، ١٢٤ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٣ ، ٢٢١ ،
 ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٩٦ ، ٣٠٤ ، ٣١٠ ، ٣٢٣ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ .
 شبرنجر (*Sprenger*) . ١١ .
 شبكة . ٣٦٧ .
 شيربر (*Spreber*) . ١١ .
 شجاع بن وهب . ٧٥ ، ٧٥ .
 شرحبيل بن حسنة . ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣٦٦ .
 الشطبية (بنو) . ٢٨٥ .
 النهمي . ٧٥ ، ١٨٦ ، ٢٣٦ .
 شغال (*Schwally*) . ١٠٣ .

الشفراء	٣٦٨ .
شبح (بنو)	٣٦٠ .
شجر	٢٢١ .
شواق	٢٦٨ ، ٣٦١ .
شبرويه	١٠٧ .

(ص)

صاحب الروم	٨٩ ، ٧٩ .
صغار	٣٣٢ ، ١٩٧ .
صحيفة المدينة	٢٥ - ٢٧ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٦٣ .
صخر بن العيلة	٢٧٧ .
صداء	٢٢٦ .
الصدقة	٥٩ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٨ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢١٥ ، ٢٢٩ ، ٢٤١ ، ٢٩٤ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٥ ، ٣٢٧ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨ ، ٣٥٤ ، ٣٦٨ .
سرد بن عبد الله	١٥٥ ، ٢٢٧ .
الصفاء	١٩٥ .
صفينة	٣٦٠ .
الصلاة	١٢ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٨٢ ، ١٥٨ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٠٢ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٧ ، ٢٤٣ ، ٢٧١ ، ٢٩٤ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢٣ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩ ، ٣٣٣ ، ٣٣٦ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٩ ، ٣٦٥ .
صنماء	٢٤٥ .
الصوم	١٥٨ ، ١٩٤ ، ٢٠٢ ، ٢٣٧ .
صبي بن عامر	٣٣٣ .

(ض)

اضباب (بنو)	٣٥٩ .
ضبيحة (بنو)	٢٠ .

- ضربة . ٢٥٧
 ضلطانر . ٨٢ ، ٨١
 ضمام بن ثعلبة . ١٧٢
 ضمرة (بنو) ٤٢ ، ٤٣ — ٤٦ ، ٥٤ ، ٩٢ ، ٢٨٩ .

(ط)

- الطائف ١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٧٤ ، ٢٢٦ .
 الطبري ١٠ ، ٣٤ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٧ ، ١٣٨ ، ١٤٨ ، ١٧٣ ، ١٧٨ ، ١٨٣ ، ٢٣٨ ، ٢٣٠ .
 الطبقات الكبرى ١١ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٤٦ .
 الطعمة ١٣٤ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٣١٢ .
 طيء ٢١٣ ، ٢٢١ — ٢٢٣ ، ٢٧٨ ، ٣٤١ ، ٣٤٣ ، ٣٦٧ .

(ع)

- عاصم بن أبي صيفي ٣٣٤ .
 عاصم بن الحارث ٣٦٠ .
 عاصم بن عمر بن قتادة ٢٠ .
 عام الوفود ١٧٩ .
 عامر (بنو) ٦٢ ، ٥٢ ، ٣٧ .
 عامر بن الأسود ٣٤١ .
 عامر بن شهر ٢٣٦ .
 عامر بن الطفيل ٦٢ ، ٢٧٣ .
 عامر بن عكرمة (بنو) ٣٦٠ .
 عامر بن فهيرة ٦٢ .
 عامر بن مالك ٦٢ .
 عائشة (أم المؤمنين) ٢٥٤ .
 العباديون ٢١٣ .
 العباس بن عبد المطلب ٣٣٤ ، ٣٦٦ .
 العباس بن مرداس ٣٦٣ .
 عبد الأشجل (بنو) ٢٧٣ .
 عبد بن الجلتى ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٩٧ ، ٣٣١ .

- عبد الجليل نعمان ١١ .
عبد الرحمن بن حسان بن ثابت ١٠٤ .
عبد الرحمن بن عوف ١٣٤ ، ١٨٦ ، ٢٧٤ ، ٢٩٧ ، ٣٦٩ .
عبد شمس ٢٣٨ .
عبد عمرو بن صبيح بن النعمان ٢٠ .
عبد القيس ١٧٩ ، ١٨٥ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٣٣٠ .
عبد الله (بنو) ١٩٣ ، ٣٢٩ .
عبد الله بن أبي بن سلول ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٤ .
عبد الله بن أبي بكر بن حزم ١٠ .
عبد الله بن أبي ربيعة ٩٣ .
عبد الله بن إريس ٧٩ .
عبد الله بن أنيس ٣٣٩ ، ٣٤٠ .
عبد الله بن يديل بن ورقاء ٥٣ .
عبد الله بن جعش ٣٠ .
عبد الله بن الحارث ٢٣٨ .
عبد الله بن حذافة ٧٤ ، ١٠٧ .
عبد الله بن دارم ١٩١ .
عبد الله بن زيد ٣١٩ ، ٣٣٣ .
عبد الله بن سجيل بن عمر ٢٩٧ .
عبد الله بن عباس ١٠ ، ٨٢ ، ٢٥٥ .
عبد الله بن عمر ١٥٢ .
عبد الله بن عوف ١٨٥ .
عبد الله بن قامة ٣٦١ .
عبد الله بن قيس بن أم غزال ٢٢٥ .
عبد الله بن مسعود ٨٢ .
عبد الحميد (السلطان) ١٠٢ .
عبد المطلب بن هاشم ٤٧ .
عبد مناف (بنو) ٤٩ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٣٣٤ .
عبد المنعم بنان ١١ .
عبد النار (بنو) ١٩٤ .
عتبة بن فرقد ٣٦٣ .

- عشيق بن أبي قحافة (أبو بكر الصديق) ٣٦٦ .
- عثمان بن العاص ١٤٣ .
- عثمان بن عفان ١٣٠ ، ٢٧٢ ، ٣٣٤ ، ٣٥٢ ، ٣٦٦ .
- عثمان بن مظعون ٢٧٣ .
- المداء بن خالد ٣٦٠ .
- عدي بن حاتم الطائي ٢٢١ .
- عذر ٣٤٧ .
- عذرة (بنو) ٨٧ ، ٢١٣ ، ٣٣٧ ، ٣٦٩ .
- المراق ١٣٠ .
- عروة بن أسباه ٦٢ .
- عروة بن الزبير ٢٥٨ .
- عروة بن مسعود ١٣٦ .
- عريض (بنو) ١٣٤ ، ٣١٢ .
- الغزى ١٣٤ .
- غزير ١٤٦ .
- المشر ٥٩ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥٧ ، ١٦٨ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ٢٠٤ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٣٨ ، ٢٤٥ ، ٢٩٤ ، ٣١٨ .
- المشيرة ٤٣ .
- حصية (بنو) ٦٢ ، ٣٦٢ .
- عضل ٦١ .
- المطية ١٤٠ ، ٢٣٢ .
- عطية بن مالك ٣٦٩ .
- عقبة بن عمر ٣١٩ .
- العقة ٢٠ ، ٢١ ، ٢٩ ، ٤٤ ، ٢٠٩ .
- العقد (المفرد) ٢٦ ، ٣١ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٩ ، ٥٧ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ٢٧٢ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ .
- العقد الفريد (كتاب) ٢١٩ ، ٢٣٥ .
- العقيق ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٦١ ، ٣٥٨ ، ٣٦٥ ، ٣٦٧ ، ٣٦٩ .
- حقيل بن كعب ٣٦٥ .
- حك ذو غيوان ٢٣٦ ، ٣٤٩ .
- حكاظ ١٤١ ، ٣١٥ .
- حكمة ١٠ ، ٢٩١ .
- سكل ٣٤٤ .

العلاء بن الحضرمي ٥٤ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ،
١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٩٢ ، ٣٢٥ ، ٣٣٠ ، ٣٤٢ .

العلاء بن عتبة ٣٥٨ ، ٣٦٠ ، ٣٦٣ .

علقمة بن علاثة ٥٢ ، ٢٩١ .

عل بن أبي طالب ١٣ ، ٥٣ ، ٦٤ ، ١٢١ ، ١٢٦ ، ٢٢١ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٧٤ ،
٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣١١ ، ٣١٤ ، ٣٣٤ ، ٣٣٧ ، ٣٤٦ ، ٣٥٨ ،
٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ .

عل بن سعد ٣٣٤ .

عل بن محمد القرشي ١٠ .

عمار بن ياسر ٣٦٩ .

عمان ١٤ ، ١١٢ ، ١٧٧ — ١٧٩ ، ١٩١ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢١١ ، ٢٣٣ ،
٣٣٢ ، ٣٣٧ .

عمر بن الخطاب ١١٤ ، ١٢٦ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٥٣ ، ١٥٦ ،
١٥٧ ، ١٦٥ ، ١٧٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ، ٢٠٤ ، ٢٥٢ ،
٢٥٦ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٩ ، ٢٩٧ ، ٣٦٦ .

عمر بن أبي صيفي ٣٣٤ .

عمر بن عبد العزيز ١٢٤ ، ١٣٠ ، ١٧٥ ، ٢٥٢ .

العصرة ٥٠ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ١٦٤ .

عمران الجوف ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٤٧ .

عمرو (بنو) ٢٩٠ .

عمرو بن أمية ٣٧ ، ٧٤ ، ٩٤ ، ٩٥ .

عمرو بن حزم ١٠ ، ١١ ، ١٢٨ ، ١٣٤ ، ١٤٩ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٨ ،
١٦٩ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ .

عمرو بن سلمة ١١٩ .

عمرو بن العاص ٧٠ ، ٨٧ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٧ ، ١٢٠ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،
١٩٧ ، ٢٠٨ .

عمرو بن عوف (بنو) ٢٨٢ .

عمرو بن مرة ٥٨ .

عمرو بن معبد ٢٩٤ .

العمري (محمد بن فضل الله) ٢٦٣ ، ٢٦٥ .

عمير بن الحارث ٢٣٧ .

عبد ذو مران ٢٢٨ ، ٢٤٦ .

- العنبر (بنو) ٢٧٩ .
 عوالة ٢٦٨ .
 عوجبة بن حرملة ٢٦٠ ، ٣٥٨ .
 عوف (بنو) ٢٨٣ ، ٢٨٥ .
 عياش بن أبي ربيعة ١٤٥ .
 عياض (القاضي) ٧٥ ، ٢٤٦ .
 عيسى (المسيح) ٧٤ ، ٧٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١١٠ ، ١٤٦ ، ٢١١ ، ٢٦٦ ، ٣٠٠ ،
 ٣٠١ ، ٣٠٩ .
 البيض ٥٧ .
 صينة بن حصن ٢٧٩ .

(غ)

- غاديا (بنو) ٣١٢ .
 غامه (بنو) ٢٢٧ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٣٥٠ .
 غدير الأشطاط ٢٩٢ .
 غرابة ٢٦٨ ، ٣٦٣ .
 الغريب ١٣ ، ٥٣ ، ٢٢٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٤٧ ،
 ٢٦٢ .
 غرة ٨٢ .
 شان ١١٣ ، ١١٤ ، ٢١٣ ، ٢١٤ .
 ضلفان ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٥ .
 صفار (بنو) ٤٢ ، ٥٥ - ٥٦ ، ٢٩٣ .
 النسم ٣٦٨ .
 الفنائم = خس الفنائم .
 غم (بنو) ٢٥٩ .
 الغورة ٣٦٣ .
 غيلان بن سلمة ١٣٦ .
 غيلان بن عمرو ٣١٤ .
 خيلة ٢٥١ ، ٣٥٧ .

(ف)

- فارس ٧٣ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٣١ ، ١٧٩ ، ١٨٦ ، ٣٠٨ .
 الفاسي ٥٠ .

- فاطمة بنت سعد . ٢٠٨ .
 فالس . ٢٦٨ ، ٣٦١ .
 الفحيح . ٣٤٤ .
 فذك . ٧٠ .
 فراس المزني . ٢٥٢ .
 الفردة . ٣٦٨ .
 الفرس . ٨١ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ١٠٣ ، ١١٢ ، ١٢٠ ، ١٧٩ ، ٢٢٧ .
 الفرع . ٢٥١ ، ٢٧٢ ، ٣٥٧ .
 فرع المسود . ٢٥٢ .
 الفرفين . ٣٦٥ .
 فروة بن عمرو . ٢١١ ، ٣٣٦ .
 فزارة . ٦٢ .
 فلايشر (Fleischer) . ١٨٧ .
 الفلج . ٣٦٧ .
 فلس . ٢٢١ .
 فلسطين . ٨٣ ، ٢٦٣ .
 فلها وزن (wellhausen) . ١١ ، ٣٤ ، ١٠٢ .
 فيد . ٢٦٠ ، ٣٦٧ .

(ق)

- القارة . ٦١ ، ٢٢٣ ، ٣٤٤ .
 القيس. (كتاب) . ٢٦٣ .
 القبله . ٣٥٨ .
 القبليه . ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٣٥٥ ، ٢٦١ ، ٣٥٧ .
 قتادة بن الأعور بن ساعدة . ٣٦٧ .
 القحم . ٣٣٠ .
 قدس . ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٣٥٧ .
 قتامة بن مظنون . ١٨٨ .
 قدم (قبيلة) . ٣٤٧ .
 قديد . ٢٦١ .
 القرآن الكريم . ١٣ ، ٣١ ، ٣٧ ، ٤٦ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٧٧ ، ٨٥ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١٤٦ ، ١٥١ ، ١٥٤ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ٢١٢ .
 . ٢٣٥ ، ٣٠٤ ، ٣٢٠ .

(المعركة الإسلامية)

قرة بن عبد الله (بنو) ٣٦٥ .

قریش ١٣ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٣٥ ، ١٤٢ ، ١٧٢ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٤٢ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٩٦ ، ٣٣٤ ، ٣٦٦ .

قريظة (بنو) ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٤ ، ٣٦ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٢٧٤ .

قريمة (Grimme) ١١٠ .

القزويني ٢١١ .

القسطافي ٧٨ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٤٨ ، ١٧٣ .

القسططينية ٨٣ ، ٨٤ ، ١٠٢ .

قشير (بنو) ٣٦٧ .

قصي ٢٠٨ .

قضاة ٨٧ ، ١٢٠ ، ٢٠٧ .

قضاي بن عمرو ٣٤٣ .

قطن بن حارثة ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٣٤٠ .

القلشندى ٧٧ ، ٨٠ ، ١٠٠ ، ١٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٢ ، ٢٤٦ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ .

قناة ٢٥٧ .

قناة الكلبى ٢١٣ ، ٢١٤ .

قنان بن ثعلبة (بنو) ٣٥٩ ، ٣٦٠ .

قنان بن يزيد (بنو) ٣٥٩ .

قوله تسيهر (Goldziher) ١٠٩ ، ١١١ .

قيس بن الحصين ١٦٢ ، ٢٠٤ ، ٢٤٣ .

قيس بن عباد ١٧٤ ، ٢٢٦ .

قيس بن مالك ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٤ ، ٢٤٧ .

قيس بن نمط ٢٣٠ .

قيصر ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ١٠٦ .

قيلة بنت حرمه ٢٧٨ .

قيصاح (بنو) ٢٢ ، ٣٤ ، ١٣٢ .

(ك)

- كايتاني (Caetani) ١١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١١٠ .
 كراباشيك (Karabacek) ١٠٢ .
 كسرى ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ١٠٧ - ١١٢ ، ١٨١ ، ١٩٣ ، ٣٠٦ .
 كعب بن الأشرف ٣٣ ، ٣٤ .
 كعب بن مالك ١١٤ .
 الكعبة ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ١٣٥ ، ٢٢٥ .
 كلاب ٢٠٨ .
 كلب ٢١٣ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ .
 كنانة (بنو) ٤٧ ، ٥٨ ، ٢١٣ ، ٢٢٣ ، ٣٤٤ .
 كتلة ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

(ل)

- اللات ١٣٥ ، ١٣٧ .
 لامني (Lammens) ١١٠ .
 لهبان (بنو) ٦١ ، ٦٥ .
 نعم ٣٣٣ .
 القاط ٢٣٩ ، ٣٥٠ .
 لوابية ٢٦٨ ، ٣٦٠ .
 لوانة ٢٦٨ ، ٣٦٠ .
 اللباط ١٤١ ، ٣١٥ .

(م)

- مأرب ٢٠٥ .
 مارية القبطية ١٠٠ ، ١٠٤ .
 مال آفة ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٣ .
 مالك (بنو) ١٤٢ ، ٣١٦ ، ٣٥٨ .
 مالك بن أحمر ٢١١ ، ٢١٢ ، ٣٣٦ .
 مالك بن أنس ١٦٤ .
 مالك بن حيدة ٣١٩ .
 مالك بن حوف ١٥٥ ، ٣١٤ .
 مالك بن قيس ٢٣٠ ، ٢٣١ .

- مالك بن مرة الراعى ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٣١٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٩ .
- مالك بن النخعة ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٣٤٨ .
- المأوردى ١٨٩ .
- مجامع بن مرة ٢٦٢ ، ٢٧٩ ، ٣٦٣ .
- مجدى بن عمرو ٥٧ ، ٥٨ .
- مجدى ٣٥٩ ، ٣٦٠ .
- مجموعة الوثائق السياسية ١٢ .
- المجوس ٧٩ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٣٤ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢٠٦ ، ٣٢٢ ، ٣٢٤ .
- المخضب ٣٦٢ .
- محمد (الرسول صلى الله عليه وسلم) (٥) .
- محمد بن حبيب ١٣٥ ، ٢٤٤ ، ٢٦٠ .
- محمد حميد الله ١٦ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٨٧ .
- محمد بن سعد بن ابن سعد .
- محمد بن عبد الله بن جحش ٣٦٩ .
- محمد بن مسلمة ٢٩٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٧ .
- محمد بن المسور ٢٥٢ .
- مخشى بن عمرو ٤٣ .
- مخلاف شارف ٢٣٤ ، ٢٤٨ .
- مخبريق ٢٧٤ .
- المخاضى ١٠ .
- مخفار ٣٦٨ ، ٣٦٢ .
- مدفو ٣٦٨ ، ٣٦٢ .
- مدلج (بنو) ٤٣ .
- المدنية (المنورة) ٩ - ٣٢ ، ٣٥ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٩٣ ، ١٠٤ ، ١٠٧ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٦ ، ١٤٣ .

(٥) ورد الاسم الشريف مجرداً ، وكذلك أثير إليه بلقب النبى أو الرسول ، فى معظم صفحات الكتاب ، فاكثفنا بهذه الإشارة عن ذكر جميع أرقام الصفحات التى ورد بها اسمه أو لقبه عليه الصلاة والسلام .

١٤٥ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٧ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،
 ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ ،
 ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،
 ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ،
 ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٧١ ،
 ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨

مذمور . ٣٦٣

مفود . ٣٥٩

مر الظهران . ٤٧

المرباع . ٢٢١ ، ٢٤٣

مرة (بنو) . ٦٢

مرحب . ٢٤٤

مرحية . ٣٤٧

المرطوم . ٢٦٣ ، ٣٦٦

مر قوليوث (Margoliouth) ٤٥ ، ٤٦ .

المروت ٣٦٨

المروة . ٣٦٣

مريجة بن رؤبة = يوحنا بن رؤبة .

مريم (البتول) . ٣٠٠ ، ٣٠١

مزينة . ٢٢٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٧٠ ، ٢٨٠ ، ٢٤٤ ،

من المصحف . ١٦٢ ، ١٦٤ ، ٢٢٠

المتنضي . ٢٦٤

مسروح الحميري . ١٤٥

مسعود بن ربيعة . ٦٤

مسعود بن سعد . ٢١١

المسود . ٢٥٢

مصيلعة . ١١٤ ، ١١٥

المشركون . ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٦ ، ٥٩ ، ٦٣ ، ١٢٢ ، ١٣١ ، ١٤٠ ،

١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٦٧ ، ٢٠١ ، ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢٢١ ، ٢٢٧ ،

٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٣١٨ ، ٣١٩ .

المشقر . ١٩١ ، ١٩٥

مشرع بن خاله السدي ٣٦٧ .

مصر ٧٣ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ، ١٣١ ، ٢٩٦ ، ٣٠٤ .

- المصطلق (بنو) ١٣٢ ، ٦٥ .
 المصنعة ٣٥٨ .
 المضة ٢٥١ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ .
 مطرف ٣٦٥ .
 مطرف بن الكاهن ٢٤١ ، ٣٥١ .
 المطيون ٤٩ ، ٢٩٠ .
 المظلة ٣٦٥ .
 المادان ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ .
 ماذ بن جبل ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٠ ، ١٦٣ ، ٢١٩ .
 صافر ١٤٦ ، ٣١٨ .
 صان ٢١١ .
 معاوية بن أبي سفيان ١٣٠ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٧ ، ٣٦٣ ، ٣٦٥ .
 معاوية بن جبرول ٢٢١ ، ٣٤١ .
 صيد الخزاعي ٤٨ .
 ممدى كرب بن أبرهة ٢٣٦ ، ٣٤٩ .
 من (بنو) ٢٢١ ، ٣٤٢ .
 معونة (بنو) ٦٢ .
 المنيرة بن شعبة ١٤٣ ، ٢٩٤ ، ٣١٤ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦٤ .
 المغداد بن الأسود ٣٦٩ .
 المقرئ ١٠٠ .
 مقنا ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٣٣ ، ٢٠٩ ، ٢١٦ ، ٣٠٩ ، ٣١١ .
 المقوس ٩ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٩٩ - ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٢ ، ١٨١ ، ٣٠٤ .
 مكة المكرمة ٢١ ، ٢٢ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٧ ، ٦١ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٧ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٥ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، ٢٠٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٥١ ، ٢٧١ ، ٢٩٦ ، ٣٤٧ .
 المكوس ١٥٤ ، ٢٠٤ .
 المنذر بن ساي ٩ ، ١٠ ، ١٠٧ ، ١١٥ ، ١٣٣ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠ - ١٩٠ .
 ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٨ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ .
 المهاجر بن أبي أمية ٢٤٥ ، ٣٥٤ .

٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ — ٣٢ ، ٤٣ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٦٦ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٥	المهاجرون
٩٨ ، ١١٢ ، ١٤٠ ، ١٥١ ، ٢٣٤ ، ٢٦١ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤	
٢٩٢ ، ٢٨٣ ، ٢٧٩ ، ٢٧٦ ، ٢٧٥ ، ٢٨٠ ، ٢٤١	الموات
٣١ ، ٣٢ ، ٢٧٣ ، ٨٧ ، ٧٠	المواخاة
١٤٦	مؤنة
١٦٤	موسى
١٦٤	الموطأ
١١٠ (Muir)	مهور

(ن)

٦٢	ناض بن بديل
٢٨٣	النيت (بنو)
٢٨٣ ، ٢٨٥	النجار (بنو)
٩ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٩١ — ٩٨ ، ١٠٥ ، ١٠٨ ، ١١٢ ، ١٧٢ ، ١٨١	النجاى
٣٠٢ ، ٣٠١	
٦١ ، ٦٢ ، ٦٥ ، ٢٥٢ ، ٢٥٧	نجد
٧٧ ، ٧٨ ، ٩٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٤	نجران
١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧١ ، ١٣٧	
٢٦٠ ، ٣١٣ ، ٣٢١	
١٣٠	النجرانية
٢٦٠	نجمة
٣٥٧ ، ٢٦٠ ، ٢٥١	النخل (النخيل)
٢٣٢ ، ٣٤٧	نصار
١٩٢ ، ٣٢٧	النسك
٧٩ ، ١٢٣ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٤٦ ، ١٥٥	النصارى
١٥٧ ، ١٦١ ، ١٦٨ ، ١٨٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٨ ، ٢٦٦ ، ٣٠٢ ، ٣١٣	
٣٠٧ ، ٣٣٤	نصر (قبيلة)
٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٦٢ ، ١٣٢ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨	النغير (بنو)
٢٧٤ ، ٢٧٥	
٣١٨ ، ١٤٦	النعمان ملك ذى رعين
٣١٨ ، ١٤٦ ، ١٤٥	نعم بن عبد كلال
٦١ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٢٩٥	نعم بن مسعود

- النعمود . ٢٢١
 القمر بن تولب . ٣٤٤
 نمرة . ٣٥٨ ، ٢٦١
 نعط بن القيس . ٢٣٠
 نهد (بنو) . ٣٤٣ ، ٣٦٥
 نيشل بن مالك الوائل . ٢٤٢ ، ٣٥١
 نهم . ٣٤٧
 نولدكة (Noldeke) . ١٠٩ ، ١٠٢
 النوى . ١٧٢

(ه)

- هاشم (بنو) . ٢٠٧
 هجر . ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٣٢٤ ، ٤٣٢٩
 الهجرة . ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٤٠ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٧٣
 الهد . ٣٦٢
 هذيل . ٦١ ، ٢٠٧ ، ٣٢٤
 هرقل . ٧٣ ، ٧٧ — ٩٠ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٨١ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠
 الهرمزان . ٣٢٦
 هشام بن عروة . ٢٥٨
 هشام الكلبي . ١٠ ، ١١ ، ١٩١ ، ٢١٧ ، ٢٣٠
 الحلال حاكم البحرين . ١٧٧ ، ٣٢٦
 همدان . ١٤٦ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ — ٢٣٦ ، ٣١٨ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧
 الحمداني . ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢
 هوازن . ١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٤٥ ، ١٧٧
 هودة بن علي الحنفي . ٧٤ ، ٨٦ ، ١١٣ — ١١٥ ، ١٨٢ ، ١٩٨ ، ٣٠٨
 هودة بن نبیثة . ٣٦٢
 الهون بن مدركة . ٦١
 هيفم المزني . ٢٥٤

(٩)

الوابدة	٣٦٢ .
واذى الرحمن	٣٥٨ ، ٢٦١ .
واذى القرى	٣٦٩ ، ٢٦٠ ، ٢١٣ ، ٢٠٧ .
الوافى	١٠٠ ، ١١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٧٥ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨٥ ، ٢١٤ .
وائل بن حجر	٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ .
وائله	٢٤٣ .
ويز بن يوحنا	٢٢٧ .
وج	١٣٧ ، ٣١٥ .
ود	٢١٥ .
وداعة	٣٤٧ .
ودان	٤٣ .
الوضوء	١٦٦ ، ٣٢٠ .
وقاص بن قاص	٣٦١ .
وقف	٣٣٣ .

(١٠)

ياقوت	١٣٣ ، ١٧٨ ، ١٨٨ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٨ ، ٢٦٦ .
يام	٢٣٤ ، ٣٤٧ .
يأرب	١٩ ، ٢٦ ، ٣٥ ، ٤١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٦ .
يحيى بن آدم	١٧٨ ، ٢٥٨ ، ٣١٤ .
يحيى بن الحسين العلوى	٢٣٣ .
يزيد الحارثى	٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٣٥٨ .
يزيد بن حبيب	١٠ ، ٨٤ .
يزيد بن الكليل	٣٥٩ .
اليحموي	٧٧ ، ١٤٨ ، ٢٢٩ .
يموق	٢٣٣ .
إجماعة	٧٤ ، ٨٦ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١٨٢ ، ١٩٨ ، ٢٦٢ ، ٢٨٠ .
إيمن	٩١ ، ١٠٧ ، ١١٣ ، ١٢٤ ، ١٢٩ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٠ .

— ٤١٤ —

٤٢٢٧—٢٢٥٠ ٤ ٢٢١١ ٤ ١٨٩ ٤ ١٧٥ ٤ ١٦٣ ٤ ١٥٧ ٤ ١٥٠ ٤ ١٥٤
٤ ٢١٠ ٤ ٢٤٧ ٤ ٢٤٥ ٤ ٢٤٠ ٤ ٢٣٦ ٤ ٢٣٢ ٤ ٢٣١ ٤ ٢٢٨
٤ ٢٤٦ ٤ ٢٢٠ ٤ ٢١٣

٢٧٢

منج

٤ ٢٢٠ ٤ ٢٢٠ ٤ ٢٩ ٤ ٢٧ ٤ ٢٦ ٤ ٢٥ ٤ ٢٤ ٤ ٢٢ ٤ ٢٢ ٤ ٢٠
٤ ١٠٩ ٤ ٩١ ٤ ٨٢ ٤ ٧٠ ٤ ٦٥ ٤ ٤١ ٤ ٢٧ ٤ ٢٦ ٤ ٢٥ ٤ ٢٤
٤ ١٢٣ ٤ ١٢٥ ٤ ١٢٧ ٤ ١٣١ ٤ ١٣٢ ٤ ١٣٤ ٤ ١٤٦ ٤ ١٥٥
٤ ٢٥٨ ٤ ٢٢٨ ٤ ١٨٩ ٤ ١٨٦ ٤ ١٨٣ ٤ ١٨٢ ٤ ١٦٩ ٤ ١٦٨ ٤ ١٥٧
٤ ٢٨٦ ٤ ٢٨٥ ٤ ٢٨٤ ٤ ٢٨١ ٤ ٢٧٦ ٤ ٢٧٥ ٤ ٢٧٤ ٤ ٢٥٩
٤ ٢٢٢

الجهود

٨٩ ٤ ١٢٣ ٤ ١٢٤ ٤ ١٢٢ ٤ ٢٠٩ ٤ ٣١٠

يوحنا بن رؤبة

محتويات الكتاب

صفحة

٥	تصدير الطبعة الثانية
٧	تصدير الطبعة الأولى
٩	مقدمة

(القسم الأول : دراسة النصوص)

الباب الأول : دستور المدينة

١٩	الفصل الأول : الموقف في المدينة قبل الهجرة ...
٢٥	الفصل الثاني : وثائق الأمة ...
٢٩	الفصل الثالث : المهاجرون والأنصار
٣٣	الفصل الرابع : اليهود

الباب الثاني : العلاقات مع قبائل العرب حتى هدنة الحديبية

٤١	تقديم
٤٣	الفصل الأول : بنو ضمرة ...
٤٧	الفصل الثاني : خزاعة ...
٤٩	: بنو عمرو من خزاعة ...
٥٣	: أسلم ...
٥٥	الفصل الثالث : بنو غفار ...
٥٧	الفصل الرابع : جهينة ...
٥٨	بنو زرعة وبنو الربعة ...
٥٨	بنو الحرقة وبنو الجرهم ...
٦١	الفصل الخامس : نعيم بن مسعود الأشجعي ...
٦٥	الفصل السادس : الحديبية ونتائجها ...

الباب الثالث : المكاتبات للملوك خارج جزيرة العرب

٧٣	تصدير
----	-------

صفحة

٧٤	الرسول والتوقيت
٧٧	هرقل
٩١	النجاشي
٩٩	المقوقس
١٠٧	كسرى
١١٣	غسان وبنو حنيفة
١١٣	الحارث وغان
١١٣	: هوذة وبنو حنيفة

الباب الرابع : الإسلام يسود جزيرة العرب

١١٩	تصدير
١٢٣	الفصل الأول : الاتفاقيات مع اليهود والنصارى
١٢٣	(أ) عرض الوثائق
١٢٣	وثائق أيلة
١٢٤	توثيق النصوص
١٢٥	اتفاقية مقنا
١٢٧	نصارى نجران
١٣١	(ب) مفهوم الجزية
١٣٥	: ثقيف
١٣٥	: تصدير
١٣٧	: حرم وج
١٣٨	: الأمن الداخلي
١٣٨	: الحشر والعشر
١٤٠	: الترتيبات المالية
١٤٢	: أمراء ثقيف
١٤٣	: التوثيق

الفصل الثاني

صفحة

١٤٥	: ملوك حبر	الفصل الثالث
١٤٨	: الجزء الأول	
١٥٧	: التوثيق	
١٥٨	: الجزء الثاني	
١٦٠	: التوثيق	
١٦١	: بنو الحارث بنجران	الفصل الرابع
١٦٢	: إرشادات عامة	
١٦٤	: العبادات	
١٦٧	: الزكاة	
١٦٩	: خاتمة	
١٧١	: نبذة عن الزكاة	
١٧٢	: تاريخ الزكاة	
١٧٥	: المصادر	
١٧٧	: البحرين وعمان	الفصل الخامس
١٧٧	: تصدير	
١٨٠	: المنذر بن ساوى	
١٩١	: الأسبذيون	
١٩٣	: أمسيخت عامل هجر	
١٩٥	: عبد القيس	
١٩٧	: جيفر وعبد ابنا الجلندى	

الباب الخامس : معاهدات الأمان مع قبائل العرب

٢٠١	: تصدير
٢٠٧	: قبائل الشام
٢٠٧	: بنو جعيل من بلى
٢٠٨	: جفام

صفحة

٢٠٨	فارعة بن زيد	:
٢١١	فروة بن عمرو	:
٢١١	مالك بن أحمر	:
٢١٢	بنو عذرة	:
٢١٣	دومة الجندل و كلب	:
٢١٤	أكيدر وهومة الجندل	:
٢١٧	قبيلة كلب	:
٢١٨	حارثة بن قطن	:
٢١٨	بنو جناب	:
٢٢١	قبيلة طيء	:
٢٢٣	جماع جبل تامة	:
٢٢٥	قبائل اليمن	:
٢٢٥	تصدير	:
٢٢٨	قبيلة همدان	:
٢٢٨	عمير ذو مران	:
٢٢٩	قيس بن مالك	:
٢٣٤	مالك بن النقط	:
٢٣٦	علك ذو خيوان	:
٢٣٦	معدى كرب بن أبرهة	:
٢٣٧	قبيلة الأزدي	:
٢٣٧	خالد بن ضماد	:
٢٣٧	أبو ظليان الأزدي	:
٢٣٨	جنادة الأزدي	:
٢٣٨	قبيلة بارق	:
٢٤٠	قبائل أخرى	:
٢٤٠	قبيلة خثعم	:

الفصل الثاني

الفصل الثالث

صفحة

٢٤١	: قبيلة باهلة
٢٤١	: مطرف بن الكاهن
٢٤٢	: نهشل بن مالك الوائلي
٢٤٣	: حضرموت
٢٤٣	: ربيعة بن ذى المرحب
٢٤٤	: وائل بن حجر

المصطلح الرابع

الباب السادس : إقطاع النجى

٢٥١	: عرض الوثائق	الفصل الأول
٢٥١	: إقطاع بلال بن الحارث	
٢٥٧	: إقطاع الزبير	
٢٥٩	: إقطاع سعيد بن سفيان	
٢٦٠	: إقطاع عوسجة بن حرمة الجهني	
٢٦٠	: إقطاع يزيد الحارثي	
٢٦١	: إقطاع بني زياد بن الحارث	
٢٦٢	: إقطاع جماعة بن مرارة	
٢٦٢	: إقطاع تميم الداري	

الفصل الثاني

٢٦٧	: مفهوم الإقطاع في ضوء الوثائق
٢٦٧	: اعتبارات عامة
٢٧٠	: نموذج الوثائق
٢٧١	: طبيعة الإقطاع
٢٧٥	: مدى الإقطاع
٢٧٨	: الأجزاء الأخرى من جزيرة العرب
٢٧٩	: خانمة

(القسم الثاني : النصوص)

٢٨٣	: وثائق المدينة	الباب الأول
-----	-----------------	-------------

صفحة

الباب الثاني : العلاقات مع قبائل العرب حتى هدنة الحديبية ٢٨٩

: بنو ضمرة ... ٢٨٩

خزاعة ... ٢٩٠

أسلم من خزاعة ... ٢٩٢

بنو غفار ٢٩٣

جهينة ... ٢٩٤

: مخالفة نعم بن مسعود الأشجعي ... ٢٩٥

: هدنة الحديبية ٢٩٦

الباب الثالث : الملوك خارج جزيرة العرب ٢٩٩

: هرقل ... ٢٩٩

النجاشي ٣٠١

المقوقس ٣٠٤

كسرى ... ٣٠٦

الحارث بن أبي شمر الغساني ٣٠٧

هوذة بن علي الحنفي ... ٣٠٨

الباب الرابع : الاتفاقيات مع اليهود والنصارى ٣٠٩

: أبله ... ٣٠٩

: مقنا ٣١١

: أذرح ٣١٢

: بنو غاديا ٣١٢

: بنو عريض ... ٣١٢

: نصاري نجران ... ٣١٣

: ثقيف ... ٣١٥

: ملوك حمير ... ٣١٨

: بنو الحارث بن كعب ... ٣٢٠

صفحة

٣٢٣ البحرین و عمان
٣٢٣	: المنذر بن ساوی
٣٢٥	: العلاء بن الحضرمی
٣٢٦	: الهلال
٣٢٦	: الهرمزان
٣٢٧	: الأسبندیون بعمان
٣٢٩	: أسیخت
٣٣٠	: عبد القیس
٣٣١	: جیفر و عبد ابن الجندی
٣٣٢	: أهل دبا
٣٣٢	: وفد ثماله والحدان

٣٣٣ قبائل الشام
٣٣٣	بنو ثعلبة
٣٣٣	: حدس من لحم
٣٣٤	: بنو جعیل من بلی
٣٣٥	: رفاعه بن زید
٣٣٦	: فروة بن عمرو
٣٣٦	: مالک بن أحمر
٣٣٧	: بنو عنزة
٣٣٨	: دومة الجندل
٣٣٩	: کلب
٣٤١	: طییء
٣٤١	: بنو معاوية بن جروول
٣٤١	: عامر بن الأسود
٣٤٢	: بنو جوین من طییء

صفحة

٣٤٢	بنو معن	...
٣٤٣	جيب بن عمرو من أجا	
٣٤٣	بنو أسد	...
٣٤٣	قيس بن الحصين	...
٣٤٤	بنو البكاء	...
٣٤٤	بنو زهير من عكل	
٣٤٤	جماع جبل نهامة	
٣٤٦	قبائل اليمن	...
٣٤٦	عمير ذو مران	...
٣٤٧	قيس بن مالك الأرحبي	
٣٤٨	مالك بن النقط	...
٣٤٩	عك ذو خيوان	...
٣٤٩	معدى كرب بن أبرهة	
٣٤٩	خالد بن ضهاد الأزدي	
٣٥٠	أبو ظبيان الأزدي	
٣٥٠	جنادة الأزدي	
٣٥٠	بارق	...
٣٥١	نختم	
٣٥١	باهلة	...
٣٥١	نهل بن مالك الوائلي	...
٣٥٣	حضر موت	...
٣٥٣	ربيعة بن ذى المرحب	
٣٥٣	وائل بن حجر	
٣٥٧	الباب السادس : إقطاع النبي	...
٣٥٧	منطقة المدينة	

صفحة

ملحق - إقطاع ضاعت وثائقه ٣٦٧

ثبت المراجع :

١ - المراجع العربية ٣٧١

٢ - المراجع الأجنبية ٣٧٥

كشف أجدى عام ٣٧٧



مؤلفات د. عون الشريف قاسم

- الإسلام والثورة الحضارية
- الإسلام والبعث القومي
- الإسلام والعربية في السودان
- دراسات في العامية
- الدين في حياتنا
- الرسالة الخاتمة
- شعر البصرة في العصر الأموي
- في صحبة الإسلام والقرآن
- في الطريق إلى الإسلام
- في معركة التراث
- قاموس اللهجة العامية في السودان
- كتب المطالعة الدولية في السودان
- من هدى النبوة
- موسوعة الثقافة الإسلامية للشباب
- نشأة الدولة الإسلامية على عهد رسول الله ﷺ

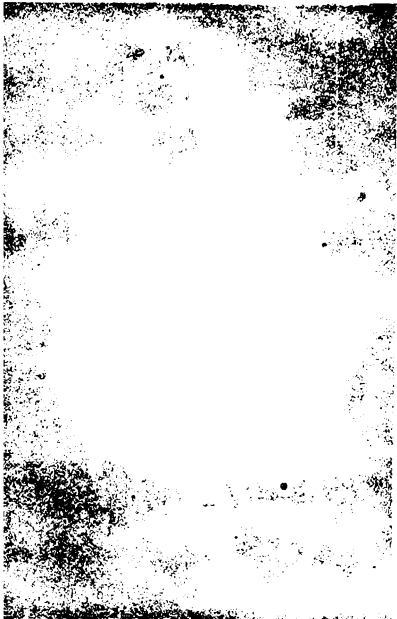




کتاب الفیہ فی التفریق

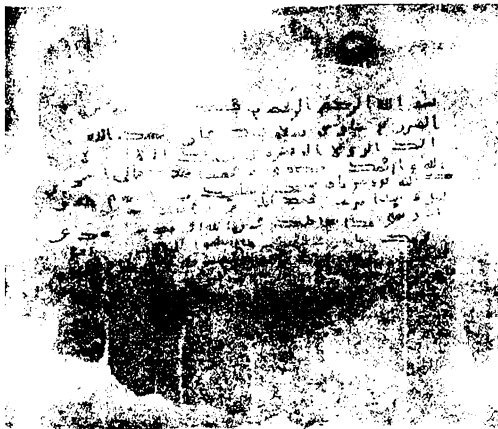
الفرق بین کتاب الفیہ فی التفریق





کتاب النبی ﷺ إلى كمری

نقل: عن كتاب الامام كنوز محمد حید



كتاب النبي ﷺ إلى المنذر بن ساوى

[نقل عن كتاب الدكتور محمد حميد الله]